

ANTONIO GARCIA Y BELLIDO

(Madrid)

## El culto a *Aphrodite* de *Aphrodisiás* en la Península Ibérica

La *Aphrodite* de *Aphrodisiás* es una deidad aun mal conocida. De su culto se ignora todo. Su identificación no es muy clara tampoco. Lo único que parece evidente es que hay un tipo determinado de figuras de culto, todas coincidentes, y que estas figuras, por su similitud con otras conocidas por las monedas de *Aphrodisiás*, han de ser identificadas con la deidad epónima de la gran ciudad de *Karía*, en *Asia Menor*.

El tipo fué estudiado primero por *Jahn* (1), que reunió una colección de ejemplares. Esta, empero, fué pronto acrecida con la aportación de *C. Frederich* (2), quien llegó a catalogar hasta quince ejemplares. *Frederich* propuso ya como nombre de esta imagen el de *Aphrodite* de *Aphrodisiás*, basándose en el hecho de que en las monedas de esta ciudad (3) aparecen, desde la época de *Augustus* iconos idénticos a los hoy conocidos por esculturas y relieves. Es más, el relieve de *Constantinopla* (4) procede precisamente de *Aphrodisiás* y nos presenta a la deidad de un modo casi idéntico al conocido por las imágenes de Occidente (tiene pequeñas variantes sin transcendencia). En las monedas, efectivamente, se ven los atributos característicos del icono: el menisco, los bustos de *Selene* y

---

(1) *JAHN*: "Entführung der Europa", *Denkschriften der wiener Akademie*, XIX, 1870, pág. 41 y ss.

(2) *C. FREDERICH*: "Die Aphrodite von Aphrodisias in Karien", *Ath. Mitt.* XXII, 1897, pág. 361 y ss.

(3) "British Museum". *Catal. Gr. Coins, Caria*", lám. V, 11, VII, 1, 3, etc.

(4) *MENDEL*, II, 516.

de Helios, las tres Charites, la Nereida o mejor Aphrodite marina, sobre el monstruo oceánico, las palomas, los tres Eroses. Estos últimos formaban en la localidad una especie de triada, a juzgar por la inscripción hallada tiempo ha en la ciudad karia (5).

Su concepción general, como imagen, tiene evidentes coincidencias con la conocida Diana Ephesía. Ambas traducen la forma de un *xóanon*, muy antiguo, rígido, estático; los brazos pegados al cuerpo y los antebrazos avanzando exentos por delante del tronco; el manto de pliegues "arcaicos"; la parte inferior, desde los pechos, envuelta en fajas ceñidas; los pies juntos y de plano sobre el suelo, etcétera. Pero es también manifiesto que ambas imágenes son independientes, aun suponiendo que la de Aphrodisiás provenga tipológicamente de la de Ephesos. Los atributos que distinguen a esta última (múltiples mamas, abejas, león, zodiaco, rosetas, monstruo alado, toro, ciervo, etc.) no aparecen en las imágenes de Aphrodisiás. Es más, como ya advirtió Frederich, monedas hubo en que ambas deidades aparecían juntas, como imágenes hermanas, pero también como divinidades distintas (6).

La hipótesis de Frederich no fué aceptada por algunos arqueólogos que siguieron dando a la Aphrodite de Aphrodisiás el título de Artemis Ephesía. Así De Ridder (7) quiso sacar demasiado partido de algunas discrepancias de menor monta entre unas imágenes y otras. Se trata de variantes sin transcendencia alguna para el tipo. La misma figurita portuguesa de Beringel ofrece la particularidad de presentar de frente la Charis del centro (cuando en casi todos los demás ejemplares es al revés) o de añadir a la zaga del monstruo marino que lleva a Aphrodite (o Nereida), un delfín, ausente en las demás imágenes. Una detenida comparación entre las imágenes conocidas nos lleva a percibir unas cuantas discrepancias más, todas insignificantes y sin valor alguno para lo que se pretende (8).

Tanto la Artemis Ephesía como la Aphrodite de Aphrodisiás son aspectos o advocaciones locales de la gran deidad mikrasiática, de Kybele, de la Gran Madre ("Magna Mater"). Formas particulares

(5) PARIS y HOLLEAUX, Bull. Corr. Hell., IX, 1885, 78, 8.

(6) BARCLAY HEAD: "Catal. coins Br. Mus". Caria 160, pág. 53, Lámina XLIV, 1; Bronce de Septimius Severus.

(7) DE RIDDER: Coll. De Clercq", IV, 1906, pág. 31.

(8) Para el tipo de la Artemis Ephesía véase, principalmente, HERRMANN THIERSCH: "Artemis Ephesia, eine archäologische Untersuchung", I, Catalog der Erhaltenen Denkmäler, Berlín 1935.

de culto, mezclas con concepciones diversas hicieron que, tanto en Ephesos como en Aphrodisiás, la idea de la fecundidad, fundamental en la deidad minorasiática, tomase formas y símbolos especiales (9).

Pasemos ahora a presentar el ejemplar de Beringel (Lám. I).

Se trata de una pieza de mármol blanco, de 0'125 m. de altura, hallada en Beringel, Baixo Alentejo (Portugal), hacia 1923, en una huerta propiedad de don José Mira Galvão. Sirvió de pisapapeles hasta que se perdió, viniendo a aparecer de nuevo, casualmente y mucho más tarde, en un vertedero cercano a la propiedad del señor Galvão. Este tuvo la generosa idea de hacer donación de la pieza al Museo de Beja. Ha de advertirse que en el mismo lugar de su aparición habían surgido otros muchos testimonios de época romana y que existen ruinas, aun no excavadas, pertenecientes, tal vez, a una "villa". Consérvase hoy en el Museo Regional de Arte y Arqueología Rainha D.<sup>a</sup> Leonor, de Beja.

Fué dada a conocer por Abel Viana (10) y luego fué estudiada por mí (11).

Es la parte inferior de una imagen de Aphrodite de Aphrodisiás. Lo visible nos muestra tres fajas o zonas con las siguientes escenas, enumeradas de arriba abajo:

a.—Las tres Charites en pie, desnudas y abrazadas, según la fórmula consabida; a ambos lados del grupo dos cornucopias de las que, las gracias de los extremos, toman unos frutos.

b.—En la faja del medio una Nereida sobre hipocampo o, mejor, Aphrodite como diosa de la mar, cabalgando sobre un carnero marino; detrás salta un delfín.

c.—La faja inferior muestra tres Eroles alados con racimos (?) en las manos.

El conjunto presenta la forma de un tronco de cono invertido, a ambos lados del cual caen, con cierta rigidez arcaizante, unos pliegues, los correspondientes al manto que cubría a la figura, según se ve en los paralelos mejor conservados. De ellos se deduce que en nuestro fragmento falta una faja, la superior, que contendría los bustos de Helios y Selene (Ares y Aphrodite, según sospechas menos

(9) HASS: "Bilderatlas zur Religionsgeschichte", Die Religionen in der Umwelt des Urchristentums, Leipzig 1926, XVI y ss.

(10) "Museu" II (1943) núm. 4, pág. 47 y ss. fig. 1, y en "Archivo Español de Arqueología", XIX, 1946, pág. 95, fig. 4.

(11) A. GARCIA Y BELLIDO: "Esculturas romanas de España y Portugal", Madrid 1949, núm. 160.

fundadas). Faltan también los extremos del chitón o túnica interior que cubriría los pies; éstos se asentarían, probablemente, sobre un plinto en cuyo frente figurarían dos palomas afrontadas, sosteniendo con el pico una guirnalda. El resto, desde la cintura para arriba habría de ser como en sus paralelos más cercanos.

Entre estos señalamos, las figuras de Salona (12), Roma, Termas (antes Mus. Kircheriano) (13), Colección De Clercq (14) (reproducida aquí en la lám. II), Colección del Príncipe Rupprecht, en Munich (15), Florencia, Uffizi (16), los dos ejemplares de Erlangen (17), Museo Vaticano (18), Museo Cívico de Bolonia (19), el que, como procedente de Ariccia, estuvo en la colección Despuig, de Palma de Mallorca, hoy en lugar por mí ignorado (20) y Baalbek, en la colección Durighello en 1921 (21).

- 
- (12) FREDERICH, lám. XI, k.  
 (13) FREDERICH, lám. XII, j; HELWIG "Führer", 3.<sup>a</sup> ed. II, núm. 1715.  
 (14) FREDERICH, pág. 341, I (Col. Hoffmann); DE RIDDER "Coll. De Clercq", IV, 1906, lám. VIII.  
 (15) ARND-AMELUNG: "EA", 927; vaciado en el Museo de Yesos de Berlín, CARL FRIEDERICH y PAUL WOLTERS: "Gipsabgüsse antiker Bildw.", Berlín 1885, núm. 1551; FREDERICH, lám. XII, c; FREDERICH, pág. 364 g; REINACH: "Rep. Stat.", I, 298, 3; F. MAGI: "Rendiconti Pontif. Accad. Archeol." XII, 1936, fig. 3.  
 (17) F. MAGI, figs. 5 y 6.  
 (18) F. MAGI, figs. 1 y 2.  
 (19) F. MAGI, fig. 4.  
 (20) HUEBNER: "Ant. Bildw.", núm 806; FREDERICH, pág. 364 m; F. MAGI, página 223, nota 6.  
 (21) REINACH: "Rep. Stat.", V, 109, 3.



Fragmento de una imagen de Aphrodite de Aphrodisiás.  
(Beja, Museo).

(Fot. A. Viane)



Imagen de Aphrodite de Aphrodisiás. (Col. De Clerq).