

P. P. RIPOLLÈS
M. GOZALBES
P. CERDÀ

MONEDA IBÉRICA

SIGLOS VI—I A. DE C.

I.1

GRIEGAS Y PÚNICAS



MONEDA IBÉRICA

SIGLOS VI–I A. DE C.

POR

PERE PAU RIPOLLÈS ALEGRE
MANUEL GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA
PABLO CERDÀ INSA

VOLUMEN I

PARTE I

GRIEGAS Y PÚNICAS

VALENCIA

2026

COLABORADORES

JUAN FRANCISCO ONIELFA VENEROS, ALEJANDRO PEÑA CARBONELL, MARÍA JOSÉ SÁNCHEZ GARCÍA,
FRANCISCA CHAVES TRISTÁN, CONSUELO MATA PARREÑO, CARLOS GÓMEZ BELLARD, EVA COLLADO MATAIX,
AGUSTÍN DIEZ CASTILLO, JOSÉ MANUEL TORREGROSA YAGO, FRANCIS SUÁREZ DE HOYO, JOSÉ FERNÁNDEZ GÓMEZ,
FRANCESCO VITTORIO STEFANELLI, JULIÁN MARRADES FURQUET Y ALEJANDRO BERNAT MARTÍNEZ



2024 COLLIER PRIZE

Edita: MUSEU DE PREHISTÒRIA DE VALÈNCIA | DIPUTACIÓN DE VALENCIA



Creative Commons. Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 España (CC BY-NC-SA 3.0)

Las imágenes incluidas son propiedad de sus respectivos titulares y no pueden ser reproducidas, distribuidas ni utilizadas sin la autorización correspondiente.

ISBN: 979-13-7026-011-8

Depósito legal: V-1538-2026

Maquetación: APC, JFO, MGFP, ABM, PCI

Imprime: La Imprenta, Comunicación Gráfica, SL



ÍNDICE DE CONTENIDOS

PARTE I

Presentación	xI
Prólogo	xIII
Las acuñaciones antiguas de España, Portugal y el sur de Francia	1
Bibliografía	27
Organización y uso del catálogo	55
Colecciones	57

IBERIA / HISPANIA

GRIEGAS

Emporion	63
Rhode	118

PÚNICAS

Ceca incierta. Hispano-cartaginesas	125
Gadir	142
Malaca	162
Seks	174
Abdera	182
Albatha	187
Tagilit	189
Baria	191
Ebusus	193
Asido	212
Lascuta	215
Bailo	219
Iptuci	222
Oquri	225
Oba	226
Vesci	228
Olontigi	230
Ituci	234
Turirecina	238
Sacili	240
Arsa	243
Ceca incierta. Bronces púnicos inciertos	245

PARTE II

IBERIA / HISPANIA

IBÉRICAS DEL NORTE

Ceca incierta. Imitaciones ibéricas de Emporion	253
Ceca incierta. Imitaciones ibéricas de Massalia	293
Ceca incierta. Divisores de plata	310
Saiti Saetabi	313
Kili Gili	318
Kelin	320
Arse Saguntum	322
Abariltur	344
Basti	347
Bakartaki	348
Biskarki	349
Betase	350
Eru	351
Etokisa	353
Belse	356
Bekose	358
Kum	360
Tarakon	362
Kese	363
Barkeno	388
Masonsa	389
Laiesken	390
Baitolo	393
Ituro	396
Lauro	400
Oskumken	406
Ausesken	408
Untikesken	415
Eusti	432
Ore	436
Arketurki	438
Itirkesken	440
Sikara	446
Kere	447

Asu	449	Bilbiliz	647
leso	450	Sekeiza	655
Eso	452	Lutiakos	668
Ilirta	454	Nertobis	669
Kelse Celsa	478	Belaiskom	671
Ilitukoite	486	Konterbia Belaiska Kontebakom Bel	674
Seteisken	489	Tamaniu	677
Otobesken	495	Sekisamos	680
Usekerte Osicerda	497	Tabaniu	682
Lakine	499	Sekobirikez	684
Saltuie	501	Ceca incierta. Imitaciones de Sekobirikez	694
		Kolounioku Clounioq	695
		Sekotiaz Lakaz	698
CELTIBÉRICAS, VASCONAS E INCIERTAS		Kaiseza	700
Orosiz Orose	507	Karaluz	701
Belikio	510	Samala	702
Alaun	515	Arkailikos	703
Bolskan	517	Usamuz	705
Ceca incierta. Imitaciones de Bolskan	522	Erkauika	708
Iaka	523	Letaisama	710
Sekia	525	Konterbia Karbika	712
Sesars	530	Metuainum	720
Arsaos	536	Roturkom	722
Baskunes	546	Okelakom	724
Bentian	555	Ikezankom Konbouto	726
Arsakos	559	Tamusia Tanusia Tamusiensi	728
Kueliokos	562		
Ekualakos	565		
Oilaunu	568		
Louitiskos	572		
Kaio	575		
Uirouia	578		
Uarakos	581		
Uarkaz	584	Valentia	733
Libiakos	586	Segobriga	736
Titiakos	588	Toletum	737
Teitiakos	593		
Titum	595		
Arekorata	597		
Kaiskata	612	Ikalensken	743
Kalakorikos	614	Urkesken	751
Tirsos	616	Iltiraka	753
Olkairun	618	Castulo Kastilo	755
Ontikes	619	Ceca incierta. Imitaciones de Castulo	774
Unambaate	621	Obulco Ibolka	782
Turiazu	623	Ceca incierta. Tipología de Obulco	802
Imitaciones de Turiazu	633	Ceca incierta. Imitaciones de Obulco	803
Burzau	635	Ceca incierta. Imitaciones de Castulo-Obulco	807
Karauez	638	Abra	817
Aratikos	639	Labini	821
Terkakom	642	Iliturir Iliberri Ilberir Florentia	822
Tarmeskom Bormeskom Borneskon	644	Beuibun Salacia	828

LATINAS DE LA ULTERIOR		ROMA E IMITACIONES	
Ipses	839	Ceca incierta. Emisiones de la República Romana	977
Lacipo	840		
Cilbes Cilpes	842	Ceca incierta. Imitaciones de Roma	980
Balsa	844		
Murti Murtilis	846		
Sirpens	851	GALIA	
Dipo	852	CORREDOR AUDE-GARONA	
Corduba	855	Ceca incierta. Imitaciones galas de Emporion	1003
Onuba	859	Ceca incierta. Imitaciones galas de Rhode	1023
Ilipla	861	Ceca incierta. À la croix, con leyenda ibérica	1034
Ostur	862		
Balleia	865		
Cunbaria	866	LANGUEDOC OCCIDENTAL	
Nabrissa	868	Longostaletes	1039
Osunba Ossonoba	870	Ceca incierta. Imitaciones de Longostaletes	1042
Anaipora	872	Caudillos galos Betarratis Beterra	1044
Baesuri	873	Ceca incierta. Imitaciones de Caudillos	1050
Brutobriga	874	Bersa Kurukuru-atin	1051
Cerit	875	Neronken	1053
Ilipa Ilipense	876	Ceca incierta. Imitaciones de Neronken y asociadas	1058
Ilse	881		
Laelia	883	Selonken	1063
Lastigi	885	Ceca incierta. Imitaciones de Selonken	1065
Ugia	889	Birikantio	1066
Orippo	890	Binemi	1068
Caura	892	Ieke	1070
Oset Osset	894	Ruscino	1071
Carisa Carissa	897	Serkir	1078
Salpesa	907	Ibinki	1079
Callet	909	Ceca incierta. Imitaciones de Kese	1080
Searo	911	Ceca incierta. Imitaciones de Untikesken	1082
Carmo	913	Ceca incierta. Imitaciones de Iltirkesken	1083
Baicipo	921	Ceca incierta. Imitaciones de Iltirta	1086
Carteia	922	Ceca incierta. Imitaciones galas híbridas e indeterminadas	1087
Acinipo	943		
Ipora	947		
Bora	948	AQUITANIA	
Urso Ursone	950	Ceca incierta. Imitaciones de Iaka	1091
Ilipula Halos	954		
Ventipo	955	GALIA BÉLGICA	
Ulia	956	Ceca incierta. Imitaciones de Baskunes	1095
Celti Celtitan	959		
Sisipo	960		
Carbula	962	Índice de contramarcas	1099
Ilturgi Ilturgi Ilditurgi	964	Índice alfabético de cecas	1113
Ilturco	966		
Sisapo	967		
CULTURA INCIERTA			
Ceca incierta. Bronces inciertos	971		

PRESENTACIÓN

Los últimos veinte años han sido testigos de una revolución en la numismática. Los años finales del siglo XX vieron a muchos de nosotros trabajando con fichas de cartulina, moldes de escayola y manuscritos listos para imprenta. El primer cuarto del siglo XXI ha presenciado una transformación digital que ha llevado a nuestra disciplina hacia nuevas formas de trabajo y nuevas maneras de pensar sobre nuestro material. Al mismo tiempo, esta transformación también ha permitido la audaz realización, sorprendentemente rápida, de ambiciosos proyectos de investigación. Lo que antes requería toda una vida de trabajo puede ahora llevarse a cabo en décadas, o incluso en años. La publicación de estos volúmenes de *Moneda Ibérica* ejemplifica, quizá perfectamente, la naturaleza y el alcance de este cambio tan profundo en el panorama de la numismática.

La transformación de la que forma parte comenzó en 2010 con la fundación del proyecto *nomisma.org* en la American Numismatic Society. Su objetivo era crear lo que entonces se describió como una «moneda común para la numismática digital». Esto implicaba la creación de vocabularios controlados y una ontología estable para la descripción de objetos numismáticos en la World Wide Web. La tecnología adoptada fue la de Linked Open Data (LOD), que promueve la serialización de los datos en Resource Description Framework (RDF). El objetivo no era imponer prácticas a los numerosos numismáticos que trabajan en diferentes lenguas y en múltiples entornos digitales en todo el mundo. Más bien, Nomisma buscaba proporcionar un formato de intercambio que hiciera compatibles entre sí las distintas producciones digitales de la comunidad numismática global.

Desde el principio, Nomisma fue un esfuerzo colectivo, dirigido por un comité internacional, que abarcaba múltiples lenguas y muchos tipos diferentes de proyectos. Entre ellos se incluían bases de datos de hallazgos y tesoros monetarios, sistemas de gestión de colecciones que ya existían en formato digital, pero también tipologías monetarias, que han ido creciendo como entidades en línea paralelamente al desarrollo de Nomisma. Al trabajar juntos bajo el paraguas de Nomisma y con un enfoque basado en LOD, la comunidad numismática ha evitado en gran medida la duplicación de esfuerzos, ha creado herramientas interoperables, ha superado las barreras lingüísticas generadas por el medio impreso tradicional y ha acelerado la creación de nuevos recursos numismáticos.

Dentro de este contexto más amplio nació la versión en línea de *Moneda Ibérica*. Un momento clave en su génesis tuvo lugar en la reunión conjunta de la European Coin Finds Network y Nomisma celebrada en Copenhague en mayo de 2017, donde una afortunada coincidencia de nacionalidades hizo posible presentar (con éxito) una solicitud de financiación a una convocatoria europea lanzada por la Joint Programming Initiative on Cultural Heritage. Bajo el acrónimo ARCH, se puso en marcha un proyecto con el objetivo de crear un portal general basado en LOD que permitiera realizar búsquedas agregadas en las tipologías monetarias en línea basadas en LOD para la moneda griega. En el momento de presentar la solicitud, ya existían tipologías para las regiones de Tracia, Misia y Tróade (el *Corpus Nummorum*, con sede en Berlín), para las emisiones de Alejandro Magno y sus sucesores (las *Hellenistic Royal Coinages*, con sede en Nueva York), y se habían dado los primeros pasos hacia la creación de una tipología en línea para la península ibérica (*Moneda Iberica*). Financiado por la Agence Nationale de la Recherche en Francia, el Arts and Humanities Research Council en el Reino Unido y el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades en España, el proyecto ARCH prometía crear una interfaz capaz de buscar en todos estos recursos. Pero también canalizó fondos hacia un equipo francés con sede en la Bibliothèque nationale de France (BnF) encargado de cubrir las lagunas en las tipologías disponibles, lo que

dio lugar a la creación de la tipología IRIS; y, de manera crucial, financió el desarrollo posterior en la Universidad y el Museo de Prehistoria de Valencia de la plataforma en línea *Moneda Ibérica*, junto con la digitalización de miles de registros físicos de monedas para su inclusión en el conjunto de datos.

El desarrollo del portal ARCH y de la tipología IRIS fue completado por la BnF y la Universidad de Oxford en 2021, y ese mismo año se publicó en línea la primera versión de *Moneda Ibérica*. Desde entonces, equipos en Oxford, París y Valencia, así como en nuestros proyectos asociados en Berlín y Nueva York, han continuado trabajando para perfeccionar, corregir y ampliar las tipologías en línea. Y ahora, tan solo cinco años después, la primera edición completa de *Moneda Ibérica* aparece en formato impreso. No hace falta decir que este notable logro de la numismática ibérica pertenece a quienes lo han construido: Pere Pau Ripollès, Manuel Gozalbes y el equipo de numismáticos que ha trabajado con ellos. Pero la rapidez con la que han podido llevar su trabajo a buen término sería difícilmente imaginable sin los esfuerzos de los desarrolladores de la plataforma Dédalo en Render.

Con la publicación de este volumen contamos, por primera vez, con la existencia simultánea en formato impreso y en línea de una guía tipológica moderna sobre una importante región productora de moneda del mundo antiguo. Conviene señalar cómo ambos medios se complementan entre sí. En el formato impreso tenemos la posibilidad de comprender la totalidad de la moneda ibérica antigua mediante el formato tradicional que permite apreciar rápidamente el alcance de esas emisiones. Y, a través de la versión digital, podemos ver muchos más ejemplos de los que jamás podrían representarse en papel, junto con la promesa de futuras incorporaciones de nuevos ejemplares y tipos. Resulta imposible resistirse a señalar y admirar los códigos QR proporcionados para cada tipo en estos volúmenes impresos, que conducen al lector directamente al recurso en línea complementario, de riqueza prácticamente ilimitada. *Moneda Ibérica* ha mostrado el camino. Ahora nos corresponde al resto seguirlo.

ANDREW MEADOWS (University of Oxford)

PRÓLOGO

Moneda Ibérica es un catálogo razonado de la producción monetaria antigua de la península ibérica y del sur de Francia, desarrollado conjuntamente por el Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València y el Museu de Prehistòria de València. Su objetivo es organizar y contextualizar dichas producciones monetarias desde una perspectiva histórica amplia y multidisciplinar. La obra recoge y describe todos los tipos monetarios fabricados entre el siglo VI a.C. y la muerte de Julio César (44 a.C.), con el apoyo de una bibliografía exhaustiva. En conjunto, *Moneda Ibérica* estudia, sistematiza y ordena la producción de 224 ciudades y ámbitos emisores de adscripción incierta, que generaron más de 4500 tipos y variantes. El título de esta obra, *Moneda Ibérica*, asume una perspectiva geográfica, ya que incluye las emisiones acuñadas en la península ibérica por griegos, púnicos, cartagineses, íberos, celtíberos, vascones, lusitanos y latinos. Pero el término *ibérico* también conlleva implicaciones lingüísticas y epigráficas, ya que incluye las emisiones galas que emplearon la escritura ibérica. Las emisiones republicanas romanas acuñadas en Hispania han sido estudiadas por Crawford (1974) y por Debernardi (2025) aunque se ha considerado oportuno incluir las acuñaciones emitidas por Roma en la península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica.

La historia de la moneda antigua en la península ibérica refleja un proceso complejo, condicionado por tradiciones culturales diversas y por los cambios políticos asociados a la conquista romana. Aunque las primeras emisiones procedieron de dos cecas griegas, la gran expansión monetaria se produjo entre los siglos II y I a.C., coincidiendo con la integración militar y administrativa de Hispania en la República romana. El estudio de estas series cuenta con una larga tradición bibliográfica. Durante más de un siglo, la investigación consideró estas monedas como una prolongación de las producciones griegas, siguiendo el modelo de *Historia Nummorum* (1887) y de la serie *Sylloge Nummorum Graecorum*, donde se publicaron sistemáticamente junto a las emisiones helénicas. Desde el repertorio pionero de Lastanosa (1645) hasta los tres volúmenes de Flórez (1757, 1758, 1773), centrados únicamente en las emisiones con leyendas latinas, pasando por las obras de Heiss (1870), Delgado (1871, 1873, 1876) y Vives (1924-1926), los primeros catálogos exhaustivos de todas las series antiguas de la península, la disciplina fue consolidando herramientas fundamentales para el análisis tipológico. Un cambio importante se produjo con el catálogo *Corpus Nummorum Hispaniae ante Augusti aetatem* de Leandre Villaronga (1994), que supuso una actualización muy importante de todas las emisiones anteriores al reinado de Augusto. El cambio de milenio supuso una transformación radical gracias a la generalización de la fotografía digital, que permitió trabajar con imágenes ampliadas y de gran resolución, desplazando definitivamente los soportes tradicionales. Paralelamente, el desarrollo de iniciativas internacionales como nomisma.org (desde 2010) estableció estándares para la organización semántica y la publicación en línea de catálogos numismáticos, impulsando la creación de recursos digitales interoperables.

En este marco se inscribe monedaiberica.org (*MIB*), un proyecto cuyo origen remoto se sitúa en la década de 1980, cuando Pere Pau Ripollès inició la recopilación sistemática de monedas antiguas de la península ibérica a través de un fichero analógico que integraba improntas, fotografías y materiales procedentes de colecciones y subastas. Con la llegada de la fotografía digital, este archivo creció de forma exponencial, lo que llevó en 2006 a la creación de una base de datos en FileMaker con más de 58.000 registros.

La transición al entorno digital se consolidó a partir de 2016, con la adopción de la plataforma Dédalo y el desarrollo del modelo de datos *numisdata*. El proyecto recibió un impulso decisivo gracias a su incorporación al proyecto europeo *ARCH* (2018-2021), junto con la Universidad de Oxford y la Biblioteca Nacional de Francia. La financiación permitió completar la digitalización del archivo analógico, estructurar las descripciones tipológicas según el modelo de *nomisma.org*, y desarrollar el catálogo web publicado finalmente en marzo de 2021. MIB se configura así como el resultado de más de cuatro décadas de documentación continua y como una referencia digital para el estudio de las emisiones antiguas de la península ibérica.

La aplicación Dédalo nació en 1998 como herramienta para la gestión patrimonial. A partir del año 2017 se incorporó un nuevo modelo de datos para la investigación numismática que se bautizó como *numisdata*. Con la versión inicial de este modelo se realizaron los proyectos de investigación *Sardinia* y *La colección numismática Vidal Valle* y se comenzaron a generar los contenidos de *monedaiberica.org*. El crecimiento del proyecto se ha producido de manera progresiva y la previsión es que siga evolucionando en los próximos años de forma similar. La estructura digital se encuentra en la génesis de la obra impresa, ya que ha permitido estructurar eficazmente sus contenidos. Una de las virtudes de Dédalo reside en su potente estructura de relaciones que permite crear vocabularios y descriptores únicos. Con entradas uniformes a todos los niveles, potentes herramientas de ordenación y un sistema de equivalencias, las diferentes series se han podido describir de una forma normalizada recurriendo a terminología y descriptores muy trabajados y consistentes.

La versión digital ofrece contenidos mucho más amplios que la versión impresa. En primer lugar, cada tipo se ilustra profusamente con galerías de ejemplares procedentes de museos, subastas y colecciones, que en muchos casos resultan imprescindibles para comprender la naturaleza de los tipos. El libro ilustra solo las 4544 piezas escogidas como identificativas para cada uno de los tipos, mientras que *monedaiberica.org* proporciona acceso actualmente a más de 55.000 monedas que complementan dichas entradas. La web también ofrece información sobre hallazgos y tesoros, una línea de trabajo en desarrollo que resulta especialmente relevante para la comprensión de todas estas series. También la información estadística que se ofrece en línea, con mayor número de parámetros, un buscador y recursos gráficos, resulta mucho más completa que la que se ofrece en la versión impresa, limitada a los promedios de peso y diámetro. Otros apartados como los tesauros o la bibliografía también complementan la obra digital.

La estructura de este estudio sigue el esquema habitual en este tipo de trabajos, organizando los tipos y variantes de forma jerárquica según áreas geográficas, culturas, cecas, periodos, series o emisiones, tipos y variantes. No obstante, persisten numerosos interrogantes, especialmente en lo relativo a la cronología de las emisiones y a la adscripción territorial de un número significativo de cecas, para las cuales únicamente es posible proponer ámbitos geográficos amplios. En cuanto a la datación, los intervalos cronológicos se han establecido a partir de la presencia o ausencia de ejemplares en tesoros bien documentados, de los hallazgos en yacimientos arqueológicos, entre los que destacan los campamentos militares, y de criterios estilísticos de grabado. Aun así, la escasez de referencias precisas obliga en muchos casos a plantear franjas cronológicas amplias. Afortunadamente, los límites entre las emisiones preimperiales (ibéricas, celtibéricas, latinas, griegas y púnicas) y las emitidas por los municipios y colonias romanas de Hispania se encuentran relativamente bien definidos.

Así pues, la presente obra impresa reproduce los contenidos de un proyecto de naturaleza digital creado con la aplicación Dédalo y publicado a través del portal *monedaiberica.org*. Se trata de un catálogo en línea cuyos contenidos y funcionalidades se encuentran en constante evolución y que se ha editado en papel como una materialización fidedigna y sumaria de los principales contenidos del referente digital original. Una de las principales ventajas de los catálogos numismáticos digitales frente a los impresos es su capacidad de actualización continua, lo que permite corregir, reorganizar y ampliar contenidos conforme avanza la investigación. Desde su concepción, *monedaiberica.org* (MIB) incorporó un sistema de control de versiones que registra las modificaciones del catálogo en la URL, como garantía de transparencia y trazabilidad. Cada una de las versiones del proyecto, publicadas con periodicidad anual entre 2021 y 2025, ha incorporado nuevos tipos o variantes y, en

algunos casos, ha introducido ajustes puntuales en la ordenación de las series. Pero también cada actualización ha ido acompañada de sucesivas mejoras técnicas que han ampliado progresivamente las funcionalidades del catálogo: creación y publicación del catálogo en línea con sus secciones principales (v1); renovación del diseño e incorporación de las secciones de hallazgos, tesoros y algunos tesauros (v2); habilitación de las estadísticas de peso, medidas y posición de cuños (v3); creación de los tesauros de epigrafía y contramarcas y nuevo sistema de cita de tipos mediante ID/URI (v4); funcionalidad de impresión en PDF del catálogo, leyendas interactivas y URIs estables para tipos con variantes (v5).

La versión 4 supuso un cambio metodológico clave. Hasta ese momento, las citas se realizaban mediante la referencia numérica manual ceca/tipo, heredera de la tradición analógica y útil para comprender la ordenación y envergadura de las diferentes series. Sin embargo, dicha numeración podía verse alterada cuando se reordenaban tipos o se insertaban nuevas entradas, lo que la hacía inadecuada como referencia estable y susceptible de generar confusión en la citación científica. Para solucionar este problema, la v4 estableció el ID o URI persistente como identificación principal. Se trata del valor numérico único que el sistema otorga a los tipos o variantes, y que se muestra al inicio de cada uno de sus encabezados. La numeración ceca/tipo, al modo tradicional, se muestra a continuación con una finalidad únicamente de carácter informativo, ya que en algunos casos podría modificarse en sucesivas versiones.

En coherencia con los estándares internacionales de la numismática digital, *MIB* asigna URIs persistentes no solo a los tipos, sino también a cecas, monedas, signos epigráficos y contramarcas. Las URIs incluyen por defecto un sufijo que indica la versión del catálogo (v1–v5), útil para preservar la referencia exacta a un estado concreto del registro. No obstante, al eliminar dicho sufijo, el enlace conduce siempre a la versión más reciente, facilitando el acceso a contenidos actualizados. En conjunto, este sistema de versionado y de identificadores estables sitúa a *MIB* plenamente dentro de los estándares actuales de publicación numismática digital, proporcionando un marco robusto, transparente y duradero para la investigación.

Los catálogos de cada ceca se han generado automáticamente a partir de los contenidos actualizados de la página web en su versión 5. Los tres volúmenes reúnen únicamente los textos introductorios y el corpus tipológico del proyecto. A partir de la publicación digital, Alejandro Peña y Francisco Onielfa desarrollaron una salida en formato PDF que permite imprimir, por un lado, la introducción y el catálogo de cada ceca y, por otro, la bibliografía citada. Este procedimiento reproduce el primer nivel del catálogo digital *MIB*, en el que se describen las características de cada ceca, se identifican los tipos y variantes y se organiza su secuencia cronológica y jerárquica. Gracias a esta metodología, los contenidos del catálogo se extraen directamente de Dédalo mediante su publicación web, lo que facilita la generación de catálogos actualizados en PDF.

Quedan fuera de este formato por lo tanto muchos otros contenidos que tan solo forman parte del proyecto digital, como los comentarios estadísticos de cada tipo, las galerías de monedas, la información georeferenciada, los tesauros o las estadísticas. Para solventar en parte dicha limitación, el formato impreso incorpora junto a cada entrada, un código QR que facilita el acceso inmediato a la versión web más reciente de cada tipo o variante; de este modo, aunque los contenidos reproducidos en papel se corresponden con la versión 5 del catálogo, los QR remitirán siempre a la versión disponible más reciente. Esta funcionalidad, incorporada a partir de una sugerencia de Ángel Sánchez Molina, refuerza la conexión dinámica entre el soporte impreso y el entorno digital del proyecto.

La definición del modelo de datos numismático es un proceso continuado, que ha tomado como base los vocabularios del proyecto nomisma.org, pero que continua su desarrollo para adaptarse a nuevos retos y exigencias. Desde el inicio del proyecto se ha realizado un esfuerzo importante para trabajar de forma coordinada con la comunidad numismática internacional que lleva a cabo otros proyectos digitales similares. En dicho contexto, la participación en reuniones internacionales también ha permitido modelar la obra bajo criterios acordes a los de iniciativas similares, en un proceso consensuado de toma de decisiones con otros colegas de la disciplina. Así, en los últimos años, las iniciativas digitales numismáticas se han convertido en un modelo de referencia en el entorno de las humanidades digitales. En este ámbito las convocatorias han sido diversas, pero entre todas ellas destacan las reuniones conjuntas de ECFN y nomisma.org.

Resta señalar que la evolución del proyecto monedaiberica.org se ha documentado de una forma continuada a través de publicaciones diversas. Entre las mismas se incluyen trabajos generales (Ripollès y Gozalbes 2016; Gozalbes *et al.* 2021; Gozalbes *et al.* 2026), dedicados a la metodología del catálogo (Ripollès y Gozalbes 2021; Ripollès y Gozalbes 2025), sobre cuestiones epigráficas (Ripollès *et al.* 2021; Peña *et al.* 2024), sobre las emisiones de la Galia (Ripollès y Gozalbes 2026) o sobre hallazgos (Peña y Gozalbes 2021).

Desde el inicio concebimos este proyecto con la voluntad de ofrecer una herramienta rigurosa, útil y perdurable para el estudio, conservación, catalogación, warchivo y difusión de nuestro patrimonio numismático. Con esta obra esperamos, en definitiva, contribuir a un mejor conocimiento de una parte esencial de nuestro patrimonio cultural.

AGRADECIMIENTOS

Los ficheros, tanto analógico como digital, que han servido de base al proyecto han contado a lo largo de los años con la colaboración de numerosas personas que han contribuido decisivamente a que monedaiberica.org se haya consolidado como una herramienta de referencia para el estudio y la catalogación de las monedas acuñadas en la península ibérica y el sur de Francia antes del año 44 a.C. Resulta difícil mencionar individualmente a todas las personas que, de un modo u otro, han apoyado este trabajo, ya sea mediante su participación directa, su atención en museos y gabinetes numismáticos, o facilitando el acceso y la documentación de piezas que han permitido hacer el catálogo tipológico lo más completo y preciso posible y también a quienes han enriquecido el proyecto mediante sugerencias y correcciones en la propia web del proyecto. La lista exhaustiva sería demasiado extensa, lo que puede haber dado lugar a alguna omisión involuntaria. De entre todos ellos queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a Clemente Aguilar, Carmen Alfaro (†), Martín Almagro, Michel Amandry, Carmen Arnold-Biuchi (†), Alice Baeta, Javier Barquero, Ali Benaniba, Andrew Burnett, Laurent Callegarin, Marta Campo, Ferran Caudet, Adolfo Cayón, Clemente Cayón, Juan Cayón, Francisca Chaves, Jean-Albert Chevillon, María Clua, Gonzalo Cores (†), María Cruz Cores Gomendio, María Jesús de Pedro, José María de Francisco, José Antonio de la Fuente, Marcos del Puerto, Enrique del Río Herrmann, Frédérique Duyrat, Albert Estrada, Francesca Fede, Francisco Fernández, Julia Ferriz, Jaime Font de Mora, Francisco Gabaldón (†), Rafael Gabaldón (†), Carlos Javier García Cabrero, Manuel García Garrido, Alejandro G. Sinner, Luca Genitori, Simon Glenn, Carlos Gómez de la Cruz, Mariví Gomis, Raúl González, Sabine Got, Paula Grañeda, Lauren Hart, José Antonio Herrero, Eneko Hiriart, Helle W. Horsnaes, Tomás Hurtado, Luis Lalana, Laure Lebrat, María del Mar Llorens, Carmen Marcos, David Martínez Chico, Andrew Meadows, Pierre-Yves Melmoux, William E. Metcalf (†), Jin Mori, Javier Mollat, Joan Montanés (†), Bartolomé Mora, Harald Nilsson, Jaume Noguera, Artur Oliver, Paloma Otero, Cristina Partearroyo, Francisco Javier Pérez Rodríguez, Philippe Rodrigues, Manuel Pina, Ruth Pliego, Paulo Saccone, María Ángeles Santos Quer, Judit Serrano, Ricard Sicluna, Roberto Soria, Leilani Stajer, Yannis Stoias, Sabine Thänert, Ramón Tur, Vidal Valle (†), Luis Valdés, Pepa Vázquez, Sergio Vela, Jesús Vico Belmonte, Jesús Vico Monteoliva, Joan Vilaseca Corbera, Gabriel Villaronga, Leandre Villaronga (†) y Eloisa Wattemberg (†).

LAS ACUÑACIONES ANTIGUAS DE ESPAÑA, PORTUGAL Y EL SUR DE FRANCIA

Las acuñaciones batidas entre los siglos VI y I a.C. conforman un conjunto monetario de enorme interés para el conocimiento de los pueblos peninsulares y del sur de Francia. El amplio período cronológico que abarcan las emisiones que se incluyen en este catálogo explica su gran diversidad tipológica, epigráfica y metrológica. También constituyen un excelente testimonio de la evolución de las diversas ciudades emisoras. En las líneas que siguen se expone una visión sintética y general de todas estas producciones.

IBERIA: LA PERIFERIA DEL MUNDO GRIEGO

La península ibérica está situada en el extremo occidental del Mediterráneo, lejos de los focos de desarrollo social y político que se produjeron durante la primera mitad del primer milenio a.C. Aun así, no se vio excluida de las influencias fenicio-púnicas y griegas, ya que, aunque débiles, estas se hicieron notar desde principios del primer milenio y siempre se limitaron a la costa mediterránea. En un primer momento, los navegantes y comerciantes fenicios y púnicos se asentaron principalmente en la zona sur; más tarde, los griegos hicieron lo propio en el norte. Las colonias, los emporios y los centros de explotación de recursos constituyeron importantes puntos de encuentro con las poblaciones autóctonas, a través de los cuales se produjo un intercambio de bienes, servicios e ideas.

La composición étnica de la península ibérica y el sur de Francia no era uniforme, como atestiguan las fuentes literarias y la arqueología, que revelan la existencia de diversas influencias culturales sobre los diferentes sustratos culturales y poblaciones. La comprensión de la identidad de estos grupos étnicos ayuda a valorar en qué medida la llegada de los romanos y su dominio de la península ibérica modificaron sus tradiciones culturales (fig. 1). Los griegos y los fenicios fueron los dos grupos culturales extrapeninsulares que ejercieron una influencia decisiva sobre las poblaciones autóctonas de la península ibérica. En el noreste se encuentra el núcleo de población griega más activo, en las colonias de Emporion y Rhode, que tuvieron una gran importancia en la difusión de mercancías e ideas a lo largo de la costa mediterránea. Del resto de las colonias (Hemeroskopeion, Akraleuke, Alonis y Mainake) que relatan las fuentes escritas, apenas se ha podido contrastar la información literaria con los hallazgos arqueológicos. Los fenicios se asentaron en el sur de la península ibérica en fechas muy tempranas y su influencia ha servido para explicar el origen de los grandes asentamientos centralizados del sur, incluyendo una parte de Portugal, así como la existencia de una serie de poblaciones vinculadas comercialmente con la costa.

La zona sureste y la costa mediterránea hasta el Hérault fueron los territorios con poblaciones autóctonas más helenizadas. Allí, las sociedades del Bronce Final evolucionaron hacia una cultura que se engloba dentro de la etiqueta genérica de cultura ibérica, influida en gran medida por los contactos con fenicios y griegos, aunque se dan importantes variaciones en modelos de asentamiento, religión, tradiciones artísticas y organización social. Algunas de estas poblaciones llegaron a desarrollar modelos urbanos con jerarquías sociales estratificadas, similares a las del Mediterráneo central u oriental, que pueden ser conceptuados como verdaderas *poleis*. Estos pueblos hablaban una lengua no indoeuropea.

Los celtíberos habitaban un amplio territorio que se extendía al sur del río Ebro y por la parte oriental de ambas mesetas. Algunos núcleos de población habían desarrollado algún tipo de organización urbana desde el siglo IV a.C., y su cultura material atestigua la influencia griega recibida de forma indirecta a



Figura 1. Pueblos prerromanos de la península ibérica.

través de sus contactos con los iberos. Su lengua pertenece a la familia indoeuropea, en concreto al grupo celta. Al margen de las áreas señaladas, la parte central y occidental de la península ibérica estaba ocupada por pueblos que atestiguan escasas influencias mediterráneas y una fuerte pervivencia de sus tradiciones vinculadas a la Edad del Bronce Tardío. No se tiene constancia de que se hubiesen desarrollado modelos urbanos hasta la época tardo-republicana.

LAS ACUÑACIONES GRIEGAS. EMPORION Y RHODE

Las primeras monedas se acuñaron en la colonia focense de Emporion hacia finales del siglo VI a.C., siguiendo un modelo de acuñación similar al desarrollado en Massalia, otra colonia focense del sur de Francia (Ripollès y Chevillon 2013). Sucedió casi un siglo después de que se acuñaran las primeras monedas en Oriente Próximo (ca. 625 a.C.) y más de medio siglo después de la fundación de la colonia, hacia el segundo cuarto del siglo VI a.C. Al principio, Emporion acuñó monedas relativamente pesadas bajo el estándar focense (pentóbolos, tetróbolos, hemidracmas), pero durante los siglos V y IV a.C., sus acuñaciones se caracterizaron por su reducido peso (la mayor parte de las monedas pesan menos de 1 g) y por la gran variedad de diseños empleados (Villaronga 1997; Campo 2002).

Este modelo de acuñación coincide con el que defiende un sector de la investigación para muchas acuñaciones del mundo griego, según la cual la moneda no fue más que la formalización del uso de la plata a peso, lo que permitió codificar y estabilizar su uso (Kim 2001; Kroll 2001). Es bien sabido que, en los últimos tiempos, se ha producido un cambio importante en cuanto al tipo de denominaciones que emitieron las poleis griegas al inicio, ya que muchas de ellas acuñaron una gran variedad de fracciones con un volumen considerable. Todo ello ha cambiado sustancialmente la percepción que se tenía de las primeras monedas, basada fundamentalmente en el contenido de los tesoros conocidos, y ha puesto en tela de juicio la idea de que la aparición de la moneda estuviera vinculada a actividades de cierta envergadura, como las comerciales o el pago de mercenarios.

También se ha cuestionado la vinculación de la aparición de la moneda con actividades de cierta importancia, como el comercio, el pago de mercenarios o el reparto de botines o multas. Esto ha dado entrada a postulados que defienden que el inicio de la monetización de la economía se produjo antes de lo que se venía proponiendo, ya que las fracciones se acuñaron desde los comienzos de la aparición de la moneda y, además, en cantidades importantes.

Las acuñaciones de la colonia griega de Emporion parecen seguir este modelo, y el carácter fraccionario de sus primeras emisiones indica claramente que tuvieron un propósito y un uso locales, por lo que se pueden descartar motivaciones relacionadas con la financiación militar o con actividades comerciales a larga distancia. Desde el principio, estas monedas tuvieron una amplia base de usuarios, ya que su reducido valor facilitó el acceso a ellas de amplios segmentos de la población, tanto la colonial como la indígena. La irrupción de estas emisiones nos lleva a considerar la existencia de unos antecedentes que allanaron el camino para su desarrollo; es decir, cuando en Emporion comenzaron las primeras acuñaciones, a finales del siglo VI a.C., el uso de la plata a peso se encontraba en una fase relativamente avanzada.

Nuestros conocimientos sobre las fraccionarias son todavía bastante difusos y no permiten aclarar algunos aspectos. La proximidad de las colonias de Rhode y Emporion impide atribuir con seguridad las fraccionarias anepigráficas a Emporion. El argumento de mayor peso es que el siglo V a.C. fue un período de prosperidad para Emporion, durante el cual aumentó su importancia como centro redistribuidor de importaciones áticas (Ruiz 1984: 116; Campo *et al.* 2022: 56), mientras que el zénit de Rhode se produjo un poco más tarde, durante los siglos IV y III a.C. (Ruiz 1984: 115; Campo 2022). Por otra parte, tampoco es fácil distinguir las monedas que se acuñaron en Emporion de las que lo fueron en el sur de Francia u otros lugares, ya que las emporitanas utilizaron y copiaron tipos más o menos similares a los de otros talleres del Mediterráneo central y de la Grecia continental.

El patrón metrológico mediante el cual se acuñaron las fraccionarias de los siglos V y IV a.C. se ha identificado como focense. En el caso del grupo de fraccionarias anepigráficas, la escasez de ejemplares conocidos y la diversidad de tipos y pesos impide asegurarlo categóricamente. El grupo de fraccionarias con leyenda EM(P) presenta mejores perspectivas, ya que existen tipos que se conocen en mayor número, como las piezas de Atenea/Mochuelo, que constituyen la mayor parte del tesoro de Emporion Neapolis 1926 (Campo y Sanmartí 1991), y confirman el uso del patrón de peso focense.

La información que proporcionan los tesoros y la que se desprende de los prototipos que copian las fraccionarias emporitanas permite proponer que estas emisiones se iniciaron a finales del siglo VI a.C. y perduraron hasta finales del siglo IV a.C., ya que no aparecen en los pocos tesoros que conocemos enterrados hacia mediados del siglo III a.C. como Tortosa o Minas de Cartagena (Ripollès 1982: 44 y 55); parece razonable pensar que cesaron hacia finales del siglo IV a.C.

¿Por qué se acuñaron las monedas fraccionarias y qué uso se hizo de ellas? Es difícil dar una explicación satisfactoria a estas preguntas. En el caso de las acuñaciones de Auriol, de características similares, Furtwängler consideró que su reducido peso no denota necesariamente una debilidad del régimen económico en el que se inscriben, sino que se trata de una medida para que estas monedas de pequeño valor puedan ser utilizadas tanto por gentes con un elevado nivel de riqueza como por habitantes de núcleos rurales más modestos (Furtwängler 1978: nota 6, 47 y 306). Si tenemos en cuenta que Emporion adoptó el modelo monetario de Massalia, cabe pensar que las fraccionarias estuvieron destinadas a cumplir una función similar. Parece lógico que las fraccionarias se emitieran para cubrir unas necesidades concretas para las que su pequeño valor era el más adecuado, ya que de lo contrario se habría elegido otra denominación. Es evidente que los pequeños valores no eran los más idóneos para efectuar pagos importantes, ya que para ello se podría haber utilizado la plata en bruto a peso. Todo parece indicar que la estructura económica y comercial de la colonización griega del noreste no precisaba acuñaciones de gran módulo y peso para su desarrollo.

El área de circulación de las fraccionarias se limita fundamentalmente a la franja litoral mediterránea, desde la zona del Hérault en Francia hasta el cabo de la Nao en Alicante (Aquilué y Ripollès 2022). El tráfico comercial y los desplazamientos humanos se encargaron de dispersar estas monedas entre los pobladores indígenas, contribuyendo a familiarizarlos con este tipo de riqueza. Las monedas fraccionarias no fueron las únicas que circularon por el sur de Francia y la península ibérica durante los siglos V y IV a.C. Si bien son predominantes en algunos tesoros próximos a Emporion-Rhode, existen otras monedas acuñadas en lugares muy diversos que

también llegaron a la península. Se trata de emisiones del Mediterráneo central, y en algún caso, de la Grecia continental y del Asia Menor. Entre todas ellas, destacan por su frecuencia las monedas de Massalia (Campo 1987: 175-187; Villaronga 1987), que mantuvieron una presencia constante en un buen número de tesoros hasta el final de la Segunda Guerra Púnica.

La importante presencia de monedas massaliotas sugiere unas fluidas relaciones de esa ciudad con la franja costera situada al norte del cabo de la Nao, relaciones que también se documentan a través de las ánforas massaliotas. De hecho, Rhode y Emporion ocupaban una posición estratégica en el golfo de Rosas como puerto de escala casi necesario en la travesía del golfo de León (Ruiz 1984: 117-127). Emporion y Rhode, además, contribuyeron a la difusión de la moneda massaliota al actuar como puertos redistribuidores de productos importados.

Al sur del cabo de la Nao, la disminución de monedas de Emporion y Massalia en tesoros y hallazgos sugiere que las acuñaciones de estas ciudades fueron perdiendo importancia. Los pocos tesoros conocidos de esta época están formados por monedas de mayor módulo y peso producidas en algunas de las ciudades con las que tenían una mayor posibilidad de relación, directa o indirecta. Así, las monedas de Massalia y Emporion están muy poco representadas, en el tesoro del Montgó (*IGCH*, 2312. *CMTM*, pág. 45) y están ausentes en el de El Arahall (*IGCH*, 2310).

Hacia finales del siglo IV a.C., la colonia griega de Rhode (Roses, Girona) comenzó a acuñar dracmas, lo que supuso un cambio en el modelo de acuñación utilizado hasta entonces en la zona de Emporion-Rhode, que consistía en la acuñación exclusiva de fracciones de plata. Junto a la novedad de la emisión de monedas de plata de mayor peso y módulo, cabe destacar que esta ciudad fue la primera de la península ibérica en acuñar moneda de bronce (Campo 2021 y 2022).

Los tipos elegidos para las dracmas no fueron una copia de los que circulaban en la isla de Rodas, a pesar de que algún texto literario se refiere a un origen rodio de la colonia, sino que se crea uno nuevo. En ese momento, las monedas de Rodas mostraban en el anverso la cabeza de Helios y en el reverso una rosa vista de perfil, mientras que las de la colonia de Rhode grababan en el anverso una cabeza femenina, según el modelo siracusano de Arethusa, y en el reverso una rosa vista por debajo, con el corte del tallo en el centro y cuatro sépalos. Las influencias tipológicas de los anversos derivan, sin lugar a duda, de las acuñaciones sicilianas, en concreto, del tipo de retrato de Arethusa, creado por Evainetos. En cuanto al reverso, la peculiar forma de representar la rosa es una creación propia y original de la colonia, y constituye la representación más anómala posible de una rosa desde una concepción lógica y artística. Solo excepcionalmente se representa la rosa vista desde arriba, incluyendo los estambres y los pistilos.

El peso estándar utilizado en la emisión de dracmas, deducido del peso medio de los 72 ejemplares conocidos, es de 4,74 g (Villaronga 2000: 45). Probablemente, como ha sugerido Villaronga, este patrón se originó en el peso de las fraccionarias y óbolos massaliotas de aproximadamente 0,80 g (Villaronga 2000: 117).

EMPORION. LA PERVIVENCIA DE LAS EMISIONES GRIEGAS

Poco después de que Rhode comenzara a acuñar dracmas, la colonia de Emporion decidió emitir moneda de mayor valor y, al igual que Rhode, acuñó dracmas con un peso medio de aproximadamente 4,70 g, lo cual las hacía equiparables. Esta nueva fase de actividad de Emporion comenzó a principios del siglo III a.C. y se mantuvo de forma intermitente hasta finales del siglo II a.C. Durante todo este período, la actividad en la ceca fue intensa y se emitió un gran volumen de monedas que pueden agruparse en diversas fases: dracmas con reverso caballo parado, dracmas con reverso Pegaso y divisores, y dracmas con reverso Pegaso con la cabeza transformada (con retrato femenino, con delfines o con arco y carcaj).

Los tipos elegidos para las dracmas con caballo parado se utilizaron en las acuñaciones del mundo cartaginés, con mayor o menor variación de detalle. Los anversos con la cabeza femenina adornada con espigas de trigo, que ya se conocían a través de las dracmas de Rhode, ofrecen un simbolismo de carácter vegetal que ha llevado a Villaronga (2000: 77-79) a identificarla con Perséfone, aunque también se ha sugerido que podría representar a Artemisa, la presunta divinidad tutelar de la ciudad. Los reversos presentan una influencia cartaginesa más específica que los anversos, ya que la utilización del caballo es más exclusiva de sus acuñaciones, siendo a menudo el tipo principal. La Nike que sobrevuela el caballo y

lo corona tiene también algunos antecedentes en el mundo sículo-púnico, lo que ha servido para proponer que las emplearon los cartagineses para pagar mercenarios reclutados en Galia, donde estas monedas fueron imitadas (Villaronga 2000; Sills 2003).

Tras la serie de dracmas con el caballo parado, la ciudad de Emporion acuñó otra serie con tipos diferentes, en la que destaca la desaparición de la influencia cartaginesa en favor de la adopción de tipos siracusanos. Este cambio tipológico se ha relacionado con la pérdida de la Primera Guerra Púnica por parte de los cartagineses en el año 241 a.C., lo que supuso un retroceso de su influencia en el noreste de la península ibérica. El Pegaso es una figura característica de Corinto, pero el origen del Pegaso de Emporion debe buscarse en Sicilia, donde también se acuñó, concretamente en Siracusa, a partir del período de Timoleón. Estos diseños se mantuvieron invariables hasta finales del siglo II a.C., período en el cual los emporitanos asistieron a acontecimientos históricos trascendentes.

EL USO DE LA PLATA COMO DINERO

El uso de la plata a peso y la acuñación de moneda en una colonia griega a finales del siglo VI a.C. no es algo sorprendente, ya que son cuestiones que cada día conocemos mejor. Lo que quizás resulte más interesante y novedoso es determinar hasta qué punto se utilizó la plata a peso en transacciones rutinarias en otras partes de la península ibérica. Durante los siglos VI y V a.C., ningún núcleo de población nativa emitió moneda en la península, aunque se conocen hallazgos esporádicos de monedas griegas (Aquilué y Ripollès 2022) que se pueden atribuir a esta época por su fecha de emisión. A la vista de estos testimonios, se puede afirmar que las pocas monedas que alcanzaron las costas de la península ibérica desde ciudades del Mediterráneo central y oriental no influyeron en las costumbres de las poblaciones indígenas, que siguieron intercambiando sus productos mediante trueque y realizando pagos sin recurrir a la moneda.

Con la mejora de los métodos de excavación y prospección, cada día se documenta con mayor frecuencia el hallazgo de fragmentos de plata y monedas fraccionarias en zonas no griegas que mantenían contacto con ellas. Los hallazgos se producen fundamentalmente en la zona litoral (Furtwängler 1977: 61-70; Ripollès 1982: 249). Existen pruebas razonables sobre el uso de la plata a peso en contextos indígenas premonetales, a pesar de que son escasas y de que, por el momento, no se dispone de contextos estratigráficos claros. Los elementos que permiten comenzar a construir una hipótesis sólida sobre el uso de la plata en bruto se basan en los hallazgos de fragmentos de plata, tanto de forma aislada como formando parte de tesoros monetarios, o de instrumentos de pesar. Los fragmentos de plata se han encontrado en los yacimientos de La Bastida (Moixent), abandonado en el siglo IV a.C., y de Mas Castellar (Pontós) (Campo 2004 y 2011), con una cronología que oscila entre los siglos V y III a.C. Por lo que respecta a los tesoros son relevantes el de la Narbonense (*Trouvailles, Monnaies et Détections* 139, 2025), el de Montgó (Chabas 1891: 59-64) y el de Pont de Molins (Pujol i Camps 1876: 176), en los que, además de monedas fraccionarias, se encontraron objetos fragmentados, barras y trozos de plata. En el caso del conjunto de la Narbonense estaba formado por monedas y lingotes de plata de 30 kg y en el de Pont de Molins estos objetos metálicos pesaban alrededor de dos kilogramos. En cuanto a los instrumentos de pesar, los ponderales y los platos de balanza son bien conocidos; algunos de ellos se remontan también al siglo IV a.C.

También apoyan un contexto antiguo para el uso de los fragmentos de plata el hallazgo de monedas griegas de diversos tipos, acuñadas durante los siglos VI y V a.C., algunas de ellas partidas intencionadamente, y los numerosos fragmentos de plata en bruto. Descartamos que estas monedas se consideraran exclusivamente como objetos simbólicos por la imagen que muestran, ya que en muchas de ellas los diseños son irreconocibles y otras fueron cizalladas, lo que indica que se utilizaron como plata en bruto. No menos sugerente es la existencia de diminutos recortes de plata procedentes del territorio de Arse, muchos de los cuales han sido hallados en el yacimiento íbero de El Rabosero (Torres-Torres), que dejó de ocuparse a finales del siglo III a.C. En este caso, la muestra documentada de fragmentos de plata atestigua la circulación de pequeños recortes (más del 50 % de las piezas recogidas pesan menos de 1 g; la más ligera pesa 0,04 g y la más pesada, 39,89 g) (Gozalbes y Ripollès 2002: 217-223 y 549). A partir de estos materiales se pueden deducir consideraciones interesantes, como la posibilidad de realizar una amplia gama de intercambios cotidianos y rutinarios de reducido valor y la existencia de un amplio segmento social de potenciales usuarios, dado el escaso valor de algunos de los fragmentos.

Estas prácticas solo se llevarían a cabo en lugares donde su organización social, política y económica lo permitiera. Esto las limita a aquellas localidades que hayan desarrollado modelos urbanos similares a los de una polis, sólo unas pocas diseminadas a lo largo de la costa mediterránea. Se puede argumentar que todas estas evidencias tienen poco que ver con el uso de la plata como dinero y mucho como mercancía, lo que cambiaría sustancialmente el panorama sobre los inicios de la monetización de la economía. Sin embargo, lo más novedoso que se perfila en esta cuestión es el reducido tamaño y peso de los fragmentos, lo que da pie a pensar que su uso encaja mejor dentro del concepto de dinero y, en determinados lugares, dentro de un contexto de intercambios rutinarios de reducido valor.

LA ADOPCIÓN DE LA MONEDA POR LOS IBEROS

La introducción y generalización de la moneda entre los pobladores peninsulares fue un proceso tardío si lo comparamos con las ciudades griegas, inventoras y difusoras de este medio de cambio. Además, hay que señalar que su adopción fue un proceso lento y progresivo, pues solo de este modo se fue extendiendo a un número cada vez mayor de ciudades (Ripollès 2000; Richardson 2004: 95-125; Curchin 1991: 28-39; Vila 2011; Gozalbes y Torregrosa 2014: 295-299).

El mundo ibérico fue durante mucho tiempo una sociedad sin monedas, aunque llegaron a conocerlas en un momento relativamente antiguo. La moneda entró en la península ibérica a través de dos mecanismos principales: por un lado, el comercio puso a los iberos en contacto con la moneda, ya que viajaban eventualmente a lugares donde era un objeto habitual (como se desprende del plomo de Pech-Maho) y porque los navegantes que arribaban a las costas ibéricas también las traían consigo (emporitanas, massaliotas y de ciudades griegas, principalmente de Magna Grecia y Sicilia), piezas que se iban quedando entre la población de los lugares donde iban recalando. Por otro lado, los mercenarios iberos que lucharon en las guerras que se desarrollaron en el Mediterráneo central entre griegos y cartagineses, al menos desde el 480 a.C., recibían moneda de plata como pago por sus servicios (Hdt. 7.165; Diod. 11.1; 13.54; 13.62; 13.80 y 85; 13.110.4; 14.75.8 y 15.70.1; véanse también estos temas en García Bellido 1939: 71-125, y Erim 1957: 147-152 y 158). Los hallazgos monetarios, tanto los tesoros como los esporádicos, demuestran que las monedas circulaban efectivamente a lo largo del litoral mediterráneo (Aquilué y Ripollès 2022).

Hasta hace poco tiempo, las acuñaciones propiamente indígenas se databan a finales del siglo III a.C. Se tenía la impresión de que los diferentes pueblos hispanos comenzaron a entrar en contacto con el mundo de la moneda con la llegada de los cartagineses en el 237 a.C. y durante la Segunda Guerra Púnica, pero estudios recientes muestran un panorama ligeramente diferente y adelantan el inicio de las primeras acuñaciones púnicas y autóctonas como Ebusus, Gadir, Arse y Ruscino (Campo 2014; Alfaro 2001; Ripollès y Llorens 2002; Chevillon y Melmoux 2017: 181-189; Melmoux 2017: 94-96). Entre ellas, solo dos localidades nativas, Arse y Ruscino, parecen haber acuñado moneda a partir de mediados del siglo IV a.C., coincidiendo con el desarrollo de un estadio avanzado de organización político-económica. La adopción de la moneda en estas poblaciones debe entenderse como un aspecto más dentro de una tendencia global a definir valores y a codificar diversos aspectos de su vida cívica. De hecho, en el caso de Arse, no cabe duda de que las primeras acuñaciones deben vincularse con un proceso de normativización constitucional de sus relaciones cívicas, durante el cual el patronazgo aristocrático debió comenzar a perder protagonismo en favor del cuerpo cívico. Esta época coincide con un período de importantes transformaciones urbanas y con una plena actividad del puerto de la ciudad (Martí Bonafé 1998: 101-125; Aranegui 2004).

Los diseños y el estilo artístico de las figuras enmarcan estas monedas de Arse dentro de un ambiente cultural greco-helenístico, con una especial vinculación con las ciudades de Massalia, la Magna Grecia y Sicilia, con las cuales mantuvieron contactos comerciales bastante fluidos, hecho que queda plenamente demostrado tanto a través de los modelos que utilizaron como mediante otros materiales arqueológicos recuperados. Por consiguiente, la primera acuñación de monedas en la península ibérica no debió suponer un cambio revolucionario, ya que no parece que la plata acuñada permitiera realizar ningún tipo de intercambio o pago que no se pudiera hacer antes con plata a peso. No obstante, parece que debió llevar asociado algún tipo de ajuste respecto a la forma tradicional de utilizar este metal en bruto. En el caso de Ruscino sus acuñaciones fueron dependientes de Emporion, de quien copiaron los diseños.

EL MODELO FENICIO-PÚNICO

El panorama esbozado se circunscribe fundamentalmente a la zona de influencia de las colonias griegas del nordeste peninsular y al mundo ibero de la Edetania y la Contestania, pero en Ibiza y en el sur de la península ibérica se localizaron otras colonias y ciudades que adoptaron un modelo monetario sensiblemente diferente, ya que inicialmente se decantaron preferentemente por el bronce en lugar de la plata para sus intercambios rutinarios.

En estas zonas, dominadas por gentes de origen semita, fundadoras de importantes colonias y centros de producción, la plata era una mercancía de primer orden desde tiempos antiguos. Sin embargo, a diferencia de la zona litoral del arco mediterráneo peninsular, cuando comenzaron a articular su sistema monetario lo hicieron mediante acuñaciones de bronce, que, por sus características, debieron emitirse también para cubrir necesidades locales. Es digno de mención que las comunidades fenicio-púnicas de Ebusus y Gadir incorporasen a sus emisiones desde el inicio las monedas de bronce y en un considerable volumen, algo que podría explicarse por la madurez política y económica de estas sociedades y por la ausencia de necesidad de financiar actividades que requirieran pagos en monedas de plata. Según las últimas propuestas de la investigación, las acuñaciones de Ebusus, tanto de plata como de bronce, se iniciaron en la segunda mitad del siglo IV a.C. (Campo 2014), un poco antes de lo que se venía aceptando generalmente. En Gadir, la acuñación debe ser un poco anterior a las fechas propuestas por Alfaro (2001: 30), siendo probable que se iniciaran en la segunda mitad del siglo IV a.C. Los modelos de acuñación, basados en las acuñaciones de plata del ámbito griego y de bronce del púnico, se mantuvieron invariables hasta la Segunda Guerra Púnica.

LA SEGUNDA GUERRA PÚNICA. DOMINIO, GUERRA Y FINANCIACIÓN.

Con la presencia de los cartagineses en la península ibérica y el desarrollo de la Segunda Guerra Púnica se inició una etapa corta, pero intensa en acontecimientos. Desde el punto de vista monetario, el impacto de sus emisiones fue importante, sobre todo en la zona costera y su área de influencia próxima. El abundante número de tesoros recuperados en este período proporciona información detallada sobre la financiación de la guerra, el área de circulación de las monedas y la composición de la masa monetaria. Todo parece indicar que la guerra se financió principalmente con plata en bruto y con monedas, lo que provocó un aumento espectacular de la masa monetaria y de la variedad de denominaciones emitidas, tanto en plata como en bronce.

¿Qué clase de moneda sustentó a cada uno de los dos ejércitos? Los cartagineses financiaron sus gastos militares con los recursos mineros extraídos de las explotaciones hispanas (Villaronga 1973; 1981-1983: 119-153; 1983: 57-73). Con estos recursos, acuñaron monedas para su uso en distintos lugares de la península según lo requirieran las necesidades. La escasez de importantes hallazgos de monedas hispano-cartaginesas en el norte de África, así como la rareza de la moneda cartaginesa acuñada fuera de España, sugiere que las monedas acuñadas en la península ibérica constituyeron su fuente básica de aprovisionamiento.

La moneda de plata, cuya unidad es el shekel, se acuñó siguiendo un patrón inicial de ca. 7,20 gramos (Villaronga 1973: 97-102), que se devaluó progresivamente durante la guerra. Algunas de sus últimas emisiones se acuñaron con un peso medio comprendido entre 6,70 y 7 gramos, lo que probablemente refleja apuros financieros y la intención de equipararse con la metrología romana. También se acuñaron diversas emisiones de bronce con un patrón inicial de entre 8 y 9 gramos, que posteriormente se elevó a 10-11 gramos. Algunas de estas emisiones se han datado con anterioridad a la llegada de Escipión a Emporion y constituyen la moneda de menor valor, lo que denotaría una estabilización de la expansión cartaginesa. En cualquier caso, la abundante acuñación de moneda de bronce cartaginesa pone de manifiesto su uso generalizado, una característica que no se produjo en el bando romano, donde la moneda de bronce se utilizó poco, y donde dicha función la desempeñaron los divisores de plata. La producción de oro / electrón presenta mucha incertidumbre de atribución; no obstante, es posible que a los escasos tipos atribuidos hasta ahora a la península ibérica (Jenkins y Lewis 1963: grupo XII, núms. 454-61; Villaronga 1973: núms. 9 y 64-70; Visonà 2020) se deban añadir las del grupo XV de Jenkins-Lewis (1963), como propuso L. Villaronga (1982: 129-135), a raíz del hallazgo del tesoro de Utrera y de algunos hallazgos casuales procedentes todos ellos de Andalucía. Este grupo de monedas, debido a la escasez de hallazgos con procedencia conocida, ha planteado serias dificultades para atribuirlos a una ceca determinada. No obstante, Jenkins y Lewis consideraron que lo más prudente era atribuirlos a Carthago.

Por lo que respecta a la financiación del ejército romano, los tesoros ocultos en esa época muestran que los romanos utilizaron monedas acuñadas en Roma y en Hispania (García-Bellido 1990: 110-111, tabla VI y 2011: 679-80, tabla 4; Debernardi y Legrand 2015: 273-92; Debernardi 2024). Entre las denominaciones que conocemos se incluyen didracmas y quadrigatos (6,80 g), acuñados en Roma e Hispania; óbolos acuñados localmente (*RRC* 28/5); denarios (4,50 g), y quinarios, emitidos en Roma, así como victoriatos y fracciones acuñados en parte en Roma y en parte en Hispania (véase Ceca incierta. Roma en Hispania; Debernardi 2024). Los romanos también utilizaron monedas de bronce, tal y como se desprende de los hallazgos en el campamento de La Palma (Noguera y Tarradell 2009: 119-142). Aunque el bronce desempeñó un papel importante como medio de pago, en el área de influencia romana la plata fue el metal predominante (Ripollès 1982: 261-276, 2000: 334; Chaves 1990: 613-622; Chaves y Pliego 2015: 132-136). La cantidad de moneda romana hallada en los tesoros indica que el aprovisionamiento procedente de Roma y la acuñación en Hispania de monedas con diseños romanos no fue preponderante. Entonces, si los gastos del bando romano no se financiaron en su totalidad con su moneda, solo queda la posibilidad de que se utilizara la ceca de Emporion (Marchetti 1978: 385; Villaronga 1987b: 209-14; Chaves y Pliego 2015: 108-140) para cubrir la mayor parte de sus necesidades financieras, tal y como sucedió poco tiempo después en Grecia (Giovannini 1982: 165-81; Burnett 1989: 54-55; Crawford 1985: 224-225; Callatay 2016; Thonemann 2019). La mayoría de los investigadores (Marchetti 1978: 385; Villaronga 1987: 209-214; Crawford 1984: 87) han admitido esta posibilidad ante el hecho de que es difícil explicar de otro modo el enorme volumen de monedas que se emitió a nombre de esta ciudad en un período tan corto de tiempo. No obstante, quedan muchas cuestiones por precisar ¿Cuándo se inició la acuñación de las dracmas con reverso de Pegaso? ¿Existían ya con anterioridad a la llegada de los romanos?

Junto a las acuñaciones romanas, hispano-cartaginesas y de Emporion, existen otras mucho más puntuales y siempre de menor volumen que cabe relacionar con la guerra o, por lo menos, se emplearon en esa época. Así, la antigua fundación cartaginesa de Ebusus (Campo 1976: 54 y 90) acuñó hemidracmas con un patrón de ca. 2,45 gramos y monedas de bronce. Gadir también acuñó hemidracmas con un patrón similar al de Ebusus (2,43-2,16 gramos) y moneda de bronce (Alfaro 1988: 74-5 y 126). Arse acuñó monedas de plata distribuidas en una amplia serie de emisiones cuya cronología no es posible precisar con exactitud, aunque se cree que su actividad se inició antes de la conquista de la ciudad por los cartagineses y continuó durante la ocupación, manteniéndose después de su liberación hasta un momento indeterminado de la primera mitad del siglo II a.C. (Ripollès y Llorens 2002). La emisión de Saitabi fue mucho más modesta y se efectuó durante los últimos años de la guerra, posiblemente relacionada con el esfuerzo militar romano (Ripollès 2007).

En el cuadrante NE y en la franja costera mediterránea, hasta la Contestania, se produjo un fenómeno de imitación ibérica de las dracmas y de los divisores emporitanos, así como de los óbolos massaliotas. Los últimos estudios revelan que el volumen de acuñación de las dracmas ibéricas de imitación emporitana fue importante. Su sistematización y ordenación, tanto de las diferentes series como de su cronología, plantean todavía algunos problemas. Tampoco está muy claro el papel que desempeñaron, aunque parece que se acuñaron en un contexto de guerra y que su intención podría haber sido contribuir a la financiación de los gastos bélicos del bando romano, ya que el modelo que copiaron, la dracma emporitana, fue el tipo de moneda que presumiblemente más percibieron los soldados del mencionado ejército. Sin algún tipo de intervención administrativa romana, es difícil explicar la gran cantidad de tipos y cecas de las imitaciones ibéricas de dracmas emporitanas que emplearon el mismo estándar de peso y los mismos diseños en un corto período de tiempo, con más de 173 leyendas diferentes, algunas de las cuales corresponden a topónimos (*ACIP* p. 47-48; De Hoz 1995: 317-324).

Los óbolos massaliotas también se imitaron, y aunque algunos se acuñaron en Iltirta, la mayoría no se pueden atribuir. El área de dispersión de todas estas imitaciones indica que se acuñaron en la zona de Cataluña y el País Valenciano, poco habituada al uso de divisores de bronce. Lo más probable es que los divisores de plata desempeñaran la función que tuvo el bronce cartaginés, facilitando el uso de las monedas de mayor valor y proporcionando una moneda conveniente para transacciones modestas. De hecho, el considerable volumen de emisión y la continua aparición de nuevos divisores con tipologías diferentes (García Garrido y Costa 1986: 53-64; García Garrido y Montañés 1989: 45-52; García Garrido 2021) ponen de manifiesto la importancia que tuvieron estos divisores, especialmente en Cataluña y el País Valenciano.

Al margen de estas acuñaciones, cuya atribución a este período podemos considerar segura, se han propuesto otras de bronce mediante criterios menos firmes, basados fundamentalmente en aspectos metrológicos y en el análisis formal de las propias monedas. Así, se ha sugerido que las acuñaciones de bronce de Kese, Castulo, Malaca, Obulco, Seks y Florentia datan de finales del siglo III a.C. Junto a las acuñaciones efectuadas en la península, circuló una amplia variedad de monedas procedentes de áreas extrapeninsulares (Ripollès 1982: 263, 268; Crawford 1985: 299-300, apéndice 27; Ripollès 2008), y su presencia se explica por el origen y trasiego de las tropas (algunas evidencias sobre la presencia de marselleses y galos en la guerra: Liv. 22.19.5; 26.19.13; 24.42.8; Polib. 3.95.3-5). De ellas, las emisiones galas «à la croix» y de Aquitania las encontramos con bastante frecuencia (Ripollès y Villaronga 1981: 29-40; Callegarin e Hiriart 2013), así como las de Massalia (Villaronga 1987).

Un hecho significativo en la composición de los tesoros fue el uso de la plata troceada, que aparece en casi todos ellos mezclada con monedas (fig. 2). Una estimación de la cantidad de plata contenida en todos los tesoros de este período y la comparación entre los porcentajes de monedas y de plata no acuñada demuestra que en algunas áreas de la península ibérica la plata acuñada representó solo una parte pequeña e incluso insignificante del valor total de los conjuntos. Así, por ejemplo, el peso total de todas las monedas de los tesoros publicados enterrados a finales del siglo III y principios del II a.C., cuyo contenido debe relacionarse con el tipo de dinero que circuló durante la Segunda Guerra Púnica, es de unos 8,73 kg, mientras que el peso total de la plata no acuñada documentada es de 20,75 kg (Gozalbes *et al.* 2011). Es decir, los lingotes de plata son más del doble del valor de las monedas. Las estadísticas están sesgadas por el tesoro de Driebes, ya que este por sí solo contribuye con 14 kg. Sin embargo, esta cifra subestima los fragmentos de plata sin acuñar, ya que se desconoce qué cantidad había en otros tesoros como los de Moixent, Tivissa, Cheste, Valeria, Cuenca o Cerro Colorado (Bravo *et al.* 2008).

El diminuto tamaño de los recortes de plata sugiere que desempeñaban un papel importante en la vida cotidiana y que la mayoría de las monedas en circulación no podían cumplir la misma función, ya que tenían un alto valor, a menos que se dividieran, como ocurría a menudo.



Figura 2. El tesoro de Armuña de Tajuña, Guadalajara (Museu de Prehistòria de València).

Una cuestión que se desprende al considerar la composición de estos tesoros es si los principales contendientes de la Segunda Guerra Púnica, romanos y cartagineses utilizaron los lingotes y los objetos de plata labrada para pagar a los mercenarios que lucharon en la guerra y como forma de distribuir el botín. No disponemos de ninguna prueba que apoye o rechace dicha posibilidad y que dichos pagos fueran la forma en que entraron en circulación. Es probable que las necesidades financieras los impulsaran a utilizar todo tipo de dinero (van Alfen *et al.* 2008: 280; Bleckmann 2016); sin embargo, creemos que la magnitud del fenómeno debe explicarse por varias razones, entre ellas la existencia de una tradición previa de uso de plata al peso, ya registrada en el siglo IV a.C. en la costa mediterránea de la península ibérica, como lo demuestra el contenido de los tesoros de Pont de Molins (*IGCH* 2313) y Montgó (*ICGH* 2312).

La guerra será, por consiguiente, el factor que contribuirá de modo decisivo a la familiarización y al uso de la moneda por la población indígena, debido a la enorme cantidad que se puso en circulación (Marchetti 1978: 369-394; Villaronga 1984: 209-214, 2003: 121-126; Ripollès 2008; Chaves y Pliego 2015: 107-140). Sin embargo, la masa monetaria no se extendió por toda la península de modo uniforme. Los hallazgos de tesoros indican que la masa monetaria se concentró fundamentalmente en la franja litoral mediterránea y en el valle del Guadalquivir, adentrándose muy poco hacia las tierras del interior (Ripollès 1982: 271; Crawford 1985: 89, mapa 16; Chaves y Pliego 2015: 108, fig. 55). Dentro de esta zona, la moneda se movió con el ejército. Aunque la emitida por los cartagineses predominaba en el sur y la del bando romano en el cuadrante noreste, existió una zona intermedia donde ambos tipos de monedas se mezclaron y se atesoraron conjuntamente. Por tanto, no existió una circulación estanca, sino que, por el contrario, la autoridad emisora fue indiferente. Las monedas circularon en virtud de su metal y, a lo largo de la guerra, los pesos estándar de las emisiones tendieron a equipararse entre sí (Ripollès 1982: 269-271). No obstante, estas acuñaciones fueron un fenómeno ajeno a la evolución económica normal de las poblaciones de la península ibérica y a sus propios requerimientos, aunque tuvo una gran trascendencia para una buena parte de la sociedad nativa, que por primera vez tuvo la oportunidad de poseer y manipular monedas (García-Bellido 1993; Campo 2000: 89-100, 2011: 190-192 y 195-200; López Ruiz y Ruiz Tinoco 2011: 267-286; Chaves 2020).

HISPANIA BAJO DOMINIO ROMANO

Tras la Segunda Guerra Púnica, la presencia de los romanos en la península ibérica tuvo el propósito de beneficiarse de la explotación de los recursos que, hasta entonces, habían sido patrimonio de los indígenas o que habían estado bajo el control de los cartagineses. La nueva situación supuso la interrupción de la evolución autónoma de los pueblos indígenas y el inicio de una serie de cambios irreversibles de orden jurídico en las poblaciones que paulatinamente se sometían. A partir de ese momento, comenzó un largo, lento y complejo proceso de asimilación e intercambio sociocultural en el que se alteraron diversos aspectos de la vida de sus habitantes, como la economía, la lengua, el urbanismo, la vestimenta, la alimentación, la religión y el arte.

La elección de seis pretores en el año 198, de los cuales dos iban a ser enviados a Hispania, y la orden de dividir los territorios bajo su control en la península ibérica en dos provincias (Liv. 32.28.11-12), cada una bajo el mando de un pretor, fue la señal definitiva de que Roma había decidido establecerse en Hispania. Los criterios que condujeron a dicha división son desconocidos, aunque se sabe que la provincia Citerior acabó incluyendo en su demarcación a los celtíberos, vascones, pueblos de los Pirineos e iberos de la mitad norte, mientras que la provincia Ulterior lo hizo con los iberos del sureste, turdetanos, lusitanos, vetones, púnicos y pueblos del sur de Portugal. Esta distribución territorial tuvo efectos variables sobre la vida de estas poblaciones, ya que los pretores tuvieron facultades para organizar la administración local, como se deduce del decreto de L. Emilio Paulo del año 189 a.C. sobre Hasta Regia y la Turris Lascutana (González 1990: 181-183). También pudieron tener competencias sobre la acuñación de moneda de las comunidades sometidas, y es posible que ahí resida una parte de las diferencias que se advierten en las emisiones de cada provincia, junto a las singularidades propias de los diversos sustratos culturales, incluso dentro de la misma provincia.

La presencia romana fue contestada por algunas tribus ibéricas que se levantaron en armas contra ella de forma intermitente. De hecho, durante las dos primeras décadas del siglo II a.C., los pretores asignados a las provincias de Hispania dedicaron casi todo su tiempo a la guerra y tuvieron pocas posibilidades de organizar administrativamente ambas provincias, a pesar de que, al finalizar su mandato, Catón afirmara que Hispania

había sido pacificada (Liv. 34.21.7). El grado de desarrollo de los diversos pueblos peninsulares condicionó ampliamente el impacto de la influencia romana, ya que, si bien la mayor parte de ellos tenían estructuras cívicas poco desarrolladas, existían algunas poblaciones que se encontraban integradas en la *koiné* cultural mediterránea y pudieron haber emulado la estructura organizativa de una polis (Martí Bonafé 1998: 65-66; Ripollès 2005: 81; Houten 2021: 31-50). En estos casos, el impacto de los modos de vida de los romanos fue menor. Sin embargo, en lo que respecta al resto de poblaciones, el contraste fue grande y la rapidez de su integración en el mundo romano dependió del nivel de desarrollo y de la incidencia del ejército y de la sociedad italo-romana que se asentó en el territorio.

Una de las características de la presencia romana en los primeros tiempos fue su escasa intervención en el desarrollo interno de los diversos pueblos peninsulares, ya que su interés se limitaba a mantener el control político, recaudar impuestos y explotar recursos (Keay 1995: 37). De hecho, durante los siglos II y I a.C., las diversas poblaciones peninsulares desarrollaron algunas de sus identidades más características, entre las que se incluyen diversos aspectos cuyo soporte fueron las monedas, como la tipología, la escritura y el patrón de pesos, fenómeno similar al que se observa en la epigrafía osca, véneta y galo-lepóntica (Häussler 2002: 62). Al igual que sucedió en el norte de Italia, da la impresión de que el dominio romano estimuló las tradiciones y alfabetos locales para expresar la autorrepresentación de las aristocracias locales, por lo que, antes que interpretarse como una demanda étnica o política, debe considerarse como una muestra de autonomía (Häussler 2002: 62). Para mantener el dominio político de Hispania, los romanos no solo recurrieron a la omnipresente amenaza de la fuerza militar, sino que también fortalecieron la organización cívica y se acercaron diplomáticamente a las élites locales mediante juramentos y tratados, lo que contribuyó a la progresiva adopción de modos de vida romanos.

Una consecuencia importante de la conquista romana fue la de alterar la independencia en la que habían vivido los nativos e incrementar sus relaciones, haciendo que participaran más del ámbito cultural y político helenístico. Con los romanos, la economía de Hispania se integró gradualmente en la economía del Estado y se incrementaron los intercambios con Italia (Blázquez 1978; Keay 1988: 95-114; Domergue 1994; Salinas de Frías 1999; Domergue y Rico 2014: 135-148; Aranegui 2012: 189-217; Gosner 2016: 129-130; Bendala 2021). La potenciación de la estructura urbana por parte de los romanos aceleró la tendencia hacia una economía monetizada (Abascal y Espinosa 1989: 21-31; Keay 2001: 127; Olesi 2010; Houten 2021: 31-32, 34-37, 41). Dado que el uso monetario acompaña a los procesos de urbanización y que la tendencia de las sociedades nativas era organizarse como comunidades urbanas, se puede suponer que, sin la presencia de los romanos, otras ciudades indígenas se habrían incorporado a la acuñación de moneda por su propia evolución durante el siglo II a.C. No obstante, al favorecer la organización cívica, los romanos también auspiciaban la difusión del uso de la moneda.

LAS EMISIONES DE LOS SIGLOS II-I A.C.

La primera cuestión a tener en cuenta sobre las acuñaciones de Hispania es que casi toda la producción de las ciudades se produjo bajo la administración romana, que pudo decidir sobre su apertura y cierre, y tuvo la capacidad de regular otras cuestiones, aunque no siempre dispongamos de testimonios que lo acrediten. A pesar de la capacidad efectiva de los romanos para intervenir en la configuración formal de las monedas hispanas, su influencia fue limitada. Los distintos grupos culturales imprimieron en ellas sus propias características, otorgándoles un aspecto singular y diferenciado, con escasas vinculaciones al mundo cultural romano. En consecuencia, son pocos los indicios que permitan suponer la existencia de una imposición de normas estrictas por parte de Roma en materia monetaria, o de un plan preconcebido para las acuñaciones hispanas. Estas, en cambio, se desarrollaron a partir de los conocimientos previos y de las circunstancias concretas de cada contexto, en la búsqueda de los modelos y patrones más adecuados. Gran parte de las acuñaciones hispanas se vinculan con el fenómeno urbano y con el desarrollo de una economía en la que la venta al por menor tuvo un protagonismo creciente, como en las minas (Castulo), las zonas agrícolas de explotación intensiva (Obulco) y los puertos (Untikesken, Kese, Arse-Saguntum, Carteia y Gadir). Otras acuñaciones, especialmente las de plata de las ciudades de la Celtiberia, debieron originarse en su mayor parte en un contexto de guerra para financiar a las tropas que lucharon en dicha región. Hoy en día se descarta la posibilidad de que, durante el siglo II a.C., se acuñaran para atender las necesidades de una fiscalidad regular romana, entre otras razones, porque no existió una cantidad suficiente de moneda para ello (Ñaco y Prieto 1999: 197, 208; Howgego 1994: 17).

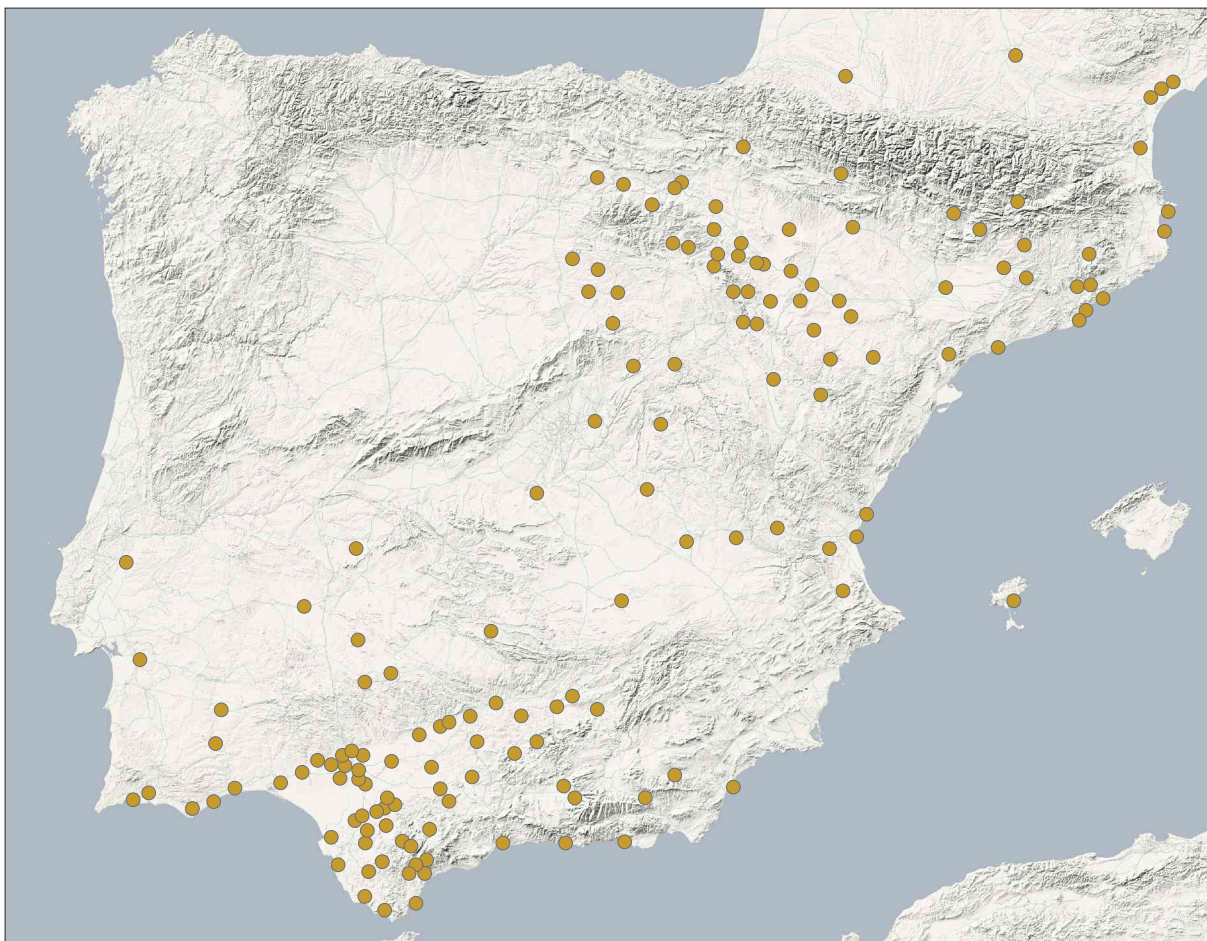


Figura 3. Cecas activas durante los siglos VI-I a.C. en la península ibérica y el sur de Francia.

Las élites gobernantes de las diversas ciudades fueron las que promovieron la acuñación de moneda e impusieron los diseños, con los que difundieron los mensajes que consideraron más apropiados. Durante el siglo II a.C., los tipos monetarios reflejan que las ciudades hispanas rara vez se inspiraron en el repertorio iconográfico romano. Sin embargo, con el paso del tiempo fueron adoptando algunos diseños y valores culturales romanos. Esta evolución es absolutamente lógica, ya que se trata de un fenómeno de aculturación que ya se había experimentado con anterioridad a la llegada de los romanos, y mediante el cual las comunidades fueron incorporando elementos de la cultura material a través de las élites, que controlaban la comercialización de las importaciones y exportaciones. No obstante, en el marco monetario, como en cualquier otra manifestación material, se produjeron diferentes velocidades de asimilación cuya identificación resulta compleja.

La historia monetaria de la península ibérica se vuelve muy compleja durante los siglos II y I a.C., ya que múltiples talleres entraron en funcionamiento progresivamente y en momentos imprecisos. Ante semejante cantidad de cecas, es imposible realizar un seguimiento pormenorizado, ni siquiera somero, de dichas producciones. La mayoría de las cecas están bien localizadas, pero la datación de sus series presenta numerosas incertidumbres, debido a la escasez de indicadores cronológicos y a la interpretación de su función (fig. 3). Durante el siglo II a.C. se produjeron transformaciones monetarias que no responden a un modelo único, sino todo lo contrario: es precisamente la diversidad de causas que originaron estas acuñaciones la que las caracteriza y marca sus diferencias.

LOS RITMOS DE LA MONETIZACIÓN DURANTE LOS SIGLOS II-I A.C.

El control romano de la península ibérica hizo que la moneda se convirtiera en un objeto cada vez más habitual, en parte porque la sociedad romana estaba inmersa en un importante proceso de monetización, pues con el paso del tiempo sus emisiones fueron más constantes y voluminosas. Sin embargo, tras la guerra, la mo-

netización de la economía de la población nativa de Hispania fue menor de lo que cabría esperar a partir del volumen de moneda acuñada hasta entonces; tardó más de cincuenta años en estar relativamente extendida. En las décadas posteriores a la Segunda Guerra Púnica, una de las primeras acciones de Roma fue retirar las acuñaciones cartaginesas para borrar toda huella de su rival y, probablemente, para recuperar parte de la plata empleada para financiar la contienda. Los romanos habían seguido unos años antes esta práctica en Cerdeña y Sicilia (Burnett 2024: 72-76) y no se descarta que algo similar sucediera con las emisiones reales griegas (Crawford 1985: 132).

El drenaje de riqueza metálica en forma de botines hacia Roma fue la causa de la reducción de riqueza móvil entre la población nativa (García Riaza 1999: 119-136). Los relatos de las fuentes, que mencionan ingentes cantidades de monedas recogidas por los romanos como botín, dejan bien claro que se llevaron mucha plata acuñada del periodo de la Segunda Guerra Púnica durante las primeras décadas del siglo II a.C. Hay que relacionar esta plata con los términos *argentum oscense*, que tanta discusión ha originado desde hace tiempo, y con *bigati*. Las fuentes literarias relatan que, en los años 195, 194 y 180 a.C. (Liv. 34.10.4 y 7; 34.46.2; 40.43.6), se retiraron de Hispania llevándose a Roma como botín importantes cantidades de plata, compuesta por metal en bruto y monedas, algunas de las cuales Livio calificó como *Oscensis argenti*. En la actualidad, existe la opinión generalizada de que esta masa monetaria debió estar formada, básicamente, por acuñaciones procedentes de Roma, hispano-cartaginesas, dracmas de Emporion y dracmas ibéricas de imitación emporitana, pues Bolskan/Osca no había comenzado todavía sus emisiones.

La retirada de las copiosas cantidades que relatan las fuentes literarias supuso la ralentización del proceso de monetización que había comenzado a finales del siglo III a.C., ya que la sociedad indígena quedó privada de una sustancial cantidad de riqueza monetaria que pasó a manos del tesoro romano y del patrimonio privado de soldados y mandos militares (Liv. 40.43.6). No existe la menor duda sobre la recogida efectiva de la moneda de plata que estaba en circulación a comienzos del siglo II a.C., ya que son muy raros los hallazgos esporádicos de estas piezas en contextos arqueológicos posteriores y están ausentes en los escasos tesoros que se fechan después del primer tercio de dicho siglo (Chaves 1990: 616). Tampoco las acuñaciones romanas contribuyeron al desarrollo de la monetización, ya que hasta la segunda mitad del siglo II a.C. la cantidad de moneda que llegó a Hispania no fue muy abundante (Ripollès 1982: 276-285). Por tanto, hacia el año 170, el nivel de capitalización monetaria y de posesión de objetos de metal precioso por parte de las poblaciones nativas debió de ser bajo, lo que podría explicar por qué no fue hasta después de esta fecha cuando se produjo el inicio de una progresiva generalización de las acuñaciones, quizás después de que hubiesen estabilizado su vida política y sus actividades productivas (fig. 3).

La monetización de las poblaciones indígenas se vio propiciada por diversos factores, como el desarrollo del fenómeno urbano y la presencia del ejército, que desempeñó un papel imprescindible en la conquista y el mantenimiento del dominio del territorio, ya que se trataba de un colectivo formado por legionarios, aliados y auxiliares habituados al uso de la moneda. Los colonos, los artesanos y los hombres de negocios que estaban al frente de las compañías de explotación y comercio de productos agrícolas y mineros en Hispania también extendieron el uso de la moneda, aunque su impacto solo comenzó a ser importante a partir de mediados del siglo II a.C.

La secuencia cronológica de la producción monetaria en Hispania es una de las cuestiones más inciertas, ya que carece de elementos de datación y es bastante amplia en general. La incertidumbre afecta a la ordenación de la producción de la primera mitad del siglo II a.C., en particular la del llamado denario ibérico. Sobre estos se ha generado una discusión bastante extensa y, a la vez, confusa, ya que se ha basado en esquemas excesivamente rígidos en los que no se ha valorado adecuadamente la cronología de emisión de cada una de las producciones. En ocasiones, se ha defendido su cronología en función de su posible uso, sin tener en cuenta el número de cecas que pudieron estar en funcionamiento en cada momento ni su volumen de producción, aunque solo fuera a partir de la rareza o abundancia de las piezas conservadas. El inicio de las emisiones a comienzos del siglo II sigue siendo bastante impreciso. Las evidencias cronológicas de las que disponemos siguen siendo los campamentos de Numancia y los tesoros mixtos de moneda romana e ibérica, aunque estos últimos son tardíos y solo el criterio del desgaste de las monedas resulta de alguna utilidad. Gracias a los hallazgos del campamento III de Renieblas, podemos deducir que, a mediados de siglo, las cecas de Untikesken, Kese, Sesars, Sekeiza y Arse ya habían iniciado sus emisiones (Hildebrandt 1979: 238-71; Giménez 2017). Aunque estos hallazgos son de moneda de bronce, por la inclusión en ellos de ases de la ceca de Sesars (ID

30476) y de Sekeiza (ID 30482-30485), que pertenecen a una emisión que incluye denarios (*MIB* 1534 | 117/12), cabe suponer que éstos ya habían comenzado a acuñarse. Lo mismo podría decirse de los denarios de Kese (ID 30468), ya que la proximidad de estilo de los anversos aconseja considerarlos como una emisión contemporánea. Por los campamentos de Escipión (Hildebrandt 1979: 238-271) sabemos que, hacia el último tercio del siglo II a.C. o pocos años antes, además de Sekeiza, ya habían iniciado su acuñación Arsaos, Barskunes, Sekia, Seteysken, Itirta, Bolskan y Belikio. Sin duda, en esta época ya se acuñaban denarios en Bolskan y posiblemente en Sekia y Belikio.

Los tesoros de denarios algo aclaran el inicio de las emisiones nativas de plata. El hallazgo del Francolí (Villaronga 2002) contenía denarios ibéricos de Kese y romanos, cuya fecha de emisión más reciente (*RRC* 169/1, 199-170 a.C.) sugiere que se ocultó a finales del primer cuarto del siglo II a.C. De los tesoros más tardíos, uno de los que mayor atención ha recibido es el de Córdoba (Jenkins 1958: 57-69). Jenkins propuso, combinando el criterio del desgaste de las monedas y la evidencia de los hallazgos de Numancia, que hacia el año 155 ya se habían iniciado las emisiones de denarios con las leyendas Itirtasalir, Kese y Bolskan. Siguiendo estos criterios, Crawford también ha mantenido una datación de mediados del siglo II a.C. para el inicio de la acuñación del denario ibérico. ¿Podría retroceder aún más la datación de los primeros denarios? Para Itirtasalir, Kese y Ausesken se podría proponer alguna década más de antigüedad. El resto de los tesoros, al no ser mixtos, no contribuyen a aclarar la cronología de las primeras emisiones de moneda de plata.

La datación de las últimas emisiones de dracmas de Emporion también presenta problemas, ya que solo aparecen en tesoros tardíos: el de Segueró y el de La Barroca, fechados en el tránsito del siglo II al I a.C., y el del Alt Empordà y el de Oristà, de principios del siglo I a.C. Su aparición en tesoros de fecha tardía se ha justificado mediante la creencia de que se trataba de una circulación residual, y para explicar su bajo peso se ha argumentado que los ejemplares más pesados habían sido previamente seleccionados. No obstante, el desgaste de las monedas puede aclarar bastante la cronología relativa de las cecas que componen los tesoros y, en cualquier caso, no parece que refrenden una cronología del principio del siglo II a.C., especialmente para las que tienen símbolos en el reverso. Así, en todos los tesoros en los que ha sido posible comparar el desgaste de las monedas, se comprueba que las emisiones de Emporion con símbolos se acuñaron tiempo después que los denarios ibéricos que las acompañan. Estas monedas no solo no aparecen en los tesoros del período de la Segunda Guerra Púnica, sino que tampoco lo hacen en los que presumiblemente se pueden situar en pleno siglo II a.C. Su exclusiva presencia en los tesoros de finales del siglo II a.C. o principios del I a.C. hace que cada día sea más verosímil que se trate de emisiones realizadas a lo largo del siglo II a.C. hasta, quizás, principios del I a.C.

La determinación del ritmo de producción de las emisiones de bronce también es bastante incierta debido a la menor cantidad de tesoros recuperados. En la provincia Citerior los tesoros de bronce de Emporion (Ripollès 1982: 34-5), Balsareny, Cànoves, Torelló (Arévalo y Marcos 1998), Borriol o Azaila (Villaronga 1993 169-172, 174-175, 181-182, 192), ayudan a escalar las diversas producciones. La situación no es mejor para determinar la cronología de las emisiones de la Ulterior, ya que al carecer de acuñaciones de plata son los tesoros de bronce la única referencia posible. Disponemos de los interesantes tesoros de El Saucejo, Écija y Benagalbón, que junto a monedas romanas republicanas, incluyen piezas de Cástulo, Urso y Carmo (Villaronga 1980: Chaves y García-Bellido 1980; Mora Serrano y Pérez Plaza 2017). No obstante, el grado de desgaste de las monedas romanas dificulta las valoraciones cronológicas. Crawford (1984: 341) es el más crítico en este sentido, ya que rebaja considerablemente la fecha de ocultación de los dos primeros y, por consiguiente, la de las monedas ibéricas que lo integran.

Ante estas circunstancias, la sistematización del bronce de Hispania se ha construido, en buena medida, sobre criterios metrológicos debido a la ausencia de otras evidencias. Este criterio, que se basa en la comparación metrológica de las emisiones ibéricas con las romanas y, en algún caso, con las hispano-cartaginesas, ha sido cuestionado en varias ocasiones alegando la irregularidad del estándar con el que se acuñaron las monedas de bronce republicanas. Por consiguiente, ante la escasez de pruebas que permitan datar con seguridad el inicio de las emisiones de plata y de bronce, se ha especulado sobre la idoneidad de diversos momentos. Villaronga (1995), Knapp (1987: 23) y Beltrán (1986: 898) proponen principios del siglo II a.C. como fecha apropiada, mientras que Crawford (1985: 95, cuando se desconocían hallazgos de tesoros relevantes) defendió el periodo comprendido entre los años 155 y 154 a.C. para la creación del denario ibérico y admite la posibilidad de que la acuñación del bronce se iniciara antes.

Las Guerras Sertorianas fue el último acontecimiento histórico con el que se ha relacionado un aumento de la producción y de la circulación monetaria, especialmente de plata, con el propósito de financiar los gastos militares. Tanto las tropas de Metelo como las de Pompeyo, aunque nunca dispusieron de la cantidad de moneda necesaria, financiaron sus gastos con moneda republicana, para lo cual, en ocasiones, hicieron uso de su fortuna personal y recurrieron a préstamos (Crawford 1984: 211). En cambio, Sertorio no acuñó moneda de tipo republicano, por lo que se le atribuye el último período de acuñación del denario ibérico, pensando que con él cubrió sus necesidades financieras. El contenido de los tesoros de esta época revela la importancia que desempeñó el denario ibérico en la financiación de esta guerra. Durante bastante tiempo, la teoría más aceptada ha sido que Sertorio promovió la emisión de denarios en el interior de la península ibérica y que utilizó para ello los tipos ibéricos. Se propone que la actuación de Sertorio con respecto a la acuñación y uso de los denarios ibéricos buscó la asimilación de los indígenas a su causa, con la intención de configurar un frente común contra Metelo y Pompeyo. No obstante, aunque probablemente así fuera en cierta medida, aún se debe establecer qué parte de su producción corresponde a los años de la guerra y cuál a los años anteriores. Sabemos que en esas fechas todavía se seguían utilizando, ya que varios tesoros evidencian que algunas de estas cecas empezaron a emitir plata a partir del último tercio del siglo II a.C. Así, por ejemplo, la ceca de Turiasu ya había acuñado casi todas sus series antes del año 80 a.C. (Gozalbes 2004). El conflicto sertoriano no parece haber motivado un aumento significativo de la producción monetaria, ya que no se conocen emisiones de plata ni en la franja litoral de la Citerior ni en la Ulterior, y las emisiones de bronce no experimentaron un aumento significativo.

Mucho más complejo resulta distinguir las emisiones de bronce generadas durante el conflicto. A través de los escasos tesoros y de los hallazgos del campamento de Cáceres el Viejo, identificado como el de *Castra Caecilia*, podemos saber qué monedas de bronce circulaban en la época, pero, como sucede con los denarios, no es nada sencillo identificar las emisiones batidas en esa época. Con todo, algunas emisiones se han relacionado con este periodo, aunque sin total seguridad. Así, Crawford (1984: 211, 346-347) argumenta que la abundancia de cuadrantes de Corduba en *Castra Caecilia* se debe a que su acuñación era reciente y, dado que esta ciudad era la base de Metelo, se emitieron para él. También atribuye al bando de Sertorio las acuñaciones del cuestor L. Appuleius Decianus en la Ulterior y algunas emisiones de Valentia y Saguntum, pero existen desacuerdos al respecto (Chaves 1989: 113-132; Chaves 1977: 84-88). También es posible que los tipos *MIB* 1562 | 117/29 y *MIB* 1558 | 117/17a, de Sekeiza, presentes en los hallazgos de *Castra Caecilia*, correspondan a este periodo.

Tras el asesinato de Sertorio y el fin de las guerras sertorianas, las ciudades de Hispania dejaron de acuñar moneda de plata, quizás porque se había identificado con la financiación de la causa sertoriana (Crawford 1969: 84) y los romanos las cancelaron. Los tesoros que se ocultaron durante los años de la guerra contienen las últimas emisiones de denarios, ya que en los que se fechan con posterioridad, en ningún caso aparecen series o tipos nuevos. Algo similar debió de suceder con el bronce, ya que disminuyó drásticamente el número de ciudades emisoras. Entre las que continuaron se encuentran *Untikesken*, *Kese*, *Itirta*, *Kelse*, *Usekerte*, *Arse-Saguntum*, *Kili*, *Saitabi*, *Clounioq*, *Segobris*, *Castulo* y *Obulco*. La Ulterior también plantea muchos problemas para la ordenación cronológica y, por consiguiente, la atribución de algunas emisiones a este periodo es incierta. A este periodo, de mediados del siglo I a.C., corresponden algunas emisiones bilingües, como *GILI* – *kili*, *CEL* – *kelse* o *usekerte* – *OSI*, que copia un denario de César de los años 49-48 a.C. (*RRC* 443).

DISEÑOS

La tipología es uno de los elementos que mejor definen la identidad de las acuñaciones y las influencias recibidas. Las élites de las ciudades promovieron la acuñación y, presumiblemente, seleccionaron los diseños (Almagro-Gorbea 1995; García-Bellido 1995; Arévalo 2002-2003 y 2003; Gozalbes 2006: 295-317; Chaves 2012; Mora y Cruz 2012). Las monedas sugieren que las ciudades tuvieron amplias competencias a la hora de definir las características de sus acuñaciones, algo que se aprecia no solo en los diseños, sino también en el tipo de escritura utilizado en las leyendas.

Las monedas romanas no parece que fueran una fuente de inspiración para las acuñaciones hispanas. La escasa vinculación de los diseños y de la ideología de las acuñaciones hispanas con el mundo cultural romano no solo se explica por la autonomía de la que gozaron las comunidades hispanas en este campo, sino también porque, en los siglos II y parte del I a.C., el Estado romano todavía no había desarrollado una regulación en esta



Figura 4. Emisiones diversas de Hispania Citerior (colección Museu de Prehistòria de València).

materia ni una ideología imperial que pudiera expresarse mediante un lenguaje visual estandarizado de símbolos culturales (Keay 2001: 129). El impacto cartaginés tampoco fue relevante tras la presencia bárcida en la península ibérica, a pesar del elevado número de monedas que pusieron en circulación y de su amplia difusión entre los nativos del sur de la península. En el mejor de los casos, ejercieron una discreta influencia sobre la tipología, ya que sus diseños más característicos, como caballos, palmeras o elefantes, no tuvieron apenas incidencia en el repertorio iconográfico ibérico. Lo mismo puede decirse de las acuñaciones emporitanas, ya que sus diseños apenas fueron adoptados por las poblaciones nativas, a pesar de que estas monedas se emitieron en gran volumen, circularon ampliamente por la zona nororiental de la península y fueron profusamente imitadas por las comunidades íberas del noreste a fines del siglo III a.C.

Desde el punto de vista del diseño y de las leyendas, el período comprendido entre los siglos II y I a.C. fue el más singular y autóctono, ya que las poblaciones nativas adaptaron el concepto de moneda a sus propias identidades. Las emisiones nativas muestran acuñaciones con motivos iconográficos greco-helénicos de diversa procedencia, no siempre derivados de otras monedas. Algunos de estos temas (espiga, Hércules, esfinge, toro y jinete) se convirtieron en iconos característicos de una serie de cecas o regiones debido a su repetida utilización. Todo parece indicar que hubo bastante autonomía de decisión en este campo por parte de las comunidades hispanas, aunque en algunas zonas se optó por adecuarse a una cierta uniformidad.

Las acuñaciones hispanas no se comportaron de forma uniforme respecto a los diseños, ya que se observan divergencias notables entre ambas provincias; de hecho, resultan determinantes a la hora de establecer diferencias. En la Citerior, los diseños se caracterizaron por su uniformidad, ya que en el anverso se empleó preferentemente la cabeza masculina y en el reverso, el jinete con lanza o palma (fig. 4). Las causas de esta uniformidad pudieron ser diversas: ¿el deseo de coordinarse con la producción de otras cecas?, ¿una sugerencia por parte de la administración romana?, ¿la mera conveniencia de los tipos? ¿por cuestiones de aceptabilidad y



Figura 5. Emisiones diversas de Hispania Ulterior (colección Museu de Prehistòria de València).

confianza? Nos parece más probable que la adopción de estos diseños fuera voluntaria que obligatoria debido a que, en algunos lugares, el concepto de moneda estuviera estrechamente asociado a los tipos más comunes. No obstante, esta uniformidad tuvo bastantes excepciones.

En la Ulterior, en cambio, encontramos una gran variedad de diseños (fig. 5). En cuanto a las emisiones fenicio-púnicas, estas reflejaron la pervivencia de sus cultos, ya que los tipos mostraron las divinidades y motivos vegetales y astrales que aludían simbólicamente a ellas, así como a sus fuentes de recursos económicos. Las emisiones con leyendas latinas también tuvieron diseños variados: en el anverso, mostraron una variedad de retratos, y en el reverso, animales, elementos vegetales y objetos diversos que pueden interpretarse de forma ambivalente, como alusiones a divinidades y al origen de su riqueza.

En general, podemos concluir que las emisiones de las ciudades no se inspiraron en la moneda romana. Adaptaron la metrología del bronce y la iconografía monetaria a su propia cultura, con diferentes resultados en las dos provincias, lo que demuestra que Roma les concedió una considerable autonomía en ciertos aspectos. Todo indica que a los romanos les interesaba poco que las monedas locales se ajustaran a su sistema monetario, excepto en lo referente a la calidad y el peso de las monedas de plata.

METAL Y DENOMINACIONES

Las acuñaciones realizadas en la península ibérica durante los siglos II-I a.C. se realizaron en plata y en bronce. En los últimos años se ha avanzado en el conocimiento de las aleaciones utilizadas y de la calidad de los metales. En lo que respecta al bronce, los análisis recientes han demostrado que la aleación ternaria (cobre, estaño y plomo) fue la más utilizada por las diversas ciudades emisoras en ambas provincias, en consonancia con lo que ocurría en el Mediterráneo en esa época (G. Sinner *et al.* 2017, con bibliografía previa). Sin embargo, existen

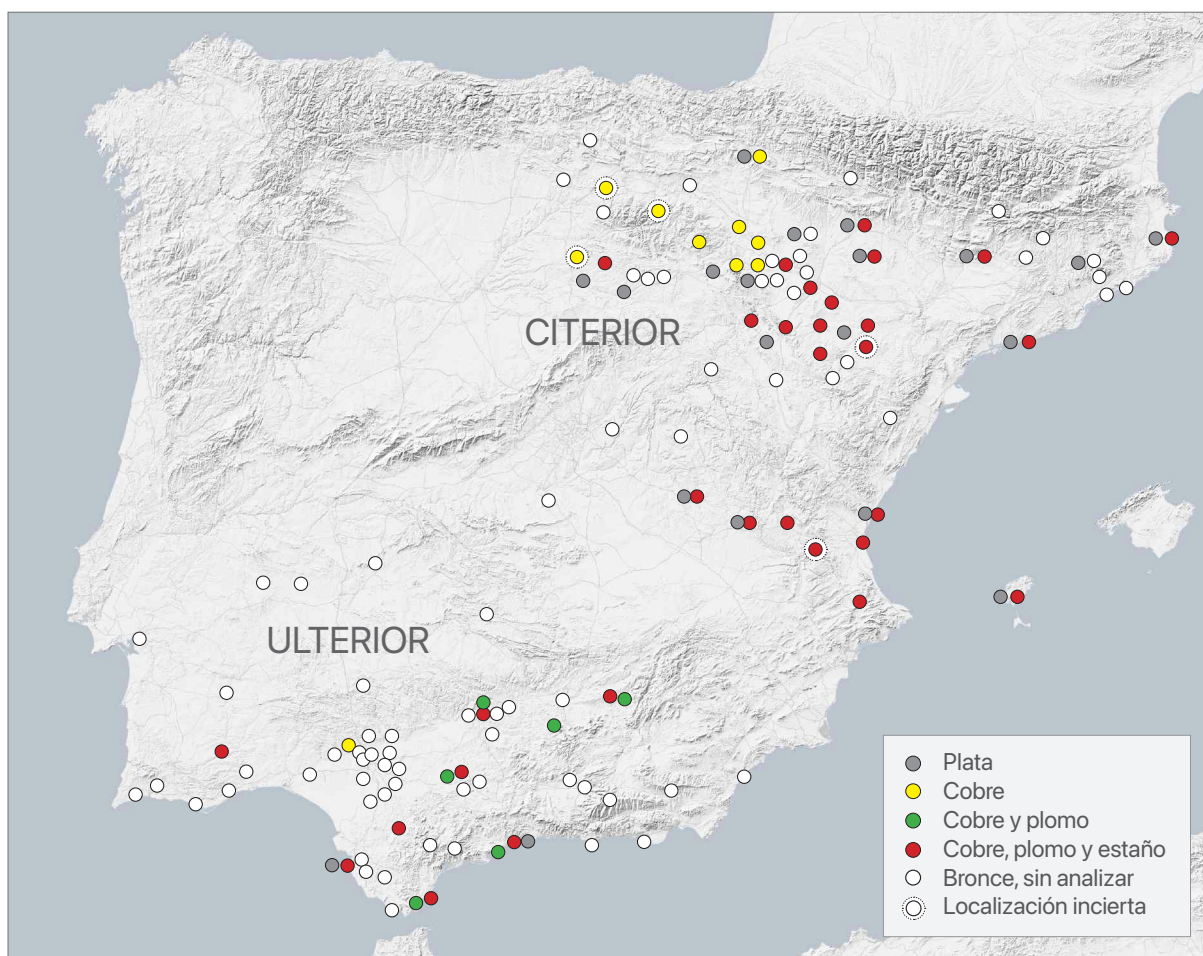


Figura 6. Composición metálica de las emisiones de la península ibérica.

algunas excepciones dignas de mención: algunas ciudades de la provincia Citerior, ubicadas en la Celtiberia, utilizaron el cobre sin mezclarlo con ningún otro elemento, como fue el caso de Sekobirikez, Kueliokos, Titiakos o Ekualakos, y algunas emisiones de Cástulo, Obulco, Ikalesken y Kelin se acuñaron con una aleación de cobre y plomo (Ripollès y Abascal 1995: 131-155) (fig. 6).

En cuanto a las monedas de plata de los siglos II y I a.C., los datos publicados sobre la calidad del metal son más escasos, aunque se puede asegurar que el promedio de calidad fue relativamente alto. En las emisiones del área catalana y del valle del Ebro, muchas de las monedas analizadas superan un contenido del 96 % de plata. Sin embargo, en algunas cecas localizadas en la meseta los valores son más dispersos y el promedio de calidad es un poco inferior, por debajo del 90 % (Serafin 1988: 161-167; Parrado 1998: 52-69; Ripollès y Abascal 1995: 141; Gozalbes 2009: 126).

Todas las acuñaciones realizadas con este metal durante el dominio romano se llevaron a cabo en la Citerior, lo que constituye una de las diferencias más sobresalientes entre ambas provincias. Esta distribución de la acuñación de plata ha llevado a pensar que debió de existir algún tipo de directriz o normativa por parte de la administración romana que permitiese acuñar plata a las ciudades de la Citerior y que no hiciese lo mismo con aquellas de la Ulterior. Esta peculiar distribución ha supuesto un gran inconveniente para quienes han querido vincular la creación y producción de la moneda de plata con el pago de impuestos regulares. Hasta la fecha, ninguna explicación que justifique la ausencia de acuñaciones de plata en la Ulterior ha resultado satisfactoria.

En cuanto a las denominaciones de las monedas de las ciudades de Hispania, no parece haber grandes problemas para identificar el valor de las monedas de plata. Emporion y Arse acuñaron denominaciones propias, sin ningún tipo de correlación directa con la moneda romana. En el caso de Arse, estas denominaciones se podían

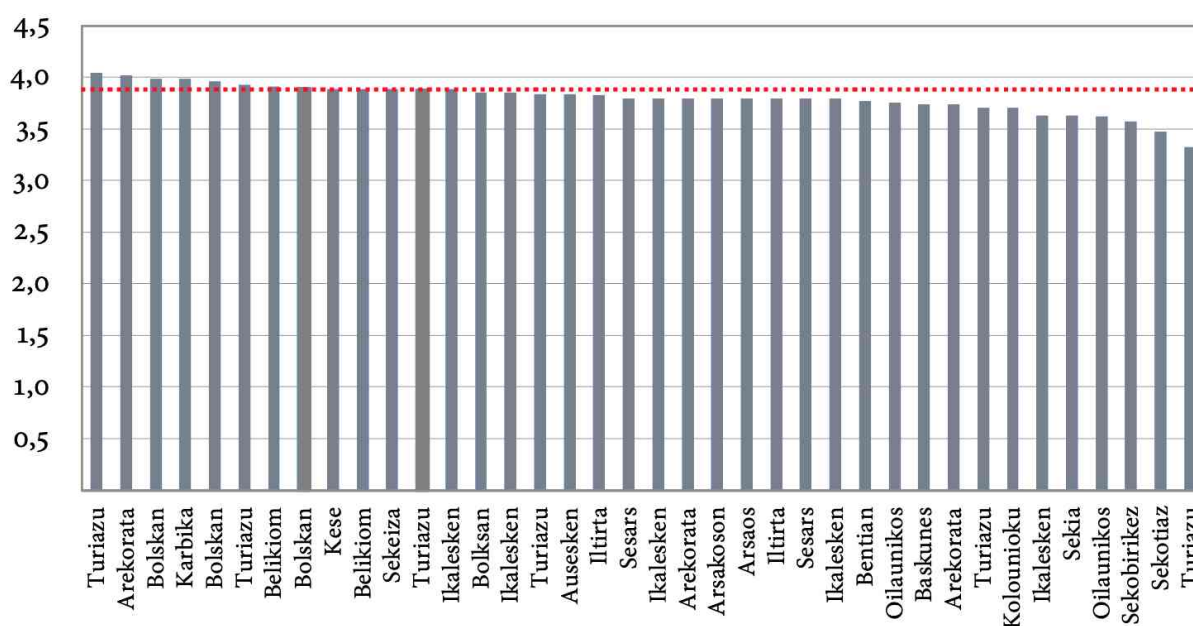


Figura 7. Peso medio en gramos de las principales series de denarios ibéricos por orden decreciente. Datos tomados de Villaronga 1995: 33-46.

convertir fácilmente en denarios romanos, ya que equivalían por su peso a tres cuartos. En el caso de Emporion, se redujo un poco el peso habitual de las monedas, que pasaron de un peso aproximado de 4,70 g a otro de 4,15-4,20 g, aunque se mantuvieron por encima del peso del denario. El resto de acuñaciones de plata se enmarcaron dentro del estándar del denario romano (fig. 7). El peso medio de las primeras emisiones fue de 3,91 g en Kese, 3,80 g en Iltirta y 3,79 g en Ausesken. En algunas cecas, el estándar se redujo a 3,60 g en el transcurso del siglo II a.C. No hay duda de que el denario ibérico se valoró como el denario romano, ya que se han encontrado juntos en los tesoros. La denominación de plata que más circuló en Hispania fue el denario, ya fuera el denominado ibérico o el romano. Este último se convirtió en la moneda de plata hegemónica en lugares como la costa y el interior del Mediterráneo y el Atlántico, así como las zonas mineras y agrícolas del valle del Guadalquivir (Villaronga 1993: 92).

La identificación de las denominaciones de bronce resulta muy compleja, ya que existieron variaciones significativas no solo con respecto a los bronce romanos, sino también entre las distintas cecas e incluso entre las diversas emisiones de una misma ciudad (Gozalbes 2012) (fig. 8). Esta diversidad se explica porque dichas producciones tuvieron un propósito cívico o local y, por ello, los nombres de las denominaciones romanas resultan de difícil aplicación. Esto ha llevado a referirse a ellas de manera genérica como unidades, mitades o cuartos de acuerdo con la estructura interna de producción de la ceca.

LA ESCRITURA

Las leyendas de las monedas son otro elemento que permite reconocer o perfilar la identidad de las comunidades que las emitieron, aunque esto admite matices, ya que el tipo de escritura utilizado no siempre se vinculó directamente con la lengua de la población que las acuñó. El desarrollo de las características culturales propias que se produjo a lo largo de los siglos II y I a.C. como forma de autonomía y autorrepresentación de las élites se muestra también a través de la epigrafía (De Hoz 1995: 68; Ripollès y G. Sinner 2019: 365-395). Fue una elección consciente, fruto del dinamismo de los grupos culturales hispanos y del impulso de la vida urbana, con la que la escritura está conectada. Los romanos no estuvieron interesados en alterar los modos de vida y la evolución normal de la sociedad indígena; además, el latín no se consideraba un medio apropiado para los pueblos dominados por Roma (Häussler 2002: 61). El latín, como lengua de los conquistadores y de la administración, se encontraba en una posición privilegiada y la necesidad de las élites de relacionarse con ellos motivó que iniciaran su aprendizaje, para integrarse y mantener su posición privilegiada.

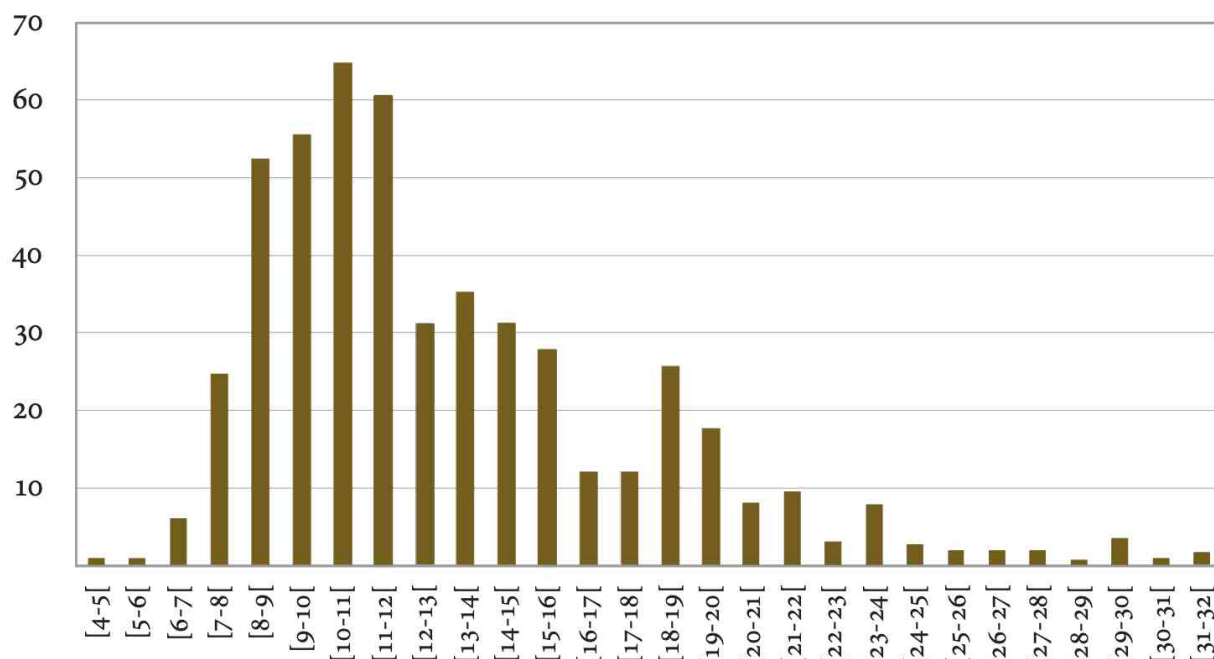


Figura 8. Pesos medios en gramos de las unidades de bronce de la península ibérica sobre un total de 504 emisiones recogidas en AC/IP. Datos tomados de Gozalbes 2012: 53.

Los tipos de escritura utilizados en las monedas fueron variados (Ripollès y G. Sinner 2019: 365-395) (fig. 9). A veces reflejan la identidad cultural de sus creadores y usuarios y, en otras ocasiones, no. El griego, el púnico y el neopúnico se emplearon en ciudades habitadas por personas pertenecientes a estos grupos culturales. El ibérico oriental se utilizó en el área ibérica, pero también se prestó para escribir celtibérico, lo cual resulta extraño, ya que los primeros indicios de escritura entre los celtíberos fueron tardíos, a partir de finales del siglo III a.C., y sorprende que no adoptasen el latín. Según Untermann (1995, 313-315), esta escritura era más fácil para reproducir las cadenas fonéticas de su lengua, ya que era una técnica fácilmente transferible y más adaptable que otros sistemas de escritura (Woolf 2002: 185-186). El ibérico meridional se encuentra en la zona sureste de la península ibérica, entre Citerior y Ulterior. La escritura del suroeste o sudlusitana, sobre cuyo carácter se discute en la actualidad, solo se ha encontrado en la ceca de Salacia (Portugal). El latín fue adoptado por muchas ciudades de Turdetania desde un primer momento, sobre todo para la toponimia. Según Untermann, se utilizó de forma restringida y para fines oficiales, lo que no demuestra su adopción generalizada ni que una parte sustancial de la población la usara en una etapa temprana. Por ello, es posible proponer que se trata de un «paquete específico» de uso del latín, que podría definirse como alfabetización monetaria (*coinage literacy*).

Un hecho importante que hay que destacar es la desaparición casi definitiva de las emisiones con escrituras ibéricas, griega y púnica a partir de mediados del siglo I a.C. Todo parece indicar que ninguna de ellas, incluidas las bilingües, puede ser posterior a los años ca. 45-44 a.C.

Las diferentes escrituras empleadas constituyen un buen ejemplo de la libertad de acción que Roma concedió a las ciudades ibéricas o de la ausencia de regulación en esta materia. Las monedas eran documentos oficiales que, bajo el dominio romano, difundieron algunas de las características más singulares de las ciudades, como sus cultos y sus escrituras (Ripollès y G. Sinner 2019: 365-395).

AUTORIDAD

Existen pocas pruebas que permitan reconstruir los niveles de autoridad que intervinieron en la acuñación de moneda. Parece lógico pensar que la acuñación de moneda debió necesitar la autorización de los gobernadores, ya que la total ausencia de emisiones de plata en la Ulterior parece sugerir la existencia de algún tipo de normativa. La iniciativa de acuñar moneda de bronce fue una decisión de los gobernantes de las ciudades,



Figura 9. Localización de las distintas escrituras empleadas en las emisiones monetarias de la península ibérica.

ya que no hay elementos que indiquen que se tratara de emisiones estatales, excepto en algunas emisiones puntuales en Urso y Corduba, en las que se podrían identificar algunos miembros de la administración romana provincial. En todas las demás series, las leyendas siempre aluden a la propia ciudad mediante un topónimo o un etnónimo, y en ocasiones a diversos miembros de las élites cívicas. Las monedas sugieren que las ciudades tuvieron amplias competencias a la hora de definir las características de sus acuñaciones, como se deduce del hecho de que pudieran mantener su propia escritura en las leyendas.

Otro nivel de autoridad que aparece ocasionalmente en las monedas lo representan los magistrados que formaban parte de las élites de las ciudades; en muchos casos, no se indica el tipo de cargo que desempeñaron o la razón por la que se les menciona. Esta práctica comenzó a mediados del siglo II a.C. y, en lo sucesivo, solo se desarrolló de forma esporádica y en ciudades muy concretas. La onomástica que atestiguan las leyendas monetales es un elemento importante, ya que proporciona información sobre las élites cívicas y, al mismo tiempo, refleja la identidad de la sociedad que las emitió. Los primeros nombres personales que aparecen en las monedas hispánicas son indígenas y se desconoce el tipo de magistratura que pudieron haber ostentado. Cuando se especifica el tipo de magistratura, se observa cierta diversidad, como en el caso de las colonias del siglo II a.C. y de algunas ciudades estipendiarias.

Es probable que la mención de nombres personales en las leyendas, en el siglo II a.C., deba entenderse como un reflejo de la ocupación romana y de la influencia de lo que sucedía en las emisiones romanas republicanas (Pena 2000). No obstante, conviene señalar que en las emisiones de Arse anteriores a la llegada de los romanos y en las imitaciones ibéricas de las dracmas emporitanas se han identificado nombres personales que, en algún caso, pudieron haber ejercido la función de control de la emisión. Las acuñaciones nativas que proporcionan nombres personales no son muy numerosas y la mayor parte de ellas se fechan en un momento relativamente tardío, a finales del siglo II y la primera mitad del siglo I a.C. Destaca el hecho de que, las ciudades estipendiarias, que mencionan magistrados refieren ediles (Obulco, Acinipo, Baelo e Iptuci), lo que da la impresión de que esta magistratura fue la utilizada para que las ciudades de Hispania comenzaran a articularse

institucionalmente, tal y como sucedió en algunas localidades de Italia en esta misma época (Rodríguez Neila 1995: 268-269). En Sagunto, los ediles también acuñaron varias emisiones, pero lo hicieron cuando la ciudad tenía el estatuto de colonia latina, hacia mediados del siglo I a.C. (Ripollès y Velaza 2002).

Las leyendas de las monedas de algunas ciudades permiten trazar la evolución de los usos y tipos de magistraturas, así como de la naturaleza de la onomástica atendiendo a su origen y características. En Arse-Saguntum, a finales del siglo II a.C., las primeras personas mencionadas en las leyendas son indígenas con un *nomen unicum*, seguidas inmediatamente después por individuos con onomástica latina, con *duo nomina*. A partir de ca. 72 a.C., se añade el *cognomen* a la fórmula onomástica, y todavía se atestigua la mención de personas con onomástica ibérica. Desde finales del siglo I a.C. y hasta el final de sus acuñaciones, durante el reinado de Tiberio, todas las personas mencionadas en las leyendas presentan el *tria nomina*. Esta secuencia demuestra que la tendencia general fue la progresiva latinización de la onomástica de las élites de la ciudad y que fue un proceso lento, pues durante un tiempo convivieron individuos con diferentes tipos de onomástica y, presumiblemente, orígenes diversos (Velaza 2002: 134-144). La ciudad de Obulco es una de las que registran un repertorio de nombres personales más amplio, la mayor parte de los cuales pertenecen a la onomástica indígena. Se trata de varias parejas de magistrados en lengua ibérica y escritura meridional. El tránsito entre el iberismo y la incipiente latinización se refleja en la existencia de nombres prerromanos escritos con el alfabeto latino y en la coexistencia de leyendas escritas en ibérico y en latín. Solo a finales del siglo II a.C. aparecen algunos magistrados con onomástica romana (L. Aimil., M. Iuni. y Nig.).

Otras ciudades con una dilatada producción en el tiempo que mencionaron nombres personales fueron Unti-kesken y Cástulo, pero lo hicieron en escasa medida. De la primera solo se conocen dos parejas de magistrados en sendas emisiones (Iskerbeles e Itirarker y Atabels y Tiberi), que deben fecharse en la segunda mitad del siglo II a.C., y la experiencia no volvió a darse. Destaca el hecho de que uno de los magistrados (Tiberi) tuviera un nombre romano, pero es llamativo que se trate de un praenomen, algo poco frecuente. En cuanto a las emisiones de Castulo, las más antiguas no mencionan ningún nombre personal y solo a partir del siglo I a.C. comenzaron a aparecer, pero siempre en escritura latina. Algunos de ellos son nombres prerromanos, como en el caso de Obulco.

En cuanto a las emisiones de las colonias, estas son muy generosas en información onomástica y en la mención de magistraturas, lo que las diferencia claramente de las ciudades indígenas. Desde este punto de vista, la más importante fue Carteia, fundada en el año 171 a.C. De ella se conocen unos veinte *nomina* de origen latino, osco e inclasificables, que reflejan la variedad de orígenes de su población (Hernández Fernández 1994). Sin embargo, lo más interesante, por excepcional, es la variedad de magistraturas que atestiguan las leyendas, ya que desde ca. 125 a.C. y hasta la época imperial se mencionan *quaestores* (Q), *censores* (CENS), *aediles* (AED) y *quattuorviri* (IIIIIVIR) (Curchin 1990, 2015). Pena (2000) señala que los paralelos de estas magistraturas se encuentran en Italia, en los lugares de origen de la población que se asentó inicialmente en la colonia, por lo que se inclina a creer que se trata de las magistraturas supremas de la ciudad y no de cargos específicos para el control de la fabricación de la moneda.

La colonia de Valentia, aunque con una producción mucho menos voluminosa que la de Carteia, también ofrece datos de interés. Fundada en el año 138 a.C., realizó tres emisiones bajo el mandato de tres parejas de magistrados, que tras una larga discusión han sido finalmente identificados como *quaestores* (Q). La onomástica revela datos importantes para identificar la procedencia de las élites rectoras de la colonia, pues los nombres Lucienus, Munius, Numius, Coranius, Trinius y Ahius remiten sin duda a las zonas osca, samnita y campana de Italia, lo que refrenda el origen itálico de los veteranos asentados en la colonia por D. Iunius Brutus (Pena 1986; Ripollès 1988).

LAS ACUÑACIONES SE VINCULAN CON EL DESARROLLO URBANO

La mayor parte de las acuñaciones hispanas se vincularon preferentemente con el fenómeno urbano y con el desarrollo de una economía de venta al por menor, razón por la cual se trata principalmente de acuñaciones de carácter local, especialmente en lo que al bronce se refiere. A partir de mediados del siglo II a.C., aumentó progresivamente el número de ciudades que acuñaron sus propias monedas, lo que provocó un paulatino aumento de las monedas en circulación, como lo demuestran los hallazgos cada vez más frecuentes, incluso en los yacimientos más modestos. Este crecimiento parece coincidir con un aumento de la producción y circulación de bienes de consumo (López y Mora 2002: 210), y en este contexto la moneda hispánica en su conjunto sirvió para dinamizar los pequeños intercambios al introducir un nuevo instrumento de cambio ágil.

La diversidad de denominaciones de bronce que se emitieron, con sus respectivas unidades y un variado espectro de divisores, pone de manifiesto, por un lado, la existencia de usos monetarios ordinarios y cotidianos, y por otro, que la sociedad era bastante móvil y tenía la capacidad de pagar las obligaciones, incluso las más modestas, en el momento. Es probable que la acuñación de moneda coincidiera o fuera estimulada también por otros factores, como la presencia militar, de negociantes y colonos, la redistribución de tierras (por ejemplo, en Cataluña o País Valenciano) o la intensidad y la forma de explotación de las minas (Sierra Morena, Carthago Nova, etc.), lo que incentivó la demanda de moneda para las transacciones rutinarias.

La ubicación de las cecas y las denominaciones producidas reflejan la existencia de una destacada actividad productiva y comercial, desarrollada en un entorno geográfico y de comunicaciones favorable. En el litoral, los centros emisores más destacados se vincularon con actividades portuarias, comerciales y de explotación de los recursos marinos, mientras que los del interior se localizaron en las vías de comunicación más importantes y cerca de explotaciones mineras y agrícolas. Sin embargo, no todas las acuñaciones pueden vincularse con estímulos urbanos, especialmente las de plata. La mayor parte de estas emisiones se realizaron en ciudades del interior, muchas de ellas en la Celtiberia, y en fechas avanzadas, ya que pocas cecas emitieron en la primera mitad del siglo II a.C. y, además, lo hicieron en un volumen modesto. La mayor parte de la producción de monedas de plata se llevó a cabo a partir del último tercio del siglo II a.C., y algunas emisiones se realizaron en fechas próximas al período de las guerras sertorianas; las que se acuñaron durante esta contienda fueron menos numerosas de lo que se suele pensar (Otero 2002: 162; Gozalbes 2002: 135-136).

La primera cuestión que plantean estas emisiones es: ¿por cuenta de quién se acuñó la moneda de plata? Algunas de estas acuñaciones pueden vincularse con necesidades locales (Arse, Kese, Emporion y, quizás, también Sekeiza). Sin embargo, otras las realizaron ciudades que no emitieron una cantidad suficiente de monedas de bronce para posibilitar intercambios rutinarios de poco valor. Además, en algunos casos, las monedas de plata se emitieron en cantidades tan importantes que difícilmente se acuñaron para consumo local, como puede ser el caso de Turiasu (Gozalbes y Torregrosa 2014: 305-308), pues mientras que para la producción de plata se han identificado unos cuatrocientos cuños de anverso, para la de todas las denominaciones de bronce solo se han contabilizado unos treinta (Gozalbes 2009: 103-23); un caso bastante similar parece que ocurrió en Arekorata (Otero 2002: 149-155). El concepto “emisión demasiado grande para tener un origen cívico” ha sido también propuesto para algunas producciones griegas por Callataÿ (2016) y Thonemann (2019). En estos casos, el propósito de estas acuñaciones plantea problemas de interpretación: ¿siempre se acuñó por cuenta de las ciudades? ¿Se pudo acuñar en algún caso plata de origen romano? Es imposible responder con seguridad.

Si se pone en duda que una buena parte de las emisiones de plata tuvieran un propósito local, se abre la posibilidad de que se acuñaran para hacer frente a tributaciones puntuales (pagos *ad hoc*), ya que estudios recientes descartan la posible relación con una fiscalidad romana regular, dado que no existió una cantidad suficiente de moneda para ello (Ñaco y Prieto 1999: 197, 208; Howgego 1994: 17). También pudieron estar relacionadas con la presencia del ejército o con la actividad de la población extranjera vinculada a este o a la explotación del territorio. La afirmación de que las acuñaciones se vincularon con el desarrollo urbano tiene, no obstante, sus excepciones, pues hubo ciudades que, cumpliendo todos los requisitos necesarios para emitir monedas, no lo hicieron o lo hicieron tarde. Quizás el caso más evidente fue el de Carthago Nova, que canalizó una importante actividad minera y portuaria durante los siglos II y I a.C., pero solo emitió moneda cuando obtuvo el estatus jurídico de colonia, hacia mediados del siglo I a.C., utilizando hasta entonces monedas romanas y de otras ciudades de Hispania.

PROPÓSITO DE LAS EMISIONES DE LOS SIGLOS II Y I A.C.

La función que desempeñaron los denarios ibéricos ha sido un asunto especialmente discutido. Beltrán (1986: 901-902) propone algunas consideraciones generales útiles como punto de partida para orientar su posible explicación: 1) El ritmo de acuñación de los denarios no permite suponer que se utilizaron para efectuar pagos regulares; 2) No se pueden esgrimir razones comerciales para su creación, porque el lugar de emisión de denarios y la dispersión de los hallazgos por zonas interiores no permiten relacionar las monedas con una economía desarrollada, ni con grandes núcleos urbanos; 3) Todo parece indicar que se trata de una moneda de frontera, cuya existencia parece estar, en buena medida, vinculada a la guerra; 4) El hecho de que las ciudades que acuñaron denarios se encuentren en zonas controladas por los romanos implica que no se utilizaron para financiar

una supuesta resistencia contra Roma. Todas estas características limitan bastante el propósito de las emisiones de plata ibéricas, cuyos diseños fueron relativamente uniformes (fig. 10). Partimos de la base de que, en algunas cecas, el volumen de la plata acuñada superaba con creces al de las series en bronce. Además, fueron emitidos por ciudades que parecen no haber tenido una actividad comercial significativa y que, en su mayoría, no se mencionan en la literatura clásica. Hasta la fecha, existen muy pocos estudios monográficos sobre estas cecas, pero donde disponemos de datos, como en el caso de Turiasu, se evidencia una gran desproporción entre el número de cuños utilizados para acuñar plata y bronce.

Se han presentado diversos argumentos para explicar por qué las cecas de plata solo se encuentran en Hispania Citerior. Crawford propuso que el denario ibérico se instituyó para atender las necesidades fiscales romanas y que la aparición de nuevas cecas de plata en el tiempo y el espacio atestigua que los denarios ibéricos eran, esencialmente, impuestos convertidos en monedas para pagar a los soldados. Knapp (1977) desarrolló un argumento alternativo. Consideró que la alta densidad de tesoros en el interior de la Celtiberia y en la zona minera de Cástulo se explica por el intercambio de plata por esclavos. Según él, la plata para las emisiones celtibéricas se habría obtenido vendiendo esclavos de la meseta oriental castellana, los Pirineos y Cantabria en



Figura. 10. Emisiones de denarios: 1, 6, 8, 10, 13 (Museu de Prehistòria de València 42126, 41337, 41332, 42093 y 27654); 2, 3, 5, 9 (col. particular); 4 (Vico, 14/11/1991, n.º 41); 7, 14, 16, 20 (The British Museum); 11, 17, 21 (Bibliothèque nationale de France); 12, 18, 19 (Museo de Palencia MP0008, MP0002, MP0022); 15 (col. Cores). Tomado de Gozalbes y Torregrosa 2014: fig. 17.

las zonas mineras de Ulterior. Es cierto que no se conocen yacimientos de plata en Celtiberia y los Pirineos que pudieran haber abastecido esta gran producción, pero esto no explica por qué no se acuñó plata en Ulterior, donde se desarrollaron importantes actividades económicas en los sectores pesquero, agrícola y minero. Cabe recordar que la ausencia de plata local en Ulterior no implica la ausencia de monedas de plata, ya sean romanas o celtibéricas, ya que los hallazgos demuestran lo contrario (Chaves 1996: 487-497 y 2020: 318-321). La explicación más probable es que la acuñación de plata estuviera vinculada de alguna manera a la administración romana, aunque se desconoce en qué medida y cuál fue su función. La diferente situación política en ambas provincias parece indicar una conexión entre la acuñación de plata y la financiación militar.

A partir de mediados del siglo II a.C., la provincia Ulterior carecía de una presencia militar estable y contaba con unidades territoriales más organizadas, así como con una destacada presencia romana e itálica no militar, lo que podría haber favorecido el flujo de acuñación romana hacia la provincia y propiciado una preferencia por esta. Según Beltrán Lloris, la clara diferencia en la producción monetaria de las provincias de Hispania Ulterior e Hispania Citerior se explica por el hecho de que en esta última hubo una actividad militar casi constante y una necesidad frecuente, y a veces repetida, de subyugar ciudades (Beltrán Lloris 2006: 112). Por lo tanto, las diferentes historias monetarias surgieron de diferentes realidades sociopolíticas. En la provincia Citerior, la acuñación de plata era necesaria para pagar a las tropas y, quizás, para cubrir otras necesidades de la administración romana, mientras que, en Ulterior, la acuñación cumplía una función más comercial y local al suministrar monedas de bajo valor a una sociedad que comenzó a monetizarse progresivamente desde principios del siglo II a.C. (Knapp 1987: 29-30; Chaves 1994: 1305-18). Quizás las dracmas emporitanas y las imitaciones ibéricas del último tercio del siglo III a.C. puedan servir de comparación para aclarar la función de las acuñaciones de plata locales. Ambas utilizaron tipos estándar (la cabeza de una mujer y el Pegaso en las dracmas, y la cabeza de un hombre y un jinete en los denarios) y un peso uniforme (4,7 g para las dracmas y 3,8 g para los denarios). Estas similitudes apuntan a que los denarios ibéricos son un ejemplo de la conocida estrategia romana de utilizar la acuñación local para cubrir sus necesidades.

Para la función de la moneda de bronce, lo dicho sobre el denario sirve de poco, ya que la naturaleza del metal condiciona en gran medida su comportamiento. La ubicación de los hallazgos demuestra que el bronce mantuvo una circulación local cuya mayor o menor expansión estuvo íntimamente vinculada al volumen de monedas emitidas. Beltrán Lloris (2006: 111) ha sugerido que, en algunas ciudades donde las monedas de bronce eran relativamente comunes, estas podían haber servido para pagar impuestos locales y, de este modo, contribuir a la construcción de edificios públicos y servicios.

Las motivaciones que promovieron estas acuñaciones fueron, presumiblemente, de muy diversa índole. Es posible que las primeras emisiones del siglo II a.C. estuvieran más o menos conectadas con los romanos y se emitieran en función de sus necesidades (Crawford 1984: 99), sobre todo cuando las tropas romanas cobraban su paga en moneda de bronce. Sin embargo, cuando se dejó de utilizar dicho metal para efectuar los pagos (Crawford 1974: 621-5) disminuyó la atención que Roma dedicó a este tipo de moneda, por lo que su producción descendió sustancialmente (Knapp 1987: 30). De hecho, los hallazgos indican que dejó de afluir la poca moneda romana de bronce que antes llegaba. Los tesoros que contienen moneda de bronce romana sugieren que esta llegó tarde y gastada, lo que indica que no hubo un aprovisionamiento regular de moneda recién acuñada por parte de la República y que su llegada se produjo en un contexto privado, como también parece que sucedió con la plata republicana.

La irregularidad en el aprovisionamiento de monedas republicanas, unida a la creciente demanda de este tipo de moneda en un mercado en constante expansión, pudo generar emisiones puntuales de carácter local para cubrir necesidades propias. Es imposible concretar el propósito que tuvieron las acuñaciones de bronce en cada una de las ciudades, pero se puede señalar que, con su emisión, se facilitaba el uso de la moneda de plata y se proporcionaba la moneda idónea para las pequeñas transacciones locales, especialmente en aquellas áreas con contingentes de soldados, actividades portuarias, núcleos urbanos densamente poblados o minas. Así, por ejemplo, las acuñaciones de Carteia, Gadir, Malaca y las de Arse, que incluyen una gran cantidad de divisores, están relacionadas con las actividades portuarias y, en el caso de las primeras, también con la pesca y la industria de salazones. Las acuñaciones de Castulo y Obulco, con sus voluminosas emisiones, se explican en buena medida porque disponen de metal y porque dan servicio a los sectores involucrados en una amplia zona minera y agrícola con una gran necesidad de moneda. Las acuñaciones de Ibiza (Campo 1976: 63-83; Ripollès 1982: 462-8) abastecieron las necesidades de numario para pequeñas transacciones en el interior de la isla. Sin embargo, muchos talleres solo acuñaron en un volumen tan reducido que es difícil no valorar su cometi-

do como estrictamente local. Tampoco se puede descartar la posibilidad de que algunas ciudades acuñaran simplemente por mimetismo y por la oportunidad que les brindaba la presencia de un taller o grabador en las proximidades, ya que no todas las comunidades tendrían los conocimientos técnicos necesarios para hacerlo. En determinados casos, se detectan estrechas similitudes en las características del grabado de los cuños, lo que permite suponer que algunas ciudades pudieron recurrir a los servicios de talleres itinerantes.

La dispersión de los hallazgos, en líneas generales, avala el carácter local de la moneda de bronce, ya que la mayor parte de ellos se concentra siempre dentro de un radio de unos 100 kilómetros a partir de su centro emisor. Salvo los talleres más prolíficos, que lograron difundir su moneda hasta lugares insospechados, la moneda de bronce se utilizó mayoritariamente en contextos locales, hecho que queda bien patente al analizar la masa monetaria de las distintas ciudades que disponen de sus propias emisiones. En ellas, se advierte que más de la mitad de las monedas recuperadas fueron emitidas en la propia ciudad. En las poblaciones y zonas que no tuvieron emisiones propias, la masa monetaria presenta una mayor proporción de moneda romana, junto con una relativa variedad de acuñaciones procedentes de las áreas colindantes, cuya mayor o menor presencia viene determinada en buena medida por el volumen de monedas emitidas. Este es el caso de Mallorca, Menorca o la zona minera de Riotinto (Ripollès 1982: 453-8, 447-50; Tarradell-Font 1982; Chaves 1987-1988: 615-24).

En la provincia Ulterior, la necesidad de moneda de bronce no se cubrió suficientemente, ni por Roma (Bost *et al.* 1987: 19) ni por las cecas locales. Esta situación provocó la aparición de imitaciones de moneda romana (Ripollès y Witschonke 2015: 51-108; Ripollès y Gozalbes 2016: 283-304), como ases, semis y cuadrantes, así como copias de divisores de Castulo y Obulco, un proceso que se inició a finales del siglo II a.C. y se desarrolló a lo largo del siglo I a.C. Este fenómeno surgió ante la necesidad de pequeña moneda para las transacciones cotidianas y es muy dudoso que reportaran un provecho importante para los imitadores, que para ello habrían elegido denominaciones superiores, como afirma Crawford. Knapp (1982: 252) va aún más lejos y deduce que su propia existencia y tolerancia se deben a un vacío en el control romano sobre la producción de moneda de bronce, lo que nos lleva a otra de las cuestiones no resueltas de la numismática ibérica ¿era necesario el permiso de Roma o de sus magistrados para acuñar moneda?

LOS MUNICIPIOS Y LAS COLONIAS CONTINUARON EL PROCESO (44 A.C.-54 D. C.)

A partir de mediados del siglo I a.C., se inició una etapa importante en la evolución de los usos y costumbres de los hispanos, en la que se materializaron muchos aspectos que hasta entonces se habían estado gestando. La potenciación de la vida urbana, que había sido una estrategia de dominio romano, continuó con la creación de colonias y municipios, ya que este modelo se adaptaba mejor a las necesidades administrativas del poder (Abascal y Espinosa 1989; Keay 1995: 41). La promoción de las ciudades indígenas se debió a la demanda de la propia sociedad hispana, que en los últimos años había adoptado las señas de identidad más características de la cultura romana. Una parte de esta sociedad se había latinizado, lo que provocó una reducción drástica de los testimonios epigráficos prerromanos y bilingües.

En la transformación de las ciudades de Hispania, especialmente de los municipios, las élites provinciales desempeñaron un papel importante, ya que no solo reprodujeron el modelo urbanístico romano, sino que también incorporaron como un elemento más las ideas y los signos externos del modo de vida romano para enfatizar su pertenencia al Imperio romano. Estas transformaciones fueron importantes para lograr la cohesión social y política de Hispania, aunque algunas zonas participaron poco en este proceso, ya que la colonización y la municipalización afectaron de manera desigual al territorio hispano, siendo más importante en las zonas más desarrolladas, como la Bética y la parte oriental de la Tarraconense. Las acuñaciones de este nuevo período (Ripollès 2010), que conforman la continuación de la presente obra, presentan en el anverso el retrato del emperador rodeado por una leyenda con su nombre y sus títulos y en el reverso una figura con un significado local. Las cecas que acuñaron fueron menos numerosas, aunque sus producciones resultaron abundantes y regulares. Las acuñaciones provinciales fueron las que cerraron el capítulo de las emisiones antiguas cívicas de la península ibérica.

PERE PAU RIPOLLÈS (Universitat de València)

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV., (1995): *Tabula Imperii Romani. Hoja J-29: Lisboa. Emerita - Scallabis - Pax Iulia - Gades (Escala 1:1.000.000)*. Madrid.
- AA.VV., (1997): *Tabula Imperii Romani. Full K/J-31: Piréneas orientales - Baleares. Tarraco, Baliares (Escala 1:1.000.000)*. Madrid.
- AA.VV., (2001): *Tabula Imperii Romani J-30 Valencia. Corduba, Hispalis, Carthago Nova, Astigi (Escala 1:1.000.000)*. Madrid.
- AA.VV., (2003): *Tabula Imperii Romani Hoja K-30: Madrid, Caesaraugusta, Clunia (Escala 1:1.000.000)*. Madrid.
- AA.VV., (2010): *Flora ibérica. De lo real a lo imaginario. Servicio de Investigación Prehistórica del Museo de Prehistoria de Valencia. Serie de Trabajos Varios 111*.
- AA.VV., (2012): *La moneda de los iberos: Ituro y los talleres layetanos*. Premià de Mar.
- AA.VV., (2018): *Caura: arqueología en el estuario del Guadalquivir. SPAL Monografías 26*. Sevilla.
- Abad Casal, Lorenzo; Bendala Galán, Manuel (1998): Desde Tartesos a Roma: evolución histórica hasta la época romana. *Los Iberos: Príncipes de Occidente*, Barcelona, p. 217-227.
- Abascal Palazón, Juan Manuel (1995): Excavaciones y hallazgos numismáticos de Fernando Sepúlveda en Valderrebollo (1877-1879). *Wad-al-Hayara: Revista de estudios de Guadalajara* 22, p. 151-175.
- Abascal Palazón, Juan Manuel; Alberola Belda, Antonio; Cebrián Fernández, Rosario (2008): *Segobriga IV: Hallazgos monetarios*. Madrid.
- Abascal Palazón, Juan Manuel; Alberola Belda, Antonio; Cebrián Fernández, Rosario (2010): *Segobriga 2009. Resumen de las intervenciones arqueológicas*. Cuenca.
- Abascal Palazón, Juan Manuel; Almagro-Gorbea, Martín; Cebrián Fernández, Rosario (2007): *Segóbriga. Guía del parque arqueológico*. Toledo.
- Abascal Palazón, Juan Manuel; Ripollès Alegre, Pere Pau (2000): Las monedas de Konterbia Karbika. *Scripta in Honorem E. A. Llobregat Conesa*, Alicante, p. 13-75.
- Abascal Palazón, Juan Manuel; Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel (1996): Varia metálica (I): Anàlisi de monedes antigues, medievals i modernes. *Acta Numismàtica* 26, p. 17-51.
- Abásolo Álvarez, José Antonio; González Fernández, María Luz; Mora Serrano, Bartolomé (2008): Recientes investigaciones en el Campamento de Cáceres el Viejo. *Actas de las jornadas de arqueología del Museo de Cáceres. Arqueología urbana en Cáceres: investigaciones e intervenciones recientes en la ciudad de Cáceres y su entorno*, Cáceres, p. 115-143.
- Acquaro, Enrico (1987): Le monete neo-puniche di SKS. Nota epigrafica. *Bollettino di numismatica* suppl. 4, parte I, p. 235-238.
- Aguilera Aragón, Isidro (1991): Salduie, Zaragoza. Prehistoria y Arqueología. Zaragoza, p. 13-15.
- Aguilera Aragón, Isidro (2011): Salduie, ciudad ibérica. *Delimitación comarcal de Zaragoza*, Zaragoza, p. 86-87.
- Aguilera Hernández, Alberto (2009): Una aproximación a los estudios de la ceca de Bursau desde el Renacimiento a la actualidad. *Salduie* 9, p. 155-166.
- Aguilera Hernández, Alberto (2015): Propuestas de interpretación para un plomo monetiforme inédito en Bursau. *Acta Numismática* 45, p. 55-62.
- Aguilera Hernández, Alberto (2016): La reducción geográfica de "burzau/Bursao" a Borja (Zaragoza): su proceso historiográfico a partir de la Numismática. *Cuadernos de estudios Borjanos* 59, p. 47-63.
- Alarcão, Jorge de (2005): Notas de arqueología, epigrafía e toponimia - III. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 8.2, p. 293-312.
- Alarcão, Jorge de (2018): *A Lusitânia e a Galécia: do séc.II a.C. ao séc.VI d.C.* Coimbra.
- Albertos Firmat, María Lourdes (1990): Los topónimos en -briga en Hispania. *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas* 7, p. 131-146.
- Alexandropoulos, Jacques (1991): La cité phénico-punique de Malaga d'après la Numismatique. *Málaga phénicienne et punique*, Paris, p. 147-151.
- Alfaro Asins, Carmen (1982): Hallazgos monetarios en "Foso de Bayona" Villavieja (Cuenca). *Cuenca* 19-20, p. 79-84.
- Alfaro Asins, Carmen (1983): Las monedas de Sexs del Museo Arqueológico Nacional. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 1-2, p. 191-197.
- Alfaro Asins, Carmen (1984): Monedas retocadas y falsas de Gadir. *Numisma* 186-191, p. 21-39.
- Alfaro Asins, Carmen (1986): Acuñaciones púnicas en Hispania. *Revista de Arqueología* 61, p. 33-44.
- Alfaro Asins, Carmen (1986): Observaciones sobre monedas de SEKS según la colección del MAN. *Almuñecar. Arqueología e Historia*, Granada, p. 75-103.
- Alfaro Asins, Carmen (1988): *Las monedas de Gadir-Gades*. Madrid.
- Alfaro Asins, Carmen (1991-1993): Tagilit, nueva ceca púnica en la provincia de Almería. *Acta Numismática* 21-22-23, p. 133-146.
- Alfaro Asins, Carmen (1991): Epigrafía monetaria púnica y neopúnica en Hispania. Ensayo de síntesis. *Glax* 7, p. 109-150.
- Alfaro Asins, Carmen (1993): La ceca de Gadir y las acuñaciones hispano-cartaginesas. *Numismática Hispano-Púnica. Estado actual de la investigación*, Ibiza, p. 27-56.
- Alfaro Asins, Carmen (1993): Una nueva ciudad púnica en Hispania: TGLYT-Res Publica Tagilitana, Tíjola (Almería). *Archivo Español de Arqueología* 66, p. 229-243.
- Alfaro Asins, Carmen (1994): *Sylloge Nummorum Graecorum España, Museo Arqueológico Nacional, Madrid, Volumen I. Hispania. Ciudades feno-púnicas, Parte 1: Gadir y Ebusus*. Madrid.
- Alfaro Asins, Carmen (1995): Sobre epigrafía púnica monetaria: una contramarca neopúnica en monedas de la Celtiberia. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 331-335.
- Alfaro Asins, Carmen (1996): Avance de la ordenación de las monedas de Abderat/Abdera (Adra, Almería). *Numisma* 237, p. 11-50.
- Alfaro Asins, Carmen (1998): Las emisiones feno-púnicas. *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, p. 50-115.
- Alfaro Asins, Carmen (2000): La producción y circulación monetaria en el sudeste peninsular. *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo occidental*, Madrid, p. 101-112.
- Alfaro Asins, Carmen (2000): Nuevos datos sobre la ceca púnica de Tagilit. *Actas del IV Congreso Internacional de estudios fenicios y púnicos (Cádiz, del 2 al 6 de octubre de 1995)*, Cádiz, p. 433-437.
- Alfaro Asins, Carmen (2000): Observaciones sobre producción y circulación del numerario de Gadir. *Actas del IV congreso internacional de estudios fenicios y púnicos (Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995)*, Cádiz, p. 427-431.
- Alfaro Asins, Carmen (2000): Un divisor inédito de la ceca púnica de Abderat/Abdera (Adra, Almería). *Homenagem a Mário Gomes Marques*, Sintra, p. 137-143.
- Alfaro Asins, Carmen (2001): La moneda en las ciudades fenopúnicas. *Moneda i vida urbana (29 i 30 de novembre de 2001)*, p. 9-28.
- Alfaro Asins, Carmen (2003): Isis en las monedas de Baria y Tagilit. *Numisma* 247, p. 7-18.
- Alfaro Asins, Carmen (2004): *Sylloge Nummorum Graecorum España, Museo Arqueológico Nacional, Madrid, Volumen I. Hispania. Ciudades feno-púnicas, Parte 2: Acuñaciones cartaginesas en Iberia y emisiones ciudadanas (continuación)*. Madrid.

- Alfaro Asins, Carmen; Arévalo González, Alicia; Campo Díaz, Marta; Chaves Tristán, Francisca; Domínguez Arranz, Almudena; Ripollès Alegre, Pere Pau (1998): *Historia monetaria de Hispania Antigua*. Madrid.
- Alföldy, Geza; et al., (1995): *Corpus Inscriptionum Latinarum. Vol. II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Pars XIV: Conventus Tarraconensis. Fasc. I: Pars Meridionalis Conventus Tarraconensis*. Berlin.
- Almagro Basch, Martín; Oliva Prat, Miguel (1960): El tesoriillo monetal de La Barroca, San Clemente de Amer (Gerona). *Numario Hispánico* IX-18, p. 145-169.
- Almagro-Gorbea, María Josefa (1984): *La necrópolis de Baria. Excavaciones Arqueológicas en España* 129. Madrid.
- Almagro-Gorbea, María Josefa (1986): Un tesoriillo de monedas ibéricas y púnicas de la antigua Baria. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada* 11, p. 331-353.
- Almagro-Gorbea, Martín (1990): L'Hellenisme dans la culture ibérique. *XIII International Congress of Classical Archaeology, Berlín 1988*, Mainz, p. 113-127.
- Almagro-Gorbea, Martín (1995): Iconografía numismática hispánica: jinete y cabeza varonil. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 53-64.
- Almagro-Gorbea, Martín; Abascal Palazón, Juan Manuel (1999): *Segóbriga y su conjunto arqueológico*. Madrid.
- Almagro-Gorbea, Martín; Lorrio Alvarado, Alberto José; Vico Belmonte, Ana Pilar (2019): Los signa equitum o estandartes ibéricos de tipo "jinete de la Bastida". *Saguntum* 51, p. 81-119.
- Almagro-Gorbea, Martín; Molina Matos, Manuel; Galán, José Manuel; Ruiz Cabrero, Luis Alberto; Blasco Bosqued, Concepción (2003): Epigrafía prerromana. Madrid.
- Almagro-Gorbea, Martín; Ripollès Alegre, Pere Pau; Rodríguez Martín, Francisco Germán (2009): Dipo, ciudad "tartésico-turdetana" en el valle del Guadiana. *Conimbriga: revista do Instituto de Arqueologia* XLVIII, p. 5-60.
- Almonacid Clavería, José Antonio (1992): Aportaciones a la Numismática Conquense. *Cuenca* 39-40, p. 99-140.
- Amela, Luis (2002): Dos cecas de la Meseta: Clounioq y Toletu. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 68, p. 132-145.
- Amela, Luis (2004): Sobre "Salacia" y otras apreciaciones acerca de algunas cecas de la Hispania occidental. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7.2, p. 243-264.
- Amela, Luis (2005): Las amonedaciones tardías de la Celtiberia (50-30 a.C.). *Palaeohispanica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 5, p. 523-538.
- Amela, Luis (2006): La ceca de Corduba en época republicana. *Actas. XII Congreso Nacional de Numismática (Madrid-Segovia, 25-27 de octubre de 2004)*, Madrid, p. 117-193.
- Amela, Luis (2010): La moneda Bilingüe de Usekerte/Osi. *Gaceta Numismática* 178-179, p. 9-15.
- Amela, Luis (2012): De nuevo sobre la acuñación bilingüe de Kelse/CEL(sa). *Gaceta Numismática* 184, p. 31-52.
- Amela, Luis (2012): Sobre la dificultad de leer una inscripción: la leyenda monetal L. Ap. Dec. *Hispania Antiqua* 36, p. 67-85.
- Amela, Luis (2013): La ceca de Kelin. *Varia Nummorum* II, p. 95-101.
- Amela, Luis (2013): La ceca de Labini. *Varia Nummorum* II, p. 103-106.
- Amela, Luis (2013): La ceca de Urkesken. *Varia Nummorum* II, p. 107-112.
- Amela, Luis (2013): Las monedas de Brutobriga. *Varia Nummorum* II, p. 113-118.
- Amela, Luis (2014): Bronces de "Clounioq". *Boletín de la Institución Fernán González* XCIII, 249, 2, p. 427-436.
- Amela, Luis (2014): El "enigma" de Libiakos. *Varia Nummorum* III, p. 85-89.
- Amela, Luis (2014): El taller de Contrebia Carbica. *Gaceta Numismática* 188, p. 39-54.
- Amela, Luis (2014): Ikalesken, Erkauika, Konterbia Karbika y otras cecas de influencia en la provincia de Cuenca. *Cuenca, la historia en sus monedas*, Cuenca, p. 107-128.
- Amela, Luis (2014): La ceca de Ikesankom Konboutu. *Revista Numismática Hécate* 1, p. 1-9.
- Amela, Luis (2014): La ceca de Kalakorikos (Hesperia: Mon. 53). *Revista Numismática Hécate* 1, p. 10-19.
- Amela, Luis (2014): Sobre amonedaciones en tiempos de guerra. El caso de Carteia. *Acta Numismática* 44, p. 93-108.
- Amela, Luis (2014): Una moneda de la ceca de Basti. *Varia Nummorum* III, p. 81-84.
- Amela, Luis (2015): Abariltur. *Varia Nummorum* IV, p. 17-24.
- Amela, Luis (2015): Eusti/Eustibaikula, una ceca del interior catalán. *Revista Numismática Hécate* 2, p. 60-70.
- Amela, Luis (2015): La ceca de Ausesken. *Gaceta Numismática* 190, p. 3-14.
- Amela, Luis (2015): Las emisiones de Tamusia y Tamusiense. *Gaceta Numismática* 189, p. 69-80.
- Amela, Luis (2016): El Taller de Toletum, una amonedación tardía de la Carpetania. *Acta Numismática* 46, p. 81-95.
- Amela, Luis (2016): Ieso. *Varia Nummorum* V, p. 81-90.
- Amela, Luis (2016): Kaskata. *Varia Nummorum* V, p. 95-104.
- Amela, Luis (2016): La ceca de Iltukoite. *Revista Numismática Hécate* 3, p. 35-41.
- Amela, Luis (2016): La ceca de Sekobirikes. *Boletín de la Institución Fernán González* 252, p. 135-152.
- Amela, Luis (2016): Localización de las Cecas Ibéricas del sistema del denario del nordeste de la Península Ibérica. *Gaceta Numismática* 191, p. 3-57.
- Amela, Luis (2016): Los bronce ibéricos de Neronken, sus imitaciones y emisiones emparentadas. *Gaceta Numismática* 192, p. 17-44.
- Amela, Luis (2016): Otobesken. *Varia Nummorum* V, p. 111-118.
- Amela, Luis (2016): Primeras emisiones de Erkauika / Ercavica. *Varia Nummorum* V, p. 119-134.
- Amela, Luis (2017): De nuevo sobre el "enigma" de Libiakos. *Varia Nummorum* VI, p. 79-86.
- Amela, Luis (2017): Iltiraka. *Varia Nummorum* VI, p. 87-94.
- Amela, Luis (2017): Imitaciones de Iltirkesken e Iltirta. *Varia Nummorum* VI, p. 115-118.
- Amela, Luis (2017): La ceca de Iaka. *Varia Nummorum* VI, p. 51-54.
- Amela, Luis (2017): La ceca de Laiesken. *Varia Nummorum* VI, p. 55-68.
- Amela, Luis (2017): La ceca de Sekia. *Varia Nummorum* VI, p. 69-78.
- Amela, Luis (2017): La ceca ibérica de Arketurki. *Hispania Antiqua* XLI, p. 1-19.
- Amela, Luis (2017): Los Longostaletes («bronzes au trépied»). *Revista Numismática Hécate* 4, p. 38-50.
- Amela, Luis (2018): Baitolo. *Varia Nummorum* VIII, p. 85-97.
- Amela, Luis (2018): Beterra. *Acta Numismática* 48, p. 101-107.
- Amela, Luis (2018): Ilturo. *Varia Nummorum* VIII, p. 75-90.
- Amela, Luis (2018): La ceca de Alaun. *Revista Numismática Hécate* 5, p. 1-9.
- Amela, Luis (2018): La ceca de Iltirta. *Hispania Antiqua* XLII, p. 37-76.
- Amela, Luis (2018): La ceca de Ke(e)s(s)e. *Gaceta Numismática* 195, p. 63-104.
- Amela, Luis (2019): Dos pequeños talleres "cesetanos": Kaio y Masonsa. *Varia Nummorum* X, p. 87-95.
- Amela, Luis (2019): Las dracmas ligeras de Emporion. *Revista Numismática Hécate* 6, p. 38-55.
- Amela, Luis (2019): Salduie. *Varia Nummorum* X, p. 105-114.
- Amela, Luis (2020): Abra e Híbrida Abra-Obulco. *Varia Nummorum* XII, p. 93-103.
- Amela, Luis (2020): Belaiskom. *Varia Nummorum* XI, p. 161-166.
- Amela, Luis (2020): Dos denarios de iKaLesKen. *Varia Nummorum* XI, p. 179-180.
- Amela, Luis (2020): El denario de Kelse. *Varia Nummorum* XII, p. 91-92.
- Amela, Luis (2020): El Tipo Arado. *Varia Nummorum* XII, p. 113-114.
- Amela, Luis (2020): El Tipo Templo. *Varia Nummorum* XII, p. 115-116.

- Amela, Luis (2020): Inciertas de Obulco. *Varia Nummorum* XII, p. 105-108.
- Amela, Luis (2020): Konterbakom Bel. *Varia Nummorum* XI, p. 181-188.
- Amela, Luis (2020): La ceca de Kaisesa (o Kaiseza). *Varia Nummorum* XI, p. 167-171.
- Amela, Luis (2020): La ceca de Letaisama. *Varia Nummorum* XI, p. 173-178.
- Amela, Luis (2020): La lacetana leso. *Varia Nummorum* XI, p. 189-199.
- Amela, Luis (2020): La leyenda ibérica ibinki. *Varia Nummorum* XI, p. 289-291.
- Amela, Luis (2020): Metuainum. *Varia Nummorum* XI, p. 201-204.
- Amela, Luis (2020): Okalakom (u Okelakom). *Varia Nummorum* XI, p. 207-210.
- Amela, Luis (2020): Roturkon (o Roturkom). *Varia Nummorum* XI, p. 211-214.
- Amela, Luis (2020): Samala. *Varia Nummorum* XI, p. 215-218.
- Amela, Luis (2020): Sekisamos (o Sekisanos). *Varia Nummorum* XI, p. 219-222.
- Amela, Luis (2021): La ceca de Bolscan. Una nota. *Gaceta Numismática* 202, p. 6-31.
- Amorós Barra, José Vicente (1933): *Les dracmes empuritanes*. Barcelona.
- Amorós Barra, José Vicente (1934): *Les monedes empuritanes anteriors a les dracmes*. Barcelona.
- Andérica Frías, José Ramón (1986): *Las monedas de Acinipo*. Málaga.
- Andreu Pintado, Javier (2006): Ciudad y territorio en el solar de los Vascones en época romana. *Navarra en la Antigüedad. Propuesta de Actualización*, Pamplona, p. 224-227.
- Andreu Pintado, Javier; Armendáriz Martija, Javier; Ozcáriz Gil, Pablo; García-Barberena Unzu, María; Jordán Lorenzo, Ángel A. (2008): Una ciudad de los vascones en el yacimiento de Campo Real/Fillera (Sos del Rey Católico-Sangüesa). *Archivo Español de Arqueología* 81, p. 75-100.
- Aquilué Abadías, Xavier; Ripollès Alegre, Pere Pau (2022): La moneda griega en Iberia. Una visión de conjunto. *La moneda grega a Ibèria. Seques i circulació monetària (In memoriam Paloma Cabrera Bonet)*, Barcelona, p. 289-304.
- Aranegui Gascó, Carmen (2004): El Grau Vell, puerto de Arse-Saguntum. *Opulentissima Saguntum*, Sagunto, p. 83-97.
- Aranegui Gascó, Carmen (2004): *Sagunto: Oppidum, emporio y municipio romano*. Barcelona.
- Aranegui Gascó, Carmen (2012): *Los Iberos ayer y hoy. Arqueologías y culturas*. Madrid.
- Arasa i Gil, Ferran (2022): *La via augusta per terres valencianes*. Valencia.
- Arasa i Gil, Ferran; Roselló Verger, Vicente M. (1995): *Les vies del territori valencià*. València.
- Arboledas Martínez, Luis (2007): *Minería y metalurgia Romana en el alto Guadalquivir: Aproximación desde las Fuentes y el registro Arqueológico*. Universidad de Granada. Granada.
- Arévalo González, Alicia (1993): ¿Marcas de valor o símbolos en las monedas de la Ulterior?. *Numisma* 232, p. 47-59.
- Arévalo González, Alicia (1995): La dispersión de las monedas de Ilipa Magna. *Actas. IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, p. 39-48.
- Arévalo González, Alicia (1995): Sobre la circulación monetaria de la ciudad de Sisapo (Almodovar del Campo, Ciudad Real). *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 129-137.
- Arévalo González, Alicia (1996): La circulación monetaria en las Minas de Sierra Morena: El distrito de Córdoba. *Numisma* 237, p. 51-82.
- Arévalo González, Alicia (1998): La moneda romana-republicana de bronce y sus imitaciones. *Historia monetaria de Hispania Antigua*, Madrid, p. 318-325.
- Arévalo González, Alicia (1998): Las acuñaciones ibéricas meridionales turdetanas y de Salacia en la Hispania Ulterior. *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, p. 194-232.
- Arévalo González, Alicia (1999): *La ciudad de Obulco: sus emisiones monetales*. Sigüenza.
- Arévalo González, Alicia (2002-2003): Las imágenes monetales Hispánicas como emblemas de Estado. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 28-29, p. 241-258.
- Arévalo González, Alicia (2003): La moneda hispánica del jinete ibérico: estado de la cuestión. *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 19, . *El caballo en la Antigua Iberia*, Madrid, p. 63-74.
- Arévalo González, Alicia (2004): Variaciones e incorrecciones en las leyendas de las monedas de Carisa. *Moneta qua scripta = La moneda como soporte de escritura: actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Osuna (Sevilla), febrero-marzo 2003*, Madrid, p. 59-67.
- Arévalo González, Alicia (2005): Las monedas de Carisa. Contribución al estudio de las cecas de la actual provincia de Cádiz. *Almajar* 2, p. 51-62.
- Arévalo González, Alicia (2006): Sobre el posible significado y uso de algunas contramarcas en moneda de Gadir/Gades. *Numisma* 250, p. 69-100.
- Arévalo González, Alicia (2008): Aprovisionamiento y circulación monetaria en la Meseta sur durante la época romana. *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*, Cuenca, p. 127-182.
- Arévalo González, Alicia (2010): Monedas para el Más allá: Un primer acercamiento desde la Necrópolis de Cádiz. *Las Necrópolis de Cádiz: apuntes de arqueología gaditana en homenaje a J. F. Sibón Olano*, Cádiz, p. 507-528.
- Arévalo González, Alicia (2011): Algunas evidencias sobre la fabricación de moneda en Carisa. . *Homenaje al profesor Antonio Caro Bellido*, Cádiz, p. 31-48.
- Arévalo González, Alicia (2012): Las acuñaciones con escritura ibérica de la Hispania Ulterior. *La moneda de los iberos: Ituro y los talleres layetanos*, Premià de Mar, p. 7-16.
- Arévalo González, Alicia; Blánquez Pérez, Juan; Roldán Gómez, Lourdes (2016): El taller monetar de Carteia (San Roque, Cádiz): recientes testimonios arqueológicos. *Actas. XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos (Madrid, 28-30 octubre 2014)*, Madrid, p. 897-914.
- Arévalo González, Alicia; Campo Díaz, Marta (1997): Las emisiones romanas y sus imitaciones en Hispania durante la República. *Historia monetaria de Hispania Antigua*, Madrid, p. 318-334.
- Arévalo González, Alicia; Canto García, Alberto (1994): Moneda y Arqueología. El ejemplo de Ciudad Real. *Gaceta Numismática* 115, p. 5-18.
- Arévalo González, Alicia; Delgado, Francisco (2016): Las monedas y su propietario. Dinero de bolsillo en una pequeña embarcación. *Illa Pedrosa: comerç marítim i xarxes de redistribució en època tardorepublicana al Mediterrani centroeccidental*, Barcelona, p. 118-132.
- Arévalo González, Alicia; Marcos Alonso, Carmen (1997): Dos reacuñaciones romano-republicanas sobre moneda hispánica. *Madriditer Mitteilungen* 38, p. 67-74.
- Arévalo González, Alicia; Marcos Alonso, Carmen (1998): *El depósito monetar de Torelló d'en Cintes (Mahón, Menorca)*. Barcelona-Madrid.
- Arévalo González, Alicia; Moreno Pulido, Elena (2011): La imagen proyectada de Gadir a través de sus monedas. *Gadir y el Círculo del Estrecho revisados: propuestas de la arqueología desde un enfoque social*, Cádiz, p. 321-351.
- Arévalo González, Alicia; Moreno Pulido, Elena (2016): La moneda en las necrópolis de Gadir / Gades. *Monedas para el más allá. Uso y significado de la moneda en las necrópolis tardopúnicas y romanas de Ebusus, Gades y Malaca*, Cádiz, p. 75-193.
- Arévalo González, Alicia; Moreno Pulido, Elena (2017): La moneda y el trasiego portuario. Una mirada desde la costa atlántica del sur de Hispania. *Los puertos atlánticos béticos y lusitanos y su relación comercial con el Mediterráneo*, Huelva, p. 169-203.
- Arroyo Ilera, Rafael; Sanchis Soler, Alfredo (1980): Observaciones al semis de Nertobis. *Gaceta Numismática* 59, p. 8-9.
- Arroyo Ilera, Rafael; Sanchis Soler, Alfredo (1981): Consideraciones sobre el as bilingüe de Ikalonscen. *Acta Numismática* 11, p. 77-80.

- Arruda, Ana Margarida (2021): Alcácer do Sal e os fenócios no baixo Sado. *Estudos e memórias* 16, . Terra e Sal. Das antigas sociedades camponesas ao fim dos tempos modernos. *Estudos oferecidos a Carlos Tavares da Silva*, Lisboa, p. 273-284.
- Asensio Esteban, José Ángel (1995): La ciudad en el mundo prerromano en Aragón. *Caesaraugusta* 70, p. 70.
- Asensio Esteban, José Ángel (1995): Reducción geográfica de la antigua Tergakom (*TERKA/*TERGA-TIERGA, Zaragoza). *Caesaraugusta* 71, p. 57-77.
- Asensio Esteban, José Ángel (2001): Notas acerca de la arquitectura y el urbanismo de la ciudad celtibérica y romana de "Sekaisa/segeda": (Durón de Belmonte de Gracián, Zaragoza). *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 67, p. 81-98.
- Asensio Esteban, José Ángel (2003): Urbanismo romano republicano en la región de la cuenca del Ebro (Hispania Citerior), 179-44 a.e. *Archivo Español de Arqueología* 76 (187-188), p. 159-178.
- Astruc, M. (1953): *La necrópolis de Villaricos. Comisaría General de Excavaciones. Informes y Memorias* 25 Madrid.
- Bahrfeldt, Max von (1934): Beiträge zur römischen Kupferprägung aus dem Ende der Republik: 2. Das Kleinkupfer mit rückläufiger Aufschrift und anderen Abweichungen. *Blätter für Münzfreunde* 69, p. 108-112.
- Barea, J. Pascual (2004): Callet y Callenses Aeneanici (Montellano, Morón): la ceca, el topónimo, el territorio y los oppida. *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de escritura: actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Osuna (Sevilla), febrero-marzo 2003*, Madrid, p. 23-39.
- Bartolomé Bellón, Gabriel (2021): Arcobriga, Segontia Lanca, Ocilis y Cortona. En torno a los nombres indígenas de tres oppida celtibéricos. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 47, nº 1, p. 207-226.
- Batalha Reis, Pedro (1934): Moedas de Cilpes e não Cilpe. *Revista de Arqueologia* II, p. 118-119.
- Beitia, P. (2012): Libiakos ¿Herramélluri? La Rioja. *El Eco Filatélico y Numismático* 68.1213, p. 58.
- Belén, María (1986): Rituals funeraris a la necrópolis romana de Carmona (Sevilla). *Cota Zero. Revista d'Arqueologia i Ciència* 2, p. 53-61.
- Beltrán Fortes, José (1999): Las Cabezas de San Juan (Sevilla). De Ugia a Conobarria. *Habis* 30, p. 283-295.
- Beltrán Fortes, José; Salas Álvarez, Jesús (2002): Los relieves de Osuna. *Urso. A la búsqueda de su pasado*, Osuna, p. 235-272.
- Beltrán Lloris, Francisco (1996): Una liberalidad en la Puebla de Híjar (Teruel) y la localización del Municipium Osicercda. *Archivo Español de Arqueología* 69, p. 287-294.
- Beltrán Lloris, Francisco (2004): Nos celtis genitos et ex hiberis. Apuntes sobre las identidades colectivas en Celtiberia. *Identidades étnicas - Identidades políticas en el mundo prerromano hispano*, Málaga, p. 87-145.
- Beltrán Lloris, Francisco (2004): Sobre la localización de Damania, Leonica, Osicercda y Orosis. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 4, p. 67-88.
- Beltrán Lloris, Francisco (2006): Los Berones y Libia. *Libia: la mirada de Venus, centenario del descubrimiento de la Venus de Herramélluri (1905-2005)*, Logroño, p. 35-48.
- Beltrán Lloris, Francisco (2006): Origen y función de la moneda ibérica. *Segeda y su contexto histórico: Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a.C.): homenaje a Antonio Beltrán Martínez, Daroca, 16-18 noviembre 2006*, Zaragoza, p. 105-116.
- Beltrán Lloris, Francisco (2018): ¿bolškan o bolšken?. *Studia philologica et diachronica in honorem Joaquín Gorrochategui*, Vitoria, p. 35-50.
- Beltrán Lloris, Francisco; Velaza Frías, Javier (1993): Una nueva inscripción ibérica sobre bronce (Aranguren, Navarra). *Aurea Saecula* 10, p. 89-99.
- Beltrán Lloris, Francisco; Velaza Frías, Javier (2009): De etnias y monedas: las 'cecas vasconas', una revisión crítica. *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la Antigüedad peninsular*, Barcelona, p. 99-126.
- Beltrán Lloris, Miguel (1967): Sobre un bronce inédito de Damaniu. *Caesaraugusta* 29-30, p. 127-132.
- Beltrán Lloris, Miguel (1969): La ceca de Segia. *Numisma* 96-101, p. 101-28.
- Beltrán Lloris, Miguel (1974): Problemas de arqueología cacereña: El campamento romano de Cáceres Viejo (Cáceres). Estudio numismático. *Numisma* 120-131, p. 255-310.
- Beltrán Lloris, Miguel (1975): La ceca de Danusia y los Tamusienses. *Miscelánea Arqueológica. Dedicada al profesor Beltrán*, Zaragoza, p. 173-185.
- Beltrán Lloris, Miguel (1976): *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*. Zaragoza.
- Beltrán Lloris, Miguel (1976): Problemas en torno a la ciudad de Contrebia Belaisca. *Numisma* 138-143, p. 71-84.
- Beltrán Lloris, Miguel (1987): *Arcobriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)*. Zaragoza.
- Beltrán Lloris, Miguel (1995): *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*. Zaragoza.
- Beltrán Lloris, Miguel (1997): *Colonia Celsa. Velilla de Ebro*. Zaragoza.
- Beltrán Lloris, Miguel (2013): *Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013 (contiene documentación inédita de Juan Cabré)*. *Caesaraugusta* 83.
- Beltrán Martínez, Antonio (1947): Acuñaciones Púnicas de Cartagena. *Boletín Arqueológico del Sudeste Español* III, p. 224-233.
- Beltrán Martínez, Antonio (1949): Iconografía Numismática, retrato de los Barcidas en las monedas cartaginesas de plata de Cartagonova. *Boletín Arqueológico de Tarragona* 49, p. 119-122.
- Beltrán Martínez, Antonio (1950): *Curso de Numismática*. Madrid.
- Beltrán Martínez, Antonio (1954): Sobre las acuñaciones de Lascuta. *Numisma* 10, p. 9-20.
- Beltrán Martínez, Antonio (1977): Las monedas hispano-latinas. *Numisma* XXVII, 147-149, p. 35-53.
- Beltrán Martínez, Antonio (1980): Algunas cuestiones sobre numismática ibérica. *Numisma* 165-167, p. 35-48.
- Beltrán Martínez, Antonio (1980): Las monedas ibéricas de Carraues y los Galos. *Numismatica e Antichità Classiche* IX, p. 159-168.
- Beltrán Martínez, Antonio (1981): La moneda ibérica: guía de una exposición. V Semana Nacional de Numismática. Barcelona, 1982. *Numisma* 168-173, p. 9-22.
- Beltrán Martínez, Antonio (1984): Numismática antigua del área de Calahorra. . *Actas del Symposium de Historia de Calahorra I. Calahorra. Bimilenario de su fundación*, Madrid, p. 53-66.
- Beltrán Martínez, Antonio (1987): Nota sobre las acuñaciones ibéricas de Navarra. *Príncipe de Viana* 7, . I Congreso Gen. de Historia de Navarra, p. 339-348.
- Beltrán Martínez, Antonio (1990): Los tipos de las monedas de Usecerde-Osi y su valor histórico. *Numisma* 222-227, p. 9-22.
- Beltrán Martínez, Antonio (1991-1993): Nota sobre el 'Vogelreiter' de las monedas de Segaisa: planteamiento histórico. *Acta Numismática* 21-23, p. 185-197.
- Beltrán Martínez, Antonio (1993): Digresiones sobre las monedas de Bilbilis y la sucesión de ciudades romanas con el mismo nombre que las indígenas en distintos emplazamientos. *Aurea Saecula* 10, . *Studia paleohispanica et indogermanica. J. Untermann ab amicis hispanicis oblata*, p. 67-88.
- Beltrán Martínez, Antonio (1994): Historia y monumentos en las monedas; el caso de Caesaraugusta III. Lo que las monedas dicen de Salduie. *El Eco Filatélico y Numismático* noviembre, 1014, p. 45-45.
- Beltrán Martínez, Antonio (1995): Historia y monumentos en las monedas; el caso de Caesaraugusta III. Salduie recuperada y las monedas confirmadas. *El Eco Filatélico y Numismático* febrero, 1017, p. 46-47.
- Beltrán Martínez, Antonio (2002): Mesa redonda sobre Ikalosken. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 191-192.
- Beltrán Martínez, Antonio; Tovar Llorente, Antonio (1982): *Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza) I. El bronce con alfabeto ibérico de Botorrita*. Zaragoza.

- Beltrán Villagrasa, Pío (1945): La cronología del poblado ibérico de Cabezo de Alcalá (Azaila), según las monedas allí aparecidas. *Boletín Arqueológico del Sudeste Español* I, julio-septiembre, 2, p. 135-179.
- Beltrán Villagrasa, Pío (1953): Las cecas pirenaicas. *Pirineos* marzo-junio, IX, 27, p. 17-51.
- Benages Olivé, Jaume (1994): Dracmes amb llegenda Tarakonsalir. *Butlletí Arqueològic: Reial Societat Arqueològica Tarraconense* época V, nº 16, p. 5-9.
- Benages Olivé, Jaume (1994): *Les monedes de Tarragona*. Tarragona.
- Benages Olivé, Jaume (2022): *Diàlegs de monedes, medalles i anèlegs de Tarragona*. Barcelona.
- Benaniba, Ali; Darnaud, Jean-Philippe (2024): *Les monnaies pré-augustéennes du sud de la Loire. Tome I. Emporion, l'Ibérie et l'isthme gaulois*. Valle de Trápaga-Trapagaran.
- Benavente Serrano, José Antonio; Marco Simón, Francisco; Moret, Pierre (2003): El Palao de Alcañiz y el Bajo Aragón durante los ss. II y I a.C. *Archivo Español de Arqueología* 76, p. 231-246.
- Bendala Galán, Manuel (2012): La Carmona bárcida. *Congreso de Historia de Carmona 2, . Carmona romana*, Carmona, p. 51-71.
- Bendala Galán, Manuel (2021): Iberos, púnicos y romanos. *150 años con los iberos*, Albacete, p. 217-223.
- Bénézet, Jérôme (2006): Un nouveau type de revers pour les monnaies à 'l'hippocampe'. *Acta Numismática* 36, p. 31-34.
- Bénézet, Jérôme; Lentillon, J.-P. (2003): Les divisions d'argent à l'hippocampe et légende ibérique: quatre nouvelles découvertes dans l'Aude et les Pyrénées-Orientales, quelques propositions. *Cahiers Numismatiques* 157, p. 3-9.
- Berdeaux-Le Brazidec, Marie-Laure; Feugère, Michel (2005): Deux dépôts monétaires d'époque républicaine découverts dans l'Aude. *Cahiers Numismatiques* 167, p. 25-43.
- Berdún i Colom, Montserrat (2024): Tipus inèdit d'una dracma ibèrica d'imitació emporitana amb llegenda iltirtar. *Acta Numismática* 54, p. 33-40.
- Bernardes, João (2010): Ab Oppido ad Urbem: Algarve's urban landscape variations throughout the Roman age. *Changing Landscapes The impact of Roman towns in the Western Mediterranean Proceedings of the International Colloquium, Castelo de Vide - Marvão 15th-17th May 2008*, Évora, p. 357-367.
- Berrocal-Rangel, Luis; Canto García, Alberto (1990): Aproximación al estudio de la numismática prerromana del Suroeste peninsular: el ejemplo del Castro de Capote. *Gaceta Numismática* 97-98, p. 67-77.
- Bistuer, Florenci (1988): Les dracmes amb llegenda lltirdar amb cap baronívol. *Cercle* 3, p. 104-105.
- Blanco Villero, José M.; Sáez Bolaño, José A. (1997): A propósito de una moneda púnica inédita de Hispania. *Gaceta Numismática* 127, p. 9-16.
- Blanco Villero, José M.; Sáez Bolaño, José A. (1999): Sobre una moneda inédita de Ilberir / Iliberri. *Gaceta Numismática* 135, p. 5-9.
- Blanco Villero, José M.; Sáez Bolaño, José A. (2000): Moneda híbrida Oripipo-Iripipo. *Gaceta Numismática* 138, p. 35-40.
- Blanco Villero, José M.; Sáez Bolaño, José A. (2002): La ceca libiofenice de Sacili (1ª parte). *Gaceta Numismática* 144, p. 3-16.
- Blanco Villero, José M.; Sáez Bolaño, José A. (2002): La ceca libiofenice de Sacili (2ª parte). *Gaceta Numismática* 145, p. 35-48.
- Blanco Villero, José M.; Sáez Bolaño, José A. (2003): Las monedas de Baicipo. *Gaceta Numismática* 150, p. 13-27.
- Blanco Villero, José M.; Sáez Bolaño, José A. (2008): Las monedas de Albatha. *Numisma* 252, p. 7-42.
- Blanco, Santiago (2016): El toro en las monedas de Ybshm/Ebusus: una posible interpretación de su significado. *Revista Numismática Hécate* 3, p. 27-34.
- Blázquez Cerrato, María de las Cruces (1995): Sobre las cecas celtibéricas de tañusia y sékaisa y su relación con Extremadura. *Archivo Español de Arqueología* 68, p. 243-258.
- Blázquez Cerrato, María de las Cruces (2002): *Circulación monetaria en el área occidental de la Península Ibérica. La moneda en torno al Camino de la Plata*. Montagnac.
- Blázquez Cerrato, María de las Cruces (2009): Las denominadas cecas vasconas: una revisión. *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la Antigüedad peninsular*, Barcelona, p. 71-98.
- Blázquez Martínez, José María (1975): *Diccionario de las religiones prerromanas de Hispania*. Madrid.
- Blázquez Martínez, José María (1978): *Economía de la Hispania Romana*. Madrid.
- Blázquez Martínez, José María; Domergue, Claude; Sillières, Pierre (2002): *La mine et le village minier antiques de La Loba (Fuenteovejuna, province de Cordoue, Espagne)*. Burdeos.
- Bleckmann, Bruno (2016): Roman War Finances in the Age of Punic Wars. *Money and Power in the Roman Republic*, Bruxelles, p. 82-96.
- Borrego Soto, Miguel Ángel (2026): La ciudad andalusí de Asta y su alfoz (Mesas de Asta, Jerez). *alandalushispania.es [en línea]* 127.
- Borrego Soto, Miguel Ángel (2026): Releer la conquista del 711 Lakka, Lascuta y el problema del wādī Lakka. *Hesperia culturas del Mediterráneo* 29, p. 41-64.
- Bost, Jean-Pierre; Chaves Tristán, Francisca; Depeyrot, Georges; Hiernard, Jean; Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1987): *Belo IV. Les monnaies*. Madrid.
- Botet i Sisó, Joaquim (1908): *Les monedes catalanes*. Barcelona.
- Boudard, Pierre-André (1859): Essai sur la numismatique ibérienne : précédé de recherches sur l'alphabet et la langue des ibères. Paris.
- Boudet, Richard; Depeyrot, Georges (1997): *Monnaies gauloises à la croix*. Wetteren.
- Burgos Juárez, Antonio ; Orfila Pons, Margarita; Moreno Onorato, María Auxiliadora (1995): Evolución del núcleo urbano de Iliberri, El Albaicín, Granada. *1 Congreso de Arqueología Peninsular*, Porto, p. 169-178.
- Burillo Mozota, Francisco (1979): Sobre la situación de Beligio. *Jornadas sobre el estado actual de los Estudios sobre Aragón I* Zaragoza, p. 186-190.
- Burillo Mozota, Francisco (1986): Sobre el territorio de los lusones, belos y titos en el siglo II a. de C.. *Estudios en homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, p. 529-549.
- Burillo Mozota, Francisco (1995): Celtiberia: monedas, ciudades y territorios. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 161-177.
- Burillo Mozota, Francisco (1996): Sobre la territorialidad de los sedetanos. *Homenaje a Purificación Atrián*, Teruel, p. 103-134.
- Burillo Mozota, Francisco (1998): *Los celtiberos. Etnias y estados*. Barcelona.
- Burillo Mozota, Francisco (2001): Etnias y poblamiento en el área ibérica del Valle Medio del Ebro: sedetanos y edetanos. *Entre celtas e iberos: las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, Madrid, p. 187-200.
- Burillo Mozota, Francisco (2002): Etnias y ciudades estado en el valle medio del Ebro, el caso de Kalakorikos/Calagurris Nassica. *Kalakorikos: Revista para el estudio, defensa, protección y divulgación del patrimonio histórico, artístico y cultural de Calahorra y su entorno* 7, p. 9-29.
- Burillo Mozota, Francisco (2006): La ciudad estado de Segeda I. *Segeda y su contexto histórico: Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a.C.): homenaje a Antonio Beltrán Martínez, Daroca, 16-18 noviembre 2006*, Zaragoza, p. 203-240.
- Burillo Mozota, Francisco (2010): La prospección bibliográfica I: una moneda de "arekorata" procedente de Torrellas en la obra de Lastonosa. *Cuadernos de arqueología de la Universidad de Navarra* 18, p. 41-52.
- Burillo Mozota, Francisco (2015): Las monedas "kelse-CEL", una acuñación cesariana. *De las ánforas al museo: estudios dedicados a Miguel Beltrán Lloris*, Zaragoza, p. 213-224.
- Burillo Mozota, Francisco (2023): Las ciudades estado celtibéricas. El caso de Segeda. *Celtiberos y vacceos: Origen y desarrollo de la ciudad en la protohistoria en el alto y medio Duero*, Segovia, p. 27-48.
- Burillo Mozota, Francisco; Herrero, M. A. (1983): Hallazgos numismáticos en la ciudad ibero-romana de la Muela de Hinojosa de Jarque (Teruel). *La moneda Aragonesa*, Zaragoza, p. 41-55.

- Burillo Mozota, Francisco; Ostalé Martínez, Mariano (1983-1984): Sobre la situación de las ciudades celtibéricas de Bilbilis y Segeda. *Kalathos: Revista del seminario de arqueología y etnología turoense* 4, p. 287-309.
- Burnett, Andrew (1989): The Beginnings of Roman Coinage. *Annali. Istituto Italiano di Numismatica* 36, p. 33-64.
- Burnett, Andrew (2024): *The Roman Provinces, 300 BCE-300 CE*. Cambridge.
- Burnett, Andrew; Amandry, Michel; Ripollès Alegre, Pere Pau (1992): *Roman Provincial Coinage- From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC - AD 69) [= RPC]*. London-Paris.
- Caballeros Rufino, Antonio F.; Eck, Werner; Fernández Gómez, Fernando (1996): *El senado consulto de Gneo Pisón padre*. Sevilla.
- Caballeros Rufino, Antonio F.; Escacena Carrasco, José Luis; Chaves Tristán, Francisca (2005): *Arqueología en Laelia (Cerro de la Cabeza, Olivares, Sevilla) campaña de Excavación de 1981*. Sevilla.
- Cabré Aguiló, Juan (1921): Dos tesoros de monedas de bronce, autónomas, de la acrópolis ibérica de Azaila (Teruel). *Memorial Numismático Español* 11.2, p. 25-33.
- Caccamo Caltabiano, María; Carroccio, Benedetto; Oteri, Emilia (1997): *Siracusa ellenistica. Le monete 'regali' di Ierone II, della sua famiglia e dei Siracusani*. Messina.
- Caldés Aquilué, Óscar; Sicart Chavarría, Xavier (2021): Nuevos hallazgos monetarios en el yacimiento ibérico del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona): una ceca del siglo III a.C.. *XVI Congreso Nacional de Numismática (Barcelona, 28, 29 y 30 de noviembre de 2018)*, Barcelona, p. 105-121.
- Callegarin, Laurent (2009): Les monnaies des peuples aquitains. *Aquitania* 25, p. 21-48.
- Callegarin, Laurent (2011): Sociétés et pratiques monétaires dans l'espace pyrénéen occidental au second âge du fer. *Trueque, dinero y moneda en el Mediterráneo antiguo | Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*. *Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 315-334.
- Callegarin, Laurent (2018): Des imitations de bronzes ibériques chez les Aquitains. *Monnaies et archéologie en Europe celtique Mélanges en l'honneur de Katherine Gruel*, p. 131-139.
- Callegarin, Laurent; Hiriart, Eneko (2024): 2. Groupe imitations hybrides. *Catalogue des monnaies celtiques 3. Le sud-ouest de la Gaule*, Paris, p. 28-33.
- Camacho Moreno, Manuel; García Fernández, Francisco José; Pliego Vázquez, Ruth (2004): Sobre la localización de un oppidum de la Turdetania el caso de Ventippo y La Atalaya de Casariche. *Antiqua iuniora: en torno al Mediterráneo en la Antigüedad*, Zaragoza, p. 139-153.
- Camacho Vélez, Gustavo (2014): Clunia: una perspectiva arqueológica. *CLIO. History and History teaching* 40, p. 1-22.
- Campo Díaz, Marta (1972): Los divisores de dracma ampuritana. *Acta Numismática* 2, p. 19-48.
- Campo Díaz, Marta (1973): Los denarios romano republicanos acuñados en Hispania. *Acta Numismática* 3, p. 53-64.
- Campo Díaz, Marta (1974): La ceca de Abarildur y un nuevo tipo de moneda anepígrafa. *Miscelánea arqueológica XXV aniversario de los cursos internacionales de prehistoria y arqueología en Ampurias (1947-1971)*, Barcelona, p. 223-228.
- Campo Díaz, Marta (1976): *Las monedas de Ebusus*. Barcelona.
- Campo Díaz, Marta (1983): Las relaciones de Ebusus con el exterior a través de los hallazgos monetarios (siglos III-I a.C.). *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, vol. I, Roma, p. 145-156.
- Campo Díaz, Marta (1987): Circulación de monedas massaliotas en la Península Ibérica (s. V-IV a.C.). *Mélanges offerts au Dr. Colbert de Beaulieu*, Paris, p. 175-187.
- Campo Díaz, Marta (1987): La ceca de Ebusus: Producción y función. *Actes du Colloque International: Rythmes de la Production Monétaire, de l'Antiquité à nos jours (Paris)*, Louvain-la-Neuve, p. 119-132.
- Campo Díaz, Marta (1987): Las monedas de los tesoros de Pont de Molins, Tarragona y Rosas del Gabinet Numismàtic de Barcelona (s.IV a.C.). *Bollettino di Numismatica. Studi per Laura Breglia* Sup. 4, p. 139-160.
- Campo Díaz, Marta (1993): Las monedas de Ebusus. *Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica* VII, p. 147-168.
- Campo Díaz, Marta (1994): Les monedes de l'Eivissa Púnica. *La moneda a l'Eivissa Púnica*, Palma, p. 37-98.
- Campo Díaz, Marta (1995): Moneda griega y púnica de Hispania: las primeras emisiones. *Actas. IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, Elche, p. 75-92.
- Campo Díaz, Marta (2000): Las producciones púnicas y la monetización en el nordeste y levante peninsulares. *Anejos de Archivo Español de Arqueología* 22, *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo occidental*, Madrid, p. 89-100.
- Campo Díaz, Marta (2002): La producció d'Untikesken i Kese: funció i circulació a la ciutat i al territori. *Curs d'història monetària d'Hispania* VI, . *Funció i producció de les seques indígenes (28 i 29 de novembre de 2002)*, Barcelona, p. 77-104.
- Campo Díaz, Marta (2002): Las emisiones de Emporion y su difusión en el entorno ibérico. *Atti dell convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici* XI, . *La monetazione dei Focei in Occidente*, Roma, p. 139-166.
- Campo Díaz, Marta (2003): Les primeres imatges gregues: l'inici de les fraccionàries d'Emporion. *Curs d'història monetària d'Hispania* VII, . *Les imatges monetàries: llenguatge i significat (27 i 28 de novembre de 2003)*, Barcelona, p. 25-45.
- Campo Díaz, Marta (2004): Dinero de metal y moneda en territorio indigete: el testimonio de Mas Castellar (siglos V-III a.C.). *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de escritura: actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Osuna (Sevilla), febrero-marzo 2003*, Madrid, p. 345-353.
- Campo Díaz, Marta (2005): Emissió i circulació monetàries al nord-est de la Hispania Citerior al final de la República. *IX Curs d'història monetària d'Hispania. La moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació (24 i 25 de novembre de 2005)*, Barcelona, p. 73-94.
- Campo Díaz, Marta (2005): Nuevos datos sobre la moneda en la colonia de Rhode. *XIII Congreso Internacional de Numismática. Madrid, 15-19 september 2003. Actas*, Madrid, p. 323-329.
- Campo Díaz, Marta (2006): 14. La moneda a Rhode: producció i circulació. *La colonia grega de Rhode (Roses, Alt Empordà)*, Girona, p. 575-583.
- Campo Díaz, Marta (2006): Usos rituals i valor religiós de la moneda a l'illa d'Ebusus (segle III aC - Inici I dC). *X Curs d'història monetària d'Hispania. Moneda, cultes i ritus (23 i 24 de novembre de 2006)*, Barcelona, p. 47-74.
- Campo Díaz, Marta (2008): La fabricació de moneda als tallers grecs d'Ibèria: Emporion i Rhode. *Els tallers monetaris: organització i producció (27 i 28 de novembre de 2008)*, Barcelona, p. 9-27.
- Campo Díaz, Marta (2011): Mercado, dinero y moneda en el nordeste de Iberia (ss. V-III a.C.). *Trueque, dinero y moneda en el Mediterráneo antiguo | Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*. *Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 189-202.
- Campo Díaz, Marta (2012): Els cultes i les primeres imatges monetàries d'Emporion. *Déus i mites de l'antiguitat. La evidència de la moneda d'Hispania*, Barcelona, p. 14-19.
- Campo Díaz, Marta (2013): La moneda de Ebusus y su proyección mediterránea. *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación, Roma, 12-13 noviembre 2010*, Cádiz, p. 61-82.
- Campo Díaz, Marta (2014): La fase inicial de la ceca de ybshm/Ebusus (siglo IV a.C.). *Miscel·lània d'estudis en homenatge a Jordi H. Fernández*, Ibiza, p. 133-148.
- Campo Díaz, Marta (2017): Depósito de época de Augusto hallado en la Ínsula 30 de Empúries y el atesoramiento de denarios c. 73 a.C.-4 d.C.. *Numisma* 261, p. 15-32.
- Campo Díaz, Marta (2022): Las acuñaciones de la ciudad griega de Emporion. *La moneda grega a Ibèria. Seques i circulació monetària | La moneda griega en Iberia. Cecas y circulación monetaria (In memoriam Paloma Cabrera Bonet)*, Barcelona, p. 29-40.

- Campo Díaz, Marta (2022): Las emisiones monetarias de la colonia griega de Rhode. , p. 41-51.
- Campo Díaz, Marta; Costa Ribas, Benjamí; Fernández Gómez, Jorge H.; Mezquida Ortí, Ana (2016): La moneda en la necrópolis de Ebusus. *Monedas para el más allá. Uso y significado de la moneda en las necrópolis tardopúnicas y romanas de Ebusus, Gades y Malaca*, Cádiz, p. 27-73.
- Campo Díaz, Marta; G. Sinner, Alejandro (2021): Los divisores de las dracmas de Rhode (ca. 300- ca. 230/225 a. C.). *ABANTOS. Homenaje a Paloma Cabrera Bonet*, p. 63-73.
- Campo Díaz, Marta; Mora Serrano, Bartolomé (1995): *Las monedas de Malaca*. Madrid.
- Campo Díaz, Marta; Mora Serrano, Bartolomé (2000): Aspectos técnicos y metalográficos de la ceca de Malaca. *Actas del IV Congreso Internacional de estudios fenicios y púnicos, Cádiz, del 2 al 6 de Octubre de 1995*, Cádiz, p. 461-470.
- Campo Díaz, Marta; Sanmartí Grego, Enric (1991): Nuevos datos para la cronología de las monedas fraccionarias de Emporion (revisión del tesoro de Neápolis-1926). *Huelva Arqueológica* XIII, p. 151-172.
- Campo Díaz, Marta; Santos Retolaza, Marta; Castanyer Masoliver, Pere; Hernández, Elisa; Tremoleda Trilla, Joaquim (2022): Uso y circulación de la moneda en una ciudad griega: Emporion. *La Moneda Grega a Ibèria. Seques i Circulació Monetària. In memoriam Paloma Cabrera Bonet*, Barcelona, p. 55-70.
- Campos Carrasco, Juan Manuel; Bermejo Meléndez, Javier (2018): *Ciudades romanas de la provincia Baética. Corpus Urbium Baeticarum: Conventus Hispalensis et Astigitanus (2 vols.)*. Huelva.
- Canto García, Alberto; Rodríguez Casanova, Isabel (2012): Libiakos: la más rara ceca celtibérica. *Panorama numismático. Revista digital publicada por la AENP* 13-09-2012.
- Canto y de Gregorio, Alicia María (1997): La tierra del toro. Ensayo de identificación de ciudades vasconas. *Archivo Español de Arqueología* 70, p. 31-70.
- Carbone, Lucia Francesca (2024): *Local Coinages in a Roman World. Second Century BC-First Century AD. A Catalogue of the Richard B. Witschonke Collection of Coins in the Early Roman Provinces*. New York.
- Cardoso, Joao L.; Salgado, Javier (1987): Moeda de Dipo inedita reacunhada sobre asse de Undicescen. *Numisma (Portugal)* 1987, p. 1-5.
- Caro Bellido, Antonio (1986-1987): Nabrisa (Lebrija, Sevilla). Los orígenes del núcleo urbano. *Anales de la Universidad de Cádiz* n.º 3/4, p. 55-70.
- Caro, Rodrigo (1634): *Antigüedades y principado de la Ilustrísima Ciudad de Sevilla, y Chorografía de su convento Jurídico, ó antigua Chancillería*. Sevilla.
- Carol Vendrell, Marc (2022): La seca ibèrica de KERE (la Cerdanya). Noves aportacions a la numismàtica ibèrica catalana. *Acta Numismàtica* 52, p. 173-180.
- Carrasco Serrano, Gregorio (1996-1997): Sobre el proceso de romanización del territorio provincial de Toledo. *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins* Vol. XXXVII, p. 745-754.
- Casariago Córdoba, Antón; Cores Uría, Gonzalo; Pliego Herrera, Francisco (1987): *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania antigua*. Madrid.
- Castejón y Martínez de Arizala, Rafael (1979): Moneda ibérica de Cárhula en la Sierra de Córdoba. *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Artes y Nobles Artes* XLIX, enero-diciembre, 100, p. 165-168.
- Castro García, M. del M. (2020): La gestión del agua en la ciudad romana de Lacipo (Casares,Málaga). *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología* 29/1, p. 189-212.
- Cebolla Berlanga, José Luis; Royo Guillén, José Ignacio (2006): Bilbilis I: una nueva ciudad celtibérica bajo el casco histórico de Calatayud. *Segeda y su contexto histórico: entre Catón y Nobilior (195 al 153)*, Mara, p. 281-290.
- Cepeda Ocampo, Juan José (1990): *Moneda y circulación monetaria en el País Vasco durante la Antigüedad (siglos II a.C.-V d.C.)*. Bilbao.
- Cerdà Insa, Pablo (2020): La moneda antigua en Santa Magdalena de Polpís (Baix Maestrat Castelló) y la ceca de Abariltur. *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló* 38, p. 103-133.
- Cerdà Insa, Pablo (2022): Las contramarcas en las monedas antiguas de Hispania (siglos III-I a.C.). *Archivo de Prehistoria Levantina* 34, p. 221-262.
- Cerdà Insa, Pablo (2025): Los divisores del tipo MIB 2039/30/10 atribuidos a Saitabi ¿Una nueva emisión de la ceca de Arse?. *Memorial Numismático* 1, p. 40-47.
- Cerdà Insa, Pablo; García Borja, Pablo; López Serrano, David; Montero Ruiz, Ignacio (2025): Los quinarios de Sesars. Un nuevo ejemplar procedente del Hostalot-Ildum (Vilanova d'Alcolea, Castelló). *Salduie* 25 (2), p. 1-6 (online).
- Cerdà Pérez, J.M. (1989): La Solana del Castell de Xàtiva. *Papers de la Costera* 6, p. 37-46.
- Chapa Brunet, Teresa (2012): la escultura en piedra de la antigua Osuna: algunas reflexiones sobre los relieves «ibéricos». *Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna* 14, p. 35-41.
- Chaves Tristán, Francisca (1977): *La Córdoba hispano-romana y sus monedas*. Sevilla.
- Chaves Tristán, Francisca (1979): *Las monedas hispano-romanas de Carteia*. Barcelona.
- Chaves Tristán, Francisca (1981): Dos momentos de amonedación de Córdoba romana. *Corduba Archaeologica* 10, p. 5-11.
- Chaves Tristán, Francisca (1986): Hallazgo de monedas en Riotinto (Huelva). *Estudios en homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, p. 863-872.
- Chaves Tristán, Francisca (1987-1988): Aspectos de la circulación monetaria de dos cuencas mineras andaluzas: Riotinto y Castulo (Sierra Morena). *Habis* 18-19, p. 613-637.
- Chaves Tristán, Francisca (1989): La ceca de Urso: nuevos testimonios. *Estudios sobre Urso*, Sevilla, p. 113-132.
- Chaves Tristán, Francisca (1990): Los hallazgos numismáticos y el desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en el sur de la Península Ibérica. *Latomus* XLIX/3, p. 613-22.
- Chaves Tristán, Francisca (1993): Hallazgo de un conjunto monetar a orillas del Guadalete (Cádiz). *Aurea Saecula* 10, . *Studia paleohispanica et indogermanica. J. Untermann ab amicis hispanis oblata (ed. I. J. Adiego, J. Siles, J. Velaza)*, Barcelona, p. 117-128.
- Chaves Tristán, Francisca (1993): La amonedación de Caura. *Arqueología de Coria del Río y su entorno*, Coria Del Río, p. 65-74.
- Chaves Tristán, Francisca (1994): Moneda y ciudad en el sur de la Península Ibérica durante la República romana. *L'Africa Romana. Atti del Convegno di Studi* 10, Sassari, p. 1305-1318.
- Chaves Tristán, Francisca (1996): *Los tesoros en el sur de Hispania: conjuntos de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a C*. Sevilla.
- Chaves Tristán, Francisca (1998): Amonedación de las cecas latinas de la Hispania Ulterior. *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, p. 233-317.
- Chaves Tristán, Francisca (1999): El papel de los itálicos en la amonedacion hispana. *Gerión* 17, p. 295-316.
- Chaves Tristán, Francisca (2000): Moneda, territorio y administración. Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a.C.. *Moneda i administració del territori (23 i 24 de novembre 2000)*, Barcelona, p. 9-35.
- Chaves Tristán, Francisca (2001): La ceca de Carmo. *Carmona Romana*, Carmona, p. 339-367.
- Chaves Tristán, Francisca (2005): VI. La amonedación de Laelia. *Arqueologia en Laelia (Cerro de la Cabeza, Olivares, Sevilla) campaña de Excavación de 1981*, Sevilla, p. 57-65.
- Chaves Tristán, Francisca (2006): Un hallazgo de monedas de Corduba en Extremadura. *Numisma* 250, p. 363-392.
- Chaves Tristán, Francisca (2007): Origen, uso y función de la moneda en la sociedad hispana: siglos IV-I a.C. *Louvaine-la-Neuve: Numismatica Lovaniensia* 20, p. 214-222.
- Chaves Tristán, Francisca (2007): Una Aproximación a la Ceca de Ilipa. *I Congreso de Historia de Alcalá del Río "Ilipa Antigua. De la prehistoria a la época romana"*, Alcalá del Río, 22-24 noviembre 2006, Sevilla, p. 211-226.

- Chaves Tristán, Francisca (2008): Moneda local en Hispania: ¿Autoafirmación o integración?. *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial*, Murcia, p. 353-378.
- Chaves Tristán, Francisca (2009): Las amonedaciones hispanas en la Antigüedad. *Hispania: las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, p. 48-97.
- Chaves Tristán, Francisca (2012): Arqueología de la conquista como elemento identitario: moneda y epigrafía monetar. *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*, Vitoria-Gasteiz, p. 173-205.
- Chaves Tristán, Francisca (2012): Il riflesso dell'iconografia ellenistica nelle coniazioni della Hispania Ulterior. *Atti del incontro Internazionale di studio del Lexicon Iconographicum Numismaticae. II. Il significato delle immagini*. Numismatica, arte, filologia, storia, Roma, p. 171-191.
- Chaves Tristán, Francisca (2016): El jabalí como tipo monetar en la península Ibérica durante la República Romana. *Suadente nummo vetere, Studi in onore di Giovanni Gorini*, Padova, p. 163-179.
- Chaves Tristán, Francisca (2018): Caura y el bajo Guadalquivir ante el fenómeno monetario. *SPAL Monografías 26*, . Caura: arqueología en el estuario del Guadalquivir, p. 313-321.
- Chaves Tristán, Francisca (2020): Metal, dinero, moneda y minas. una reflexión. *Madrid Mitteilungen 61*, p. 317-339.
- Chaves Tristán, Francisca (2022): La moneda griega en Hispania: la Segunda Guerra Púnica. *La moneda grega a Ibèria. Seques i circulació lln memòria Paloma Cabrera Bonet*, Barcelona, p. 269-287.
- Chaves Tristán, Francisca; García Vargas, Enrique (1994): Gadir y el comercio atlántico a través de las cecas occidentales de la Ulterior. *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*, Huelva, p. 375-92.
- Chaves Tristán, Francisca; García-Bellido, María Paz (1980): Tesorillo de bronzes del siglo II a.C. hallado en el término de Ecija. *Symposium Numismático de Barcelona II* Barcelona, p. 171-174.
- Chaves Tristán, Francisca; Gómez-Tubio, Blanca María (1999): Nuevos datos acerca de la composición metálica de monedas hispanas: el caso de Gades. *Pallas 50*, p. 313-325.
- Chaves Tristán, Francisca; Marín Ceballos, María Cruz (1992): L'influence phénico-punice sur l'iconographie des frappes locales de la Péninsule Ibérique. *Studia Phoenicia 9*, p. 167-194.
- Chaves Tristán, Francisca; Marín Ceballos, María Cruz (2004): Las cabezas galeadas en la amoneda hispana. *Atti del I Incontro di Studio del Lexicon Iconographicum Numismaticae. La tradizione iconica come fonte storica. Il ruolo della numismatica studi di iconografia (Messina, 6-8 Marzo 2003)*, Reggio Calabria, p. 351-386.
- Chaves Tristán, Francisca; Otero Morán, Paloma (2002): Los hallazgos monetales. *La Loba (Fuenteovejuna, province de Cordoue, Espagne)*, Bordeaux, p. 163-230.
- Chaves Tristán, Francisca; Otero Morán, Paloma; Gómez-Tubio, Blanca María (2005): Los hallazgos monetales del poblado minero de La Loba (Fuenteovejuna, Córdoba). Análisis metalográficos. *XIII Congreso Internacional de Numismática. Actas (Madrid, 15-19 september 2003)*, Madrid, p. 487-496.
- Chaves Tristán, Francisca; Pliego Vázquez, Ruth (2015): *Bellum et argentum: la segunda guerra púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarubia de los Ojos (Ciudad Real)*. Sevilla.
- Chevillon, Jean-Albert (2002): Les monnaies archaïques d'Emporion présentes dans le trésor d'Auriol. *Bulletin de la Société Française de Numismatique 2*, p. 30-33.
- Chevillon, Jean-Albert (2011): Emporion: un groupe inédit à la tête de Dionysos. *Trueque, dinero y moneda en el Mediterráneo antiguo / Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*. *Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 185-187.
- Chevillon, Jean-Albert; Melmoux, Pierre-Yves (2017): Un groupe d'hémioboles à la tête casquée / chèvre pour Ruscino (Pyrénées-Orientales). *Bulletin de la Société Française de Numismatique 72* 1 06, p. 181-189.
- Chevillon, Jean-Albert; Melmoux, Pierre-Yves (2025): La monnaie de Ruscino (Pyrénées-Orientales, France). *La Pallofe 64*, p. 5-23.
- Chevillon, Jean-Albert; Ripollès Alegre, Pere Pau (2013): Emporion: un inédit spécimen de transition pour les périodes archaïque et postarchaïque. *Revista Numismática OMNI 7*, p. 10-12.
- Chevillon, Jean-Albert; Ripollès Alegre, Pere Pau (2014): "Emporion" archaïque: genèse d'un revers-type. *Lucentum: Anales de la universidad de Alicante. Prehistoria, arqueología e historia antigua 33*, p. 281-285.
- Chevillon, Jean-Albert; Ripollès Alegre, Pere Pau (2014): Un nouvel hémidrachme archaïque d'Emporion au Pégase avec un proto revers-type. *Revista Numismática OMNI 8*, p. 119-121.
- Chevillon, Jean-Albert; Ripollès Alegre, Pere Pau; Lopez, Cédric (2013): Les têtes de taureau dans le monnayage postarchaïque emporitain du Ve s. av. J.-C.. *Revista Numismática OMNI 6*, p. 10-14.
- Clavel-Lévêque, Monique (1970): *Beziers et son territoire dans l'Antiquité*. Paris.
- Clavero Sánchez, Antonio (2020): La economía romana para el sistema monetario de semis en la ceca de Acinipo. *Gaceta Numismática 200*, p. 17-56.
- Clavero Sánchez, Antonio (2022): Cuestiones respecto a Vesci. *Albahrí entre oriente y occidente. Revista independiente de estudios históricos 8*, p. 48-92.
- Clavero Sánchez, Antonio (2022): La ceca de Bailo, del oppidum a Baelo Claudia. *Gaceta Numismática 203*, p. 37-55.
- Colbert, J. B. (1973): *Traité de Numismatique Celtique. I. Méthodologie des Ensembles*. Paris.
- Collado Cenzano, Luis V. (2006): La identidad de los Berones bajo la romanización. *Berceo 150*, p. 91-114.
- Collado Mataix, Eva (1996): La dispersión de las monedas de Belikiom. *Gaceta Numismática 122*, p. 11-21.
- Collantes Pérez-Ardá, Esteban (1978): Una moneda de Lascuta. *Numisma 150-155*, p. 65-72.
- Collantes Pérez-Ardá, Esteban (1979): Una muestra de la circulación monetaria en la provincia de Osca. *Symposium Numismático de Barcelona I*. Barcelona, p. 117-124.
- Collantes Pérez-Ardá, Esteban (1995): Una dracma de imitación del bando cartaginés. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 325-330.
- Collantes Pérez-Ardá, Esteban (1997): *Historia de las cecas de Hispania Antigua*. Madrid.
- Collantes Vidal, Esteban (1972): Anotaciones sobre la moneda de Abra. *Acta Numismática 2*, p. 139-147.
- Compañía Prieto, José Manuel (2016): La ceca de Acinipo (Ronda la Vieja, Málaga): novedades analíticas y numismáticas. *Actas. XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos (Madrid, 28-30 octubre 2014)*, Madrid, p. 887-896.
- Compañía Prieto, José Manuel; Caro Herrero, José Luis (2016): Moneda falsa, retocada e inventada en la numismática malagueña. *Actas. XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos (Madrid, 28-30 octubre 2014)*, Madrid, p. 629-642.
- Cores Gomendio, María Cruz; Cores Uría, Gonzalo (2005): Cuadrante inédito de Alaun. *XIII Congreso Internacional de Numismática. Madrid, 15-19 september 2003. Actas*, Madrid, p. 497-498.
- Correa Rodríguez, José Antonio (1982): Singularidad del letrero indígena de las monedas de Salacia (A. 103). *Numisma 177-179*, p. 69-74.
- Correa Rodríguez, José Antonio (1993): Antropónimos galos y ligures en inscripciones ibéricas. *Aurea Saecula 10*, p. 101-116.
- Correa Rodríguez, José Antonio (1994): El topónimo Ilipa (Alcalá del Río, Sevilla). *Homenaje al profesor Presedo*, Sevilla, p. 333-340.
- Correa Rodríguez, José Antonio (2011): La leyenda indígena de las monedas de Salacia y el grafito de Abul (Alcácer do Sal, Setúbal. *Lucius Cornelius Bocchus escritor da Idade de Prata da literatura latina*, Lisboa - Madrid, p. 103-112.
- Correa Rodríguez, José Antonio (2016): *Toponimia antigua de Andalucía*. Sevilla.
- Cortijo Cerezo, María Luisa (1988): Callet y callenses en Plinio. *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba, p. 477-490.
- Cortijo Cerezo, María Luisa (1990): *El municipio romano de Ulia (Montemayor, Córdoba)*. Córdoba.

- Cortijo Cerezo, María Luisa (1993): Fuentes epigráficas para el estudio de la historia antigua de Fernan Nuñez y Montemayor (Córdoba). *Baetica* 15, p. 257-275.
- Corzo Pérez, Sebastián (2005): La ceca romana de Lacipo: análisis y nuevo hallazgo. *XIII Congreso Internacional de Numismática. Actas - Proceedings - Actes (Madrid, 15-19 september 2003)*, Madrid, p. 499-502.
- Corzo Sánchez, Jorge Ramón (1977): *Osuna de Pompeyo a César. Excavaciones en la muralla republicana*. Sevilla.
- Corzo Sánchez, Jorge Ramón (1982): Sobre la localización de algunas cecas de la Bética. *Numisma* 71-80, p. 174-76.
- Corzo Sánchez, Jorge Ramón; Jiménez Martín, Alfonso (1980): Organización territorial de la Bética. *Archivo Español de Arqueología* 53, p. 21-48.
- Costa Ribas, Benjamí (2000): 'Ybšm (Ibiza) en la Segunda Guerra Púnica. *Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica* XIII, p. 63-115.
- Costa Ribas, Benjamí (2012): Noves monedes d'Aybosim del grup XVII trobades a l'illa d'Eivissa. Algunes consideracions sobre l'encunyació de plata ebusitana durant la segona guerra púnica. *Fites* 12, p. 12-29.
- Costa Ribas, Benjamí; Ferrer Abárzuza, A.; Cirer, F. (2019): *Historia de Ibiza y Formentera. Desde la Prehistoria hasta el turismo de masas*. Ibiza.
- Crawford, Michael Hewson (1974): *Roman Republican Coinage [= RRC]*. Cambridge.
- Crawford, Michael Hewson (1982): Unofficial imitations and small change under the Roman Republic. *Annali. Istituto Italiano di Numismatica* 29, p. 139-163.
- Crawford, Michael Hewson (1985): *Coinage and Money under the Roman Republic: Italy and the Mediterranean Economy*. Londres.
- Crusafont i Sabater, Miquel (2006): Dracmes i divisors ibèrics inèdits en una troballa a la Ribera d'Ebre. *Acta Numismàtica* 36, p. 39-53.
- Crusafont i Sabater, Miquel (2014): Noves dades sobre els divisors de Rhode. *Acta Numismàtica* 44, p. 37-42.
- Crusafont i Sabater, Miquel (2014): Primera dracma d'Empúries?. *Acta Numismàtica* 44, p. 27-30.
- Curchin, Leonard A. (1991): *Roman Spain. Conquest and Assimilation*. New York.
- Curchin, Leonard A. (1995): History Effaced: The Disappearance of Ancient Monuments in Central Spain. *Quaderni di Storia* 42, p. 101-110.
- Curchin, Leonard A. (2001): Circulación monetaria en la Carpetania. *Hispania Antiqua* XXV, p. 183-198.
- Curchin, Leonard A. (2008): Place-names of the Ebro valley: Their linguistic origins. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 8, p. 13-33.
- Curchin, Leonard A. (2015): *A Supplement to The Local Magistrates of Roman Spain*. Waterloo.
- d'Ailly, Baron (1866): *Recherches sur la monnaie romaine depuis son origine jusqu'à la mort d'Auguste, Tome II, 1re partie*. Lyon.
- Dardev, G.; Ripollès Alegre, Pere Pau (2001): Les monnaies à caractères ibériques de la Grotte d'Apons (commune de Sarrance, Pyrénées-Atlantiques). *Archéologie des Pyrénées Occidentales et des Landes* 20, p. 7-14.
- de Callatay, François (2016): The coinages struck for the Romans in Hellenistic Greece: a quantified overview (mid 2nd-mid 1st c. BCE). *Nomismata: Historisch-numismatische Forschungen* 8, p. 315-338.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (1979): Crónica de lingüística y epigrafía prerromanas de la Península Ibérica. *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* 30-31, p. 299-323.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (1989): El desarrollo de la escritura y las lenguas de la zona meridional. *Tartessos*, Barcelona, p. 523-87.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (1995): Escrituras en contacto: ibérica y latina. *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en occidente*, Zaragoza, p. 57-84.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (1995): Notas sobre nuevas y viejas leyendas monetales. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 317-324.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (2002): El complejo sufijal -(e)sken de la lengua ibérica. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 2, p. 159-168.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (2002): La leyenda monetaria Ikalesken (MLH A.95). *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 212-219.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (2010): *Historia lingüística de la Península Ibérica en la antigüedad: I. Preliminares y mundo meridional prerromano*. Madrid.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (2017): Ambiguities in the Celtiberian coin legends. *Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft* 154, p. 127-137.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier (2017): La cuestión de la hipotética escritura dual en celtibérico. *Ratna* 1, p. 87-92.
- de Hoz Bravo, Jesús Javier; Michelena Elissalt, Luis (1974): *La inscripción celtibérica de Botorrita*. Salamanca.
- de Morales, Ambrosio (1575): *Las antigüedades de las ciudades de España: que van nombradas en la Coronica, con la averiguación de sus sitios, y nombres antiguos*. Alcalá de Henares.
- Debernardi, Pierluigi (2019): Tivissa 1, Drieves, Valera, Armuña de Tajuña e X4 un aggiornamento dei tesoretti romani repubblicani del fronte ispanico. *Acta Numismatica* 49, p. 95-127.
- Debernardi, Pierluigi (2024): *Roman Republican Silver Coins. Volume 1. Beginnings - 200 BC*. San Marino.
- Debernardi, Pierluigi; Legrand, Olivier (2015): Roman Republican silver coins of the quadrigratus period struck in Spain. *Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie* 161, p. 273-292.
- Delestrée, Louis Pol (1991): Un maillon retrouvé entre le denier celtibère des Bascunes et le petit bronze des Ambiani BN-8507-08. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 4, p. 33-5.
- Delgado Aguilar, Salvador (2010-2011): Las amonedaciones de la ceca de "Onuba" (Huelva). *Anales de Arqueología Cordobesa* 21-22, p. 147-172.
- Delgado Hernández, Antonio (1871): *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España. Tomo I*. Madrid.
- Delgado Hernández, Antonio (1873): *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España. Tomo II*. Sevilla.
- Delgado Hernández, Antonio (1876): *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España. Tomo III*. Sevilla.
- Depeyrot, Georges (2002): *Le numéraire celtique. I. La Gaule du Sud-Est*. Wetteren.
- Depeyrot, Georges (2002): *Le numéraire celtique. II. La Gaule des monnaies à la croix*. Wetteren.
- Deroo, Antonin; Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1982): Una monnaie d'argent à légende ibérique inédite I-B-N-KI. *Acta Numismatica* 12, p. 127-130.
- Días Marques, María Graciana (1986): Oficinas monetarias de Urso, Ulia e Ventipo. *Numismática* 40-41, p. 19-28.
- Dias, Vítor; Bernardes, João; Mantas, V. G.; Freire, Jorge; Soares, Tiago (2003): A cidade romana de Balsa: novos dados e algumas problemáticas da prospeção geofísica em meios muito humanizados. *Atas do IV Fórum Luso Brasileiro de Arqueologia Urbana. Universidade do Algarve. CEAAAC*, Faro, p. 178-195.
- Díaz Sanz, María Antonia; Medrano Marqués, Manuel María (1989): Prospecciones arqueológicas en el término municipal de Calatorao (Zaragoza): Una hipótesis sobre la ubicación de la Nertóbriga romana. *Boletín del Museo de Zaragoza* 8, p. 93-97.
- Díaz Sanz, María Antonia; Medrano Marqués, Manuel María (1990): Breve avance a la circulación monetaria en Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza). *Estado Actual de la Arqueología en Aragón. Vol. II*, Zaragoza, p. 175-188.
- Dobson, Michael J.; Morales Hernández, Fernando (2010): Coinage from the Roman Republican camps at Numantia and Renieblas (Prov. Soria), with a discussion of some recently found unpublished coins and the dating of Lager V at Renieblas. *Madrider Mitteilungen* 51, p. 323-347.
- Domergue, Claude (1967): La mine antique de Diógenes (province de Ciudad Real). *Mélanges de la Casa de Velázquez* 3, p. 29-81.

- Domergue, Claude (1994): Production et commerce des métaux dans le monde romain : l'exemple des métaux hispaniques d'après l'épigraphie des lingots. *Publications de l'École Française de Rome* 193, n. 1, . *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Rome, 5-6 juin 1992)*, Rome, p. 61-99.
- Domergue, Claude; Rico, Christian (2015): Les itinéraires du commerce du cuivre et du plomb hispaniques à l'époque romaine dans le monde méditerranéen. *Actes du colloque de Bastia, "La corse et le monde méditerranéen des origines au moyen-âge: échanges et circuits commerciaux"*, Bastia, p. 135-168.
- Domínguez Arranz, Almudena (1976): Aportación al estudio de las monedas de Celsa. *Numisma* 138-143, p. 133-136.
- Domínguez Arranz, Almudena (1979): *Las cecas ibéricas del Valle del Ebro*. Zaragoza.
- Domínguez Arranz, Almudena (1988): Nuevos hallazgos de bronce con leyenda celtibérica Arekorata. *Bolskan* 5, p. 249-262.
- Domínguez Arranz, Almudena (1991): *Medallas de la Antigüedad. Las acuñaciones ibéricas y romanas de Osca*. Huesca.
- Domínguez Arranz, Almudena (1998): Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior. *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, p. 116-193.
- Domínguez Arranz, Almudena (2003): La fabricación de las monedas ibéricas; los denarios de Bolskan (Huesca). *Actas. XI Congreso Nacional de Numismática (Zaragoza 16-19 de octubre de 2002)*, Zaragoza, p. 53-64.
- Domínguez Arranz, Almudena; Aguilera Hernández, Alberto (2009): Les émissions de l'intérieur de la Vall de l'Ebre. *Els ibers, cultura i moneda, Barcelona, 21-5-09 a 2-5-10*, Barcelona, p. 38-43.
- Domínguez Arranz, Almudena; Aguilera Hernández, Alberto (2014): Del "oppidum" de Sertorio al "municipium" de Augusto, la historia reflejada en el espejo de las monedas. *Bolskan* 25, p. 91-110.
- Domínguez Arranz, Almudena; Galindo, María Pilar (1984): Hallazgos numismáticos en el término de Calatayud. *Gaceta Numismática* 74-75, p. 63-104.
- Domínguez Arranz, Almudena; Rovira Llorens, Salvador; Montero Ruiz, Ignacio (2004): Aportación a la composición metalográfica de las monedas hispanas. Análisis cuantitativos de monedas de la ceca de Bolskan/Osca. *Acta Numismática* 34, p. 79-101.
- Domínguez Monedero, Adolfo Jerónimo (2011): Sagunto, el emporion de Arse, punto de fricción entre las políticas de Roma y Cartago en la península Ibérica. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses* 37-38, p. 395-418.
- Dumontier, Patrice; Réchin, François ; Callegarin, Laurent (2013): Une grotte pyrénéenne occupée au début de l'époque romaine : le site d'Apons à Sarrance (Pyrénées-Atlantiques). *Suppléments Aquitania* 29, p. 97-143.
- Encarnação, José d'; Gonçalves, María José (2013): Cilpes/Cilpis/Xilb/Silves? Para uma discussão antiga um novo contributo. A inscrição de Silves evocativa do templo de Neptuno. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II: Historia Antigua* 26, p. 255-276.
- Escacena Carrasco, José Luis (1986): Osset Iulia Constantia: San Juan de Aznalfarache (Sevilla). *Habis* 17, p. 539-547.
- Escacena Carrasco, José Luis; Izquierdo de Montes, Rocío (2004): A Propósito del Paisaje Sagrado Fenicio de la Paleodesembocadura del Guadalquivir. *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico. Atti del Convegno Internazionale svoltosi a Roma dal 10 al 12 novembre 2004*, Roma, p. 431-455.
- Escacena Carrasco, José Luis; Izquierdo de Montes, Rocío (2005): Consagrado a Baal Saphón: un santuario fenicio en la antigua Caura. *Azotea* 15, p. 8-63.
- Escacena Carrasco, José Luis; Montañés, S.; Ladrón de Guevara, I.; Perdígones Moreno, L. (1994): De la fundación de Asido. *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología* 3, p. 179-207.
- Escacena Carrasco, José Luis; Padilla Monge, Aurelio (1992): *El poblamiento romano de las márgenes del antiguo estuario del Guadalquivir*. Sevilla.
- Espín Rael, Joaquín (1940): Un bronce ibérico desconocido de una serie ignorada. *Anales del Centro de Cultura Valenciana* año I 2ª e, IX, 1, p. 39-41.
- Espinosa Ruiz, Urbano (1990): *Vareia: enclave romano en el Valle del Ebro*. Logroño.
- Espinosa Ruiz, Urbano (1994): Ordenación territorial. I, *Historia de la ciudad de Logroño. Antigüedad*, Logroño, p. 115-146.
- Estarán Tolosa, María José (2011): La emisión bilingüe de Tamusia. *XIV Congreso Nacional de Numismática. Ars metallica: Monedas y medallas (Nules-Valencia, 25-27 de octubre de 2010)*, Madrid, p. 585-598.
- Estarán Tolosa, María José (2013): Epigrafía monetaria paleohispánica. Las leyendas secundarias. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 13, p. 65-83.
- Estarán Tolosa, María José (2016): *Epigrafía bilingüe del Occidente romano. El latín y las lenguas locales en las inscripciones bilingües y mixtas*. Zaragoza.
- Estarán Tolosa, María José; Beltrán Lloris, Francisco (2015): II. Numismática Paleohispánica. *Banco de Datos Hesperia de Lenguas Paleohispánicas (BDHESP)*, Bilbao.
- Estrada Aguilar, J. M. (1992): Moneda de Ketovion. *Gaceta Numismática* 104, p. 5-6.
- Estrada Garriga, Josep; Villaronga Garriga, Leandre (1967): La Lauro monetaria y el hallazgo de Cànoves (Barcelona). *Ampurias* XXIX, p. 165-180.
- Faria, António Marques de (1987-1988): Ipses, una ceca hispano-romana do Sudoeste. *Acta Numismática* 17-18, p. 101-104.
- Faria, António Marques de (1987): Moedas de chumbo, da época romana, cunhadas no actual território português. A propósito do Catálogo de Plomos Monetiformes de la Hispania Antigua. *Numismática* 47, p. 24-28.
- Faria, António Marques de (1988): A numária de *Cantnipo. *Conimbriga: revista do Instituto de Arqueologia* XXVIII, p. 71-99.
- Faria, António Marques de (1992): Ainda sobre o nome pré-romano de Alcácer do Sal. *Vipasca* 1, p. 39-48.
- Faria, António Marques de (1994): L. Villaronga, Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem [Recensión]. *Vipasca* 3, p. 121-124.
- Faria, António Marques de (1994): Nomes de magistrados em moedas hispánicas. *Portugalia* XV, p. 33-60.
- Faria, António Marques de (1994): Subsídios para o estudo da antroponímia ibérica. *Vipasca* 3, p. 65-71.
- Faria, António Marques de (1995): Moedas da época romana cunhadas em território actualmente português. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 143-153.
- Faria, António Marques de (1995): Novas achegas para o estudo da onomástica ibérica e turdetana. *Vipasca* 4, p. 79-88.
- Faria, António Marques de (1997): Apontamentos sobre onomástica paleo-hispánica. *Vipasca* 6, p. 105-114.
- Faria, António Marques de (1997): Moedas da época romana cunhadas no actual território algarvio. *Noventa séculos entre a Serra e o Mar*, Lisboa, p. 361-371.
- Faria, António Marques de (1998): Recensões bibliográficas. Alfaro Asins, C; Arévalo González, A.; Campo Díaz, M.; Chaves Tristán, F.; Domínguez Arranz, A.; Ripollès Alegre, P. P. Historia monetaria de Hispania antigua. Madrid. Jesús Vico S.A., 1998. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 1.2, p. 241-256.
- Faria, António Marques de (1998): Recensões críticas: Collantes Pérez-Ardá, E., 1997, Historia de las cecas de Hispania antigua. [S.l.]: Arkis, 395 + XLIX pp.. *Vipasca* 7, p. 123-126.
- Faria, António Marques de (1999): Colonização e municipalização nas províncias hispano-romanas: reanálise de alguns casos polémicos. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 2.2, p. 29-50.
- Faria, António Marques de (1999): Novas notas de onomástica hispánica pré-romana. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 2.1, p. 153-161.
- Faria, António Marques de (2000): Onomástica paleo-hispánica: revisão de algumas leituras e interpretações. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 3.1, p. 121-151.
- Faria, António Marques de (2001): Oppida veteris latii Eborae, quod item Liberalitas Iulia, et Myrtilis ac Salacia. *Vipasca* 10, p. 71-82.
- Faria, António Marques de (2003): Crónica de onomástica paleo-hispánica (5). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 6.1, p. 211-234.

- Faria, António Marques de (2003): Crónica de onomástica paleo-hispánica (6). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 6.2, p. 313-334.
- Faria, António Marques de (2004): Crónica de onomástica paleo-hispánica (7): trezentas e cinquenta observações a Jesús Rodríguez Ramos. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7.1, p. 273-315.
- Faria, António Marques de (2005): Crónica de onomástica paleo-hispánica (10). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 8.2, p. 273-292.
- Faria, António Marques de (2005): Crónica de onomástica paleo-hispánica (9). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 8.1, p. 163-175.
- Faria, António Marques de (2005): Recensão bibliográfica: Ripollès, Pere Pau - Monedas hispánicas de la Bibliothèque Nationale de France. Madrid: Real Academia de la Historia; Paris: Bibliothèque Nationale de France, 2005 (Bibliotheca Numismatica Hispana; 1). 334 p. ISBN 84-95983-52-4. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 8.2, p. 629-639.
- Faria, António Marques de (2006): Crónica de onomástica paleo-hispánica (11). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 9.1, p. 115-129.
- Faria, António Marques de (2006): Novas notas historiográficas sobre Augusta Emerita e outras cidades hispano-romanas. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 9.2, p. 211-237.
- Faria, António Marques de (2006): Sobre uma nova legenda monetária ibérica: leuni ou laBini? a propósito de um recente artigo de Leandro Villaronga. *Al-madan* 4, p. VI.1-VI.4.
- Faria, António Marques de (2007): Crónica de onomástica paleo-hispánica (12). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 10.1, p. 209-238.
- Faria, António Marques de (2008): Crónica de onomástica paleo-hispánica (14). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 11.1, p. 57-102.
- Faria, António Marques de (2009): Crónica de onomástica paleo-hispánica (16). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 12.2, p. 157-175.
- Faria, António Marques de (2011): Crónica de onomástica paleo-hispánica (18). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 14, p. 147-186.
- Faria, António Marques de (2011): Recensão bibliográfica: Ripollès Alegre, Pere Pau - Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania (Bibliotheca Numismatica Hispana; 8). Madrid: Real Academia de la Historia, 2010. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 14, p. 356-359.
- Faria, António Marques de (2012): Crónica de onomástica paleo-hispánica (19). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 15, p. 87-112.
- Faria, António Marques de (2013): Crónica de onomástica paleo-hispánica (20). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 16, p. 187-212.
- Faria, António Marques de (2014): Crónica de onomástica paleo-hispánica (21). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 17, p. 167-192.
- Faria, António Marques de (2015): Crónica de onomástica paleo-hispánica (22). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 18, p. 125-146.
- Faria, António Marques de (2018): Crónica de onomástica paleo-hispánica (26). *Revista Portuguesa de Arqueologia* 21, p. 115-130.
- Faria, António Marques de (2020): Notas soltas de numismática hispánica (com um apêndice norte-africano). *Revista Numismática Hécate* 7, p. 1-19.
- Faria, António Marques de (2022): Notas soltas de numismática hispánica (3). *Revista Numismática Hécate* 9, p. 11-29.
- Faria, António Marques de (2023): Notas soltas de numismática hispánica.(4). *Revista Numismática Hécate* 10, p. 13-23.
- Fatás Cabeza, Guillermo (1973): *La Sedetania: las tierras zaragozanas hasta la fundación de Caesaraugusta*. Zaragoza.
- Fatás Cabeza, Guillermo (1976): Para la localización de la ceca Arsaos. *Numisma* 138-143, p. 85-90.
- Fatás Cabeza, Guillermo (1980): *Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza). II Tabula Contrebiensis*. Zaragoza.
- Fatás Cabeza, Guillermo (1992): Para una Etnogeografía de la Cuenca Media del Ebro. *Complutum* 2, p. 223-232.
- Fatás Cabeza, Guillermo; Beltrán Lloris, Miguel (1997): *Historia de Zaragoza. Salduie, ciudad ibérica. Vol. I*. Zaragoza.
- Fatás Fernández, Luis; Romeo Marugán, Francisco (2021): Aratis: más allá de un nombre. *El retorno de los cascos celtibéricos de Aratis. Un relato inacabado*, Zaragoza.
- Fernández Flores, Álvaro; Ruiz Cecilia, Jose Ildefonso (2003): Circulación monetaria en Urso. Material numismático recuperado en la intervención arqueológica de calle la Huerta 3 y 5 de Osuna (Sevilla). *Spal. Revista de Prehistoria y arqueología*, 12, 2003, pp. 333-361., p. 333-361.
- Fernández Gómez, José (2009): Arsaos: reflexiones históricas, geográficas y tipológicas en torno a una ceca indígena en territorio vascón. *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular*, Barcelona, p. 437-480.
- Fernández Guerra y Orbe, Aureliano (1868): Medallas Ibéricas y latinas de Iliberri. *Memorial Numismático Español* II, p. 54-56.
- Fernández Miranda, M.; Caballero Zoreda, Luis (1975): *Abdera. Excavaciones en el Cerro de Montecristo. Excavaciones Arqueológicas en España* 85.
- Fernández Ochoa, Carmen; Zarzalejos Prieto, María del Mar (2010): ¿Sisapo en La Bienvenida (Ciudad Real)? De nuevo sobre la radicación geográfica y el estatuto jurídico de la capital del cinabrio hispano. *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje: estudios sobre Prehistoria reciente, Protohistoria y transición al mundo romano en homenaje a Mª Dolores Fernández Posse*, Madrid, p. 361-374.
- Ferrer Albelda, Eduardo; Pliego Vázquez, Ruth (2004): ¿Baicipo=Baesippo?. *Moneta qua scripta = La moneda como soporte de escritura: actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Osuna (Sevilla), febrero-marzo 2003*, Madrid, p. 33-40.
- Ferrer i Jané, Joan (2007): Sistemas de marques de valor lèxiques en monedes ibèriques. *Acta Numismática* 37, p. 53-73.
- Ferrer i Jané, Joan (2009): El sistema de numerales ibérico: avances en su conocimiento. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 9, p. 451-479.
- Ferrer i Jané, Joan (2010): Análisis interno de textos ibéricos: tras las huellas de los numerales. *Real Acadèmia de Cultura Valenciana: Sección de estudios ibéricos "D. Fletcher Valls". Estudios de lenguas y epigrafía antiguas (ELEA)* 10, p. 169-186.
- Ferrer i Jané, Joan (2010): El sistema dual de l'escriptura ibèrica sud-oriental. *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas* 27, p. 69-113.
- Ferrer i Jané, Joan (2011): Sistemas metrológicos en textos ibéricos (1): del cuenco de La Granjuela al plomo de La Bastida. *Real Acadèmia de Cultura Valenciana: Sección de estudios ibéricos "D. Fletcher Valls". Estudios de lenguas y epigrafía antiguas (ELEA)* 11, p. 99-130.
- Ferrer i Jané, Joan (2012): La lengua de las leyendas monetales ibéricas. *La moneda de los iberos: Ituro y los talleres layetanos*, Premià de Mar, p. 28-43.
- Ferrer i Jané, Joan (2012): Novedades de Epigrafía Ibérica: El Sistema Dual Suroriental. *Real Acadèmia de Cultura Valenciana: Sección de estudios ibéricos "D. Fletcher Valls". Estudios de lenguas y epigrafía antiguas (ELEA)* 12, p. 243-271.
- Ferrer i Jané, Joan (2014): A Propòsit d'un sisè de bronze de baitolo amb la llegenda be II. *Acta Numismática* 44, p. 57-69.
- Ferrer i Jané, Joan (2017): El origen dual de las escrituras paleohispánicas: un nuevo modelo genealógico. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 17, p. 55-94.
- Ferrer i Jané, Joan; Garcia i Rubert, David; Moreno Martínez, Isabel; Tarradell-Font, Núria; Turull i Rubinat, Albert (2012): Aportacions al coneixement de la seca ibèrica de "sikara" i de l'origen del topònim Segarra. *Revista d'arqueologia de Ponent* 22, p. 37-58.
- Ferrer i Jané, Joan; Giral Royo, Francesc (2007): A propósito de un semis de Ildirda con leyenda erder. Marcas de valor léxicas sobre monedas ibéricas. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 7, p. 1-22.
- Ferrer i Jané, Joan; Moncunill Martí, Noemí; Velaza Frías, Javier (2015): Towards a systematisation of Palaeohispanic scripts in Unicode: synthesising multiple transcription hypotheses into two consensus encodings. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 15, p. 13-55.
- Feugère, Michel; Lhermet, Michel; Py, Michel (2005): Les petits bronzes longostalètes à la corne d'abondance. *Cahiers Numismatiques* 165, p. 13-21.

- Feugère, Michel; Py, Michel (2011): *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*. Montagnac-Paris.
- Fita Colomé, Fidel (1882): Lámina celtibérica de bronce, hallada en el término de Luzaga, partido judicial de Sigüenza. *Boletín de la Real Academia de Historia* T 2, cuad I, Inf VIII, p. 35-44.
- Fletcher Valls, Domingo (1989): Breves comentarios sobre las dracmas ibéricas con SALIR. *Arse: Boletín anual del Centro Arqueológico Saguntino* 24, p. 821-824.
- Fletcher Valls, Domingo (1990): SALIR, voz ibérica. *Homenatge a José Esteve Forriol*, Valencia, p. 83-90.
- Flórez de Setián y Huidobro, Enrique (1757): *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España*. Madrid.
- Fontenla Ballesta, Salvador (1999): Hemicalco de la ceca de Albatha. *Numisma* 242, p. 153-156.
- Forest, Pierre (2015): Enquêtes de mémoire: Aux origines de Béziers. *Revista Numismàtica OMNI* 9, p. 50-88.
- Frey-Kupper, Susanne; Stannard, Clive (2010): Les imitations pseudo-Ebusus/Massalia en Italie centrale: typologie et structure, présence dans les collections et dans les trouvailles de France. *Revue Numismatique* 6, 166, p. 109-147.
- Frey-Kupper, Susanne; Stannard, Clive (2018): Evidence for the Importation and Monetary Use of Blocks of Foreign and Obsolete Bronze Coins in the Ancient World. *Infrastructure and Distribution in Ancient Economies Proceedings of a conference held at the Austrian Academy of Sciences, 28-31 October 2014*, Gerin Druck GmbH, Wolkersdorf, p. 283-354.
- Fuentes Vázquez, Tadea (2002): *La ceca ibero-romana de Iliberri, Granada*. Maracena.
- Fuentes Vázquez, Tadea (2002): La localización de la ciudad de Ildur/Iliberri. *Mainake* 24, p. 405-421.
- Furtwängler, Andreas E. (1977): Auf den Spuren eines ionischen Tartessos-Besuchers: Bemerkungen zu einem Neufund. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts* 92, p. 61-70.
- Furtwängler, Andreas E. (1978): *Monnaies grecques en Gaule: Le trésor d'Auriol et le monnayage de Massalia 525/520-460 av. J.-C.*. Friburgo.
- G. Sinner, Alejandro (2012): La ceca de Ilturo. Estado de la cuestión. *La moneda de los iberos: Ilturo y los talleres layetanos*, Premià de Mar, p. 72-83.
- G. Sinner, Alejandro (2013): La difusión de las emisiones ibéricas layetanas. *Saguntum* 45, p. 171-192.
- G. Sinner, Alejandro (2015): Cultural contacts and identity construction: a colonial context in NE Spain (2nd – early 1st c. B.C.). *Journal of Roman Archaeology* 28, p. 7-37.
- G. Sinner, Alejandro (2017): *La ceca de Ilduro*. Oxford.
- G. Sinner, Alejandro (2018): The mint of Ilturo. New evidence for the chronology of Iberian coinage. *Workshop Internazionale di Numismatica. Numismatica e Archeologia. Monete, stratigrafie e contesti. Dati a confronto*, Roma, p. 583-594.
- G. Sinner, Alejandro; Ferrer i Jané, Joan (2016): Del oppidum de Burriac a las termas de Ca l'Arnau. Una aproximación a la lengua y a la identidad de los habitantes de Ilduro (Cabrera de Mar, Barcelona). *Archivo Español de Arqueología* 89, p. 193-223.
- G. Sinner, Alejandro; Pardini, Giacomo; Piacentini, Mario; Felici, Anna Candida; Vendittelli, Margherita (2017): Analysis of the metal of the coins of Ebusus and Northeastern Spain (3rd-1st c. B.C.E.). *Proceedings XV International Numismatic Congress, Taormina, 21-25 septiembre 2015*, Roma-Messina, p. 264-268.
- Gaillard, Joseph (1852): Description des monnaies espagnoles et des monnaies étrangères qui ont eu cours en Espagne, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, composant le cabinet monétaire de Don José García de la Torre. Madrid.
- Galsterer, Helmut (1971): *Untersuchungen zum römischen Stadtwesen auf der iberischen Halbinsel*. Berlin.
- Galve Izquierdo, María Pilar (1996): *Los antecedentes de Caesaraugusta. Estructuras domésticas de Salduie (calle Don Juan de Aragón, 9. Zaragoza)*. Zaragoza.
- García Alonso, Juan Luis (2005): -Briga Toponyms in the Iberian Peninsula. *e-keltoi 6, The Celts in the Iberian Peninsula (M. Albero-B. Arnold, eds.)*, University of Milwaukee, p. 689-714.
- García Carretero, Juan Ramón; Martín Ruiz, Juan Antonio; Carcedo Rozada, Marcelino (2019): Monedas de cecas fenicias y libiofenicias procedentes del Suel (Fuengirola, Málaga). *Revista Numismática Hécate* 6, p. 17-37.
- García Garrido, Manuel Jesús (1983): Reacuñaciones en la Hispania Antigua (II). *Acta Numismática* 13, p. 61-74.
- García Garrido, Manuel Jesús (1984): Nuevas aportaciones al estudio de las monedas de Abra. *Acta Numismática* 14, p. 79-90.
- García Garrido, Manuel Jesús (1986): Hallazgo de denarios forrados de Iltirdasalirban y Sesars en el Alto Ebro. *Gaceta Numismática* 76, p. 31-38.
- García Garrido, Manuel Jesús (1987-1988): Divisores de plata de imitación emporitana. *Acta Numismática* 17-18, p. 29-40.
- García Garrido, Manuel Jesús (1990): El hallazgo de Villarrubia de los Ojos (Segunda Guerra Púnica, final siglo III a.C.). *Acta Numismática* 20, p. 37-78.
- García Garrido, Manuel Jesús (2013): Sobre unos divisores inéditos de Emporion. *Acta Numismática* 43, p. 29-31.
- García Garrido, Manuel Jesús (2020): Divisor de imitación massaliota con leyenda BeLSEtAr. *Acta Numismática* 50, p. 42-43.
- García Garrido, Manuel Jesús (2021): Comentarios sobre los divisores de imitación massaliota. *Acta Numismática* 51, p. 23-55.
- García Garrido, Manuel Jesús (2024): Emisiones de Belse. *Acta Numismática* 54, p. 23-32.
- García Garrido, Manuel Jesús; Costa, Salvador (1986): Divisores de plata con tipología helénico-púnica. *Acta Numismática* 16, p. 53-64.
- García Garrido, Manuel Jesús; Lalana, Lluís (1982): Acerca de una posible moneda inédita de Bilbilis. *Numisma* 177-179, p. 65-68.
- García Garrido, Manuel Jesús; Montañes Altura, Joan (2007): La dracma de Iltirkesalir. *Acta Numismática* 37, p. 41-51.
- García Garrido, Manuel Jesús; Villaronga Garriga, Leandre (1987): Las monedas de la Celtiberia. *Gaceta Numismática* 86-87, p. 35-63.
- García Martínez, Javier (2014): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (I). *La Voz de Trebago* 40, p. 19-23.
- García Martínez, Javier (2014): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (II): Areikoratikos. *La Voz de Trebago* 41, p. 8-9.
- García Martínez, Javier (2015): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (III): Oilaunikos. *La Voz de Trebago* 42, p. 4-5.
- García Martínez, Javier (2015): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (IV): Tabaniu. *La Voz de Trebago* 43, p. 12-13.
- García Martínez, Javier (2016): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (VI): Uirouias. *La Voz de Trebago* 45, p. 27-28.
- García Martínez, Javier (2017): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (VII): Okalakom. *La Voz de Trebago* 46, p. 6-7.
- García Martínez, Javier (2017): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (VIII): Ekualakos. *La Voz de Trebago* 47, p. 4-5.
- García Martínez, Javier (2018): Las acuñaciones celtíberas en la provincia de Soria (X): Arkailikos. *La Voz de Trebago* 49, p. 4-5.
- García Merino, Carmen (2018): Uxama Argaela, mucho más que el Alto del Castro. *El urbanismo de las ciudades romanas del valle del Duero: actas de la I Reunión de Ciudades Romanas del Valle del Duero, Segovia, 20 y 21 de octubre de 2016*, Segovia, p. 71-90.
- García Moreno, Luis A. (2001): Los topónimos en -ippo. Una reflexión etnográfica. *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania: actas del VIII Coloquio Internacional sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, p. 161-168.
- García Ríaza, Enrique (1999): El cómputo del metal precioso en los botines de guerra hispano-republicanos. *Hispania Antiqua* 23, p. 119-136.
- García Serrano, José Ángel (2003): Turiaso-Turiazu. ¿Dónde está la ciudad celtibérica?. *Turiaso* 17, p. 121-133.
- García Vargas, Enrique; Chaves Tristán, Francisca (1991): Reflexiones en torno al área comercial de Gades: estudio numismático y económico. *Gerión Anejo III, . Alimenta: Estudios en Homenaje al Dr. Michel Ponsich*, p. 139-168.

- García Vargas, Enrique; Ferrer Albelda, Eduardo (2008): La romanización del bajo Guadalquivir: ciudad, territorio y economía (siglos II-I A.C.). *Mainake* 30, p. 247-270.
- García y Bellido, Antonio (1939): Factores que contribuyeron a la romanización de la España pre-romana. II: Los íberos en Sicilia. *Emerita* 7-8, p. 71-125.
- García-Bellido, María Paz (1974): Tesorillo Salmantino de Denarios Ibéricos. *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* 25, p. 379-395.
- García-Bellido, María Paz (1982): *Las monedas de Castulo con escritura indígena: Historia numismática de una ciudad minera*. Barcelona.
- García-Bellido, María Paz (1985-1986): Leyendas e imágenes púnicas en las monedas libio-fenices. *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas* 2-3, p. 499-519.
- García-Bellido, María Paz (1985): Monedas mineras de Bilbilis. *Kalathos: Revista del seminario de arqueología y etnología turolense* 5-6, p. 153-159.
- García-Bellido, María Paz (1986): Nuevos documentos sobre minería y agricultura romana en Hispania. *Archivo Español de Arqueología* 59, p. 141-143.
- García-Bellido, María Paz (1987): Altares y oráculos semitas en Occidente: Melkart y Tanit. *Rivista di Studi Fenici* 15, 2, p. 135-158.
- García-Bellido, María Paz (1989): Las marcas de valor en las monedas celtibéricas. *Gaceta Numismática* 94-95, p. 55-64.
- García-Bellido, María Paz (1990): *El tesoro de Mogente y su entorno monetar*. Valencia.
- García-Bellido, María Paz (1991-1993): El 'gôrà, el sekel y su relación con las monedas de bronce: Gades y otras cecas hispano-púnicas. *Acta Numismática* 21-22-23, p. 167-183.
- García-Bellido, María Paz (1991): Las religiones orientales en la Península Ibérica: documentos numismáticos, I. *Archivo Español de Arqueología* 64, p. 37-81.
- García-Bellido, María Paz (1992): Iconographie phénico-punique sur des monnaies romaines républicaines de la Bétique. *Studia Phoenicia* 9, p. 153-166.
- García-Bellido, María Paz (1993): El proceso de monetización en el Levante y sur hispánico durante la Segunda Guerra Púnica. *Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica* V, . *Lengua y Cultura en la Hispania Prerromana* (Colonia 25-28 de noviembre de 1989), Salamanca, p. 317-47.
- García-Bellido, María Paz (1993): Las cecas libiofenicias. *Numismática Hispano-Púnica. Estado actual de la investigación*, Ibiza, p. 97-137.
- García-Bellido, María Paz (1993): Sobre las dos supuestas ciudades de la Bética llamadas Arsa. Testimonios púnicos en la Baeturia Túrdula. *Anas* IV, p. 81-92.
- García-Bellido, María Paz (1994): Sobre la localización de Segobrix y las monedas del yacimiento de Clunia. *Archivo Español de Arqueología* 67, p. 245-259.
- García-Bellido, María Paz (1995): Célticos y púnicos en la Beturia según los documentos monetales. *Cuadernos Emeritenses* 9, . *Celtas y Túrdulos: La Baeturia*, Mérida, p. 255-292.
- García-Bellido, María Paz (1999): Notas numismáticas sobre los berones y su territorio. *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania Prerromana*, Zaragoza-Salamanca, p. 203-220.
- García-Bellido, María Paz (2000): La relación económica entre la minería y la moneda púnicas en Iberia. *Anejos de Archivo Español de Arqueología* 22, . *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo occidental*, p. 127-144.
- García-Bellido, María Paz (2002): De nuevo sobre la ceca de Ikale(n)sken. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática* (Albacete, 28-31 de octubre de 1998), Madrid, p. 181-186.
- García-Bellido, María Paz (2003): La historia de la colonia Lepida-Celsa según sus documentos numismáticos: su ceca imperial. *Archivo Español de Arqueología* 76, p. 273-290.
- García-Bellido, María Paz (2006): La moneda militar en el proceso de helenización de Iberia durante la segunda guerra púnica. *Pallas* 70, p. 289-309.
- García-Bellido, María Paz (2011): New coins of pre- and denarial system minted outside Italy. *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress (Glasgow, 31 august - 4 september 2009)*, Glasgow, p. 676-681.
- García-Bellido, María Paz (2011): Sobre el topónimo Carmo y su posible etimología Púnica. *Cuadernos de prehistoria y arqueología* 37-38, p. 447-454.
- García-Bellido, María Paz (2012): Los retratos de la monarquía bárquida en las monedas de Iberia. *Anibal de Cartago. Historia y mito*, Madrid, p. 431-455.
- García-Bellido, María Paz (2013): ¿Clerujías cartaginesas en Hispania? El caso de Lascuta. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 13, p. 301-322.
- García-Bellido, María Paz; Blázquez Cerrato, María de las Cruces (2001): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos: con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica* (2 vols.). Madrid.
- García-Bellido, María Paz; Metcalf, William E.; Mora Rodríguez, Gloria; González, Encarnación (2014): La colección Cervera. Moneda Antigua de Hispania. *La colección Cervera. Moneda antigua de Hispania, publicada por el CSIC y Ediciones Polífilo, se acabó de imprimir en Madrid, el día 26 de septiembre de 2014, mneía de Antonio García y Bellido*, Madrid, p. 472 p, ilustr.
- García-Bellido, María Paz; Quesada Sanz, Fernando (1995): Sobre la localización de Ikale(n)sken y la iconografía de sus monedas. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 65-73.
- Geneviève, Vincent (2024): 12. Groupe imitations et dérivés de bronzes languedociens et ibériques. *Catalogue des monnaies celtiques. 3. Le sud-ouest de la Gaule*, París, p. 107-114.
- Geneviève, Vincent; Paris, Élodie (2024): 4. Groupe Languedoc. *Catalogue des monnaies celtiques. 3. Le sud-ouest de la Gaule*, París, p. 45-63.
- Giard, Jean-Baptiste (1976): *Catalogue des monnaies de l'Empire Romain. I, Auguste*. Paris.
- Gil Farrés, Octavio (1966): *La moneda hispánica en la Edad Antigua*. Madrid.
- Gil, I.; Lorient, A.; Morán, A.; Payá, X.; Pérez Almoguera, José Arturo (2001): De la lirta prerromana a la llerda tardorromana. Nuevos datos tras dos décadas de investigación continuada en Lérida. *Archivo Español de Arqueología* 74, p. 161-181.
- Gillani Martín, Giacomo (2007): Res Pvblica Ocuritanorvm. *El Nuevo Miliario: boletín sobre vías romanas, historia de los caminos y otros temas de geografía histórica* 4, p. 14-19.
- Gimeno Rúa, Fernando (1950): *Aportación al estudio de las monedas de Laie*. Barcelona.
- Giovannini, Adalberto (1982): La circulation monétaire en Grece sous le Protectorat de Rome. *Annali. Istituto Italiano di Numismatica* 29, p. 165-181.
- Giral Royo, Francesc (2006): El lobo en las acuñaciones de lirta. Imagen monetaria de un mito. *Pyrenae: revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental* 37, 2, p. 71-82.
- Giral Royo, Francesc (2007): La circulación de moneda ibérica anterior a Augusto en torno a la vía De Italia in Hispanias. Tramo Tarraco-llerda. *Numisma* 251, p. 161-170.
- Giral Royo, Francesc (2016): El tesoro de Camarasa (La Noguera, Lleida): Revisión e interpretación. *Saldvie: Estudios de prehistoria y arqueología* 16, p. 73-86.
- Gómara Miramón, Marta; Bonilla Santander, Óscar; Santos Horneros, Ángel; Pérez Aranda, Miriam; María Izquierdo, Alicia; Aranbarri Erkiaga, Josu; Muruzábal Cal, Javier; Lorenz Bergara, Beñat; de los Santos Gutiérrez Castellón, María; Mateos Sierra, Alessandro (2024): Piecordero I: campaña de excavaciones arqueológicas del año 2024 (Cascante, Navarra). *Trabajos de Arqueología Navarra* 36, p. 321-327.
- Gómara Miramón, Marta; Santos Horneros, Ángel; Bonilla Santander, Óscar; Pérez Aranda, Miriam (2022): Actuación arqueológica en el cerro del Romero Kaiskata/Cascantum (Cascante, Navarra). *Trabajos de Arqueología Navarra* 34, p. 47-66.
- Gomes, Alberto (1998): *Moedas do território português antes da fundação da nacionalidade (hispano-romanas)*. Lisboa.
- Gomes, Rosa Varela; Gomes, Mario Varela (1981-1983): Novas moedas hispánicas de Balsa e Ossonuba. *Nummus* 4-6, p. 136-142.

- Gómez Bellard, Carlos (2002): Ebusus. *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, p. 103-112.
- Gómez Bellard, Carlos (2008): Ibiza: The Making of New Landscapes. *Rural Landscapes of the Punic World*, Londres, p. 44-75.
- Gómez Moreno, Manuel (1949): El Municipio Ilurconense. *Misceláneas, Historia-Arte-Arqueología (dispersa, emendada, addita, inédita), Primera serie: La Antigüedad*, Madrid, p. 391-401.
- Gómez Moreno, Manuel (1949): *Misceláneas, Historia-Arte-Arqueología (dispersa, emendada, addita, inédita), Primera serie: La Antigüedad*. Madrid.
- Gómez Tubío, Blanca María (2012): Análisis cuantitativo de monedas de "Carmo" mediante XRF. *Congreso de Historia de Carmona. Carmona romana*, Sevilla, p. 499-504.
- Gomez, Élian; Ugolini, Daniela (2020): Les premiers Grecs en France : le cas de Béziers I/ Rhône. *Gaia. Revue interdisciplinaire sur la Grèce archaïque* 22-23, p. 1-30.
- Gomis Justo, Mariví (1995): Erkauika: las acuñaciones ibéricas. *Numisma* 236, p. 9-28.
- Gomis Justo, Mariví (1996): Las acuñaciones de Usekerte/Osicerda. *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins XXXVI*, p. 321-333.
- Gomis Justo, Mariví (2001): *Las acuñaciones de la ciudad celtibérica de Segeda / sekaiza*. Teruel-Mara.
- González Bornay, José Miguel (2008): Una moneda inédita de Murtili. *Gaceta Numismática* 168, p. 13-14.
- González Fernández, Julián (1990): *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*. Sevilla.
- González Fernández, Julián; Pliego Herrera, Francisco (1982): Las monedas con leyenda IL.SE y el emplazamiento de Segida, Restituta Iulia. *Numisma* 177-179, p. 45-52.
- González Rivas, Gonzalo (1994): *Las monedas de Málaga Fenicia*. Málaga.
- González Román, Cristobal; Marín Díaz, María Amalia (1994): Prosopografía de la Hispania meridional en época republicana. *La sociedad de la Bética, contribuciones para su estudio*, Granada, p. 242-318.
- González-Conde Puente, María Pilar (1987): *Romanidad e indigenismo en Carpetania*. Alicante.
- Gosner, L. (2016): Extraction and Empire: Multi-Scalar Approaches to Roman Mining Communities and Industrial Landscapes in Southwest Iberia. *Archaeological Review from Cambridge* 31.2, . Landscapes, p. 125-143.
- Gozalbes Cravioto, Carlos (1987): Notas sobre la localización de Vesci. *Miliario Extravagante* 24, p. 11-13.
- Gozalbes Cravioto, Carlos (2017): Las vías romanas al sur de Ronda. *Las ocupaciones por sociedades prehistóricas, protohistóricas y de la antigüedad en la Serranía de Ronda y Béticas Occidentales: Actas del I Congreso Internacional de Historia de la Serranía de Ronda (Ronda, 13 al 15 de noviembre de 2015)*, Ronda, p. 515-535.
- Gozalbes Cravioto, Enrique (2017): Una pieza excepcional de Urkesken y la localización de la ceca. *Gaceta Numismática* 193, p. 21-30.
- Gozalbes, Manuel (1995): Arse-Saguntum: la difusión de su moneda. *Actas. IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, Elche, p. 19-38.
- Gozalbes, Manuel (1995): Las monedas contramarcadas de Orosis. *Saguntum* 29, p. 167-174.
- Gozalbes, Manuel (2002): La producción de Turiasu: plata frente bronce. VI, *Funció i producció de les seques indígenes (28 i 29 de novembre de 2002)*, Barcelona, p. 125-145.
- Gozalbes, Manuel (2003-2004): Las monedas de Turiazu. *Turiaso* 17, p. 135-153.
- Gozalbes, Manuel (2004): Desarrollo y contexto de las emisiones de Turiazu. *Kalathos: Revista del seminario de arqueología y etnología turolense* 22-23, p. 251-270.
- Gozalbes, Manuel (2006): Jinetes sin escudo. Las representaciones ecuestres en la Citerior. *Numisma* 250, p. 295-317.
- Gozalbes, Manuel (2007): Un cuño para fabricar denarios celtibéricos de Turiazu. *Conii e scene di coniazione*, Roma, p. 253-257.
- Gozalbes, Manuel (2008): El uso de la moneda romana en Saitabi-Saetabis. *Historia de Xàtiva: Prehistoria, Arqueología y Antigüedad*, Xàtiva, p. 369-375.
- Gozalbes, Manuel (2009): *La ceca de Turiazu. Monedas celtibéricas en la Hispania republicana*. Valencia.
- Gozalbes, Manuel (2012): Peso y valor de las monedas de bronce en la Hispania republicana. El complejo panorama de una época convulsa. *La Moneda en temps de crisi (29 i 30 de novembre de 2012)*, Barcelona, p. 47-68.
- Gozalbes, Manuel; Onielfa Veneros, Juan Francisco; Peña Carbonell, Alejandro; Ripollès Alegre, Pere Pau (2021): El catálogo digital de las monedas antiguas de la Península Ibérica. *Congreso CIMED, I Congreso Internacional de Museos y Estrategias Digitales (25-26 de marzo 2021)*. Universidad Politècnica de Valencia, Valencia, p. 535-553.
- Gozalbes, Manuel; Peña Carbonell, Alejandro (2021): El sistema de gestión NUMISDATA y los hallazgos monetarios. *XVI Congreso Nacional de Numismática, Barcelona, 28, 29 y 30 de noviembre de 2018*, Barcelona / Madrid, p. 153-166.
- Gozalbes, Manuel; Peña Carbonell, Alejandro; Onielfa Veneros, Juan Francisco; Ripollès Alegre, Pere Pau (2026): Los retos del proyecto monedaiberica.org: el origen analógico de un catálogo digital. *Actas del XVII Congreso Nacional de Numismática (Pontevedra, 12-14 septiembre de 2024)*, Madrid, p. -.
- Gozalbes, Manuel; Ripollès Alegre, Pere Pau (2002): Circulación y dispersión. *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, Sagunto, p. 215-256.
- Gozalbes, Manuel; Torregrosa Yago, José Manuel (2014): De Iberia a Hispania. Plata, dracmas y denarios entre los siglos VI y I a.C. *Archivo de Prehistoria Levantina XXX*, p. 275-316.
- Grant, Michael (1946): *From Imperium to Auctoritas. A historical study of Aes Coinage in the Roman Empire, 49 B.C.-A.D. 14*. Cambridge.
- Guadán Lascaris, Antonio Manuel de (1968): *Las monedas de Plata de Emporion y Rhode. Tomo I*. Barcelona.
- Guadán Lascaris, Antonio Manuel de (1969): *Numismática Ibérica e Ibero-romana*. Madrid.
- Guadán Lascaris, Antonio Manuel de (1970): *Las monedas de plata de Emporion y Rhode. Tomo II (Catálogo)*. Barcelona.
- Guadán Lascaris, Antonio Manuel de (1979): *Las armas en la moneda ibérica. Los iberos como auxiliares en las legiones romanas - sus armas según las figuraciones numismáticas*. Madrid.
- Guadán Lascaris, Antonio Manuel de (1980): *La moneda ibérica. Catálogo de numismática ibérica e ibero-romana*. Madrid.
- Guardaño, A. (2012): Semis inédito de una ceca incierta turdetana. *Revista Numismática OMNI* 4, p. 49-50.
- Guàrdia i Llorens, Marc (2016): Lauro y el poblado ibérico de Puig de Castell de Samalús (Cànoves i Samalús, Barcelona): hacia una nueva propuesta de la localización de la ceca. *Actas. XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos (Madrid, 28-30 octubre 2014)*, Madrid, p. 863-886.
- Guàrdia i Llorens, Marc; G. Sinner, Alejandro; Carreras Monfort, César (2019): Cercant els límits del territori de Lauro. *Laietània interior: marques i terrisseries d'àmfores del Vallès Occidental i Oriental*, Barcelona, p. 69-85.
- Guerra, Amílcar (2017): Nomes de povos e de lugares da Lusitânia: 25 anos de investigação. *IX Mesa Redonda Internacional de Lusitania. Lusitania romana: del presente al pasado de la investigación*, Mérida, p. 155-176.
- Guerrero Misa, Luis Javier (2011): Aportaciones al conocimiento de los orígenes, evolución y desarrollo de la ciudad romana de "Ocuri" (Ubrique, Cádiz). *El Nuevo Miliario: boletín sobre vías romanas, historia de los caminos y otros temas de geografía histórica* 12, p. 68-75.
- Guerrero Misa, Luis Javier (2015): Confirmación de la ceca hispano-romana de OCVRI (Ubrique, Cádiz). *Revista Numismática OMNI* 9, p. 105-117.
- Guerrero Uriarte, A. (1993): Una ceca inédita. *El Eco Filatélico y Numismático* 1001, p. 43-44.
- Guitart Durán, J. (1976): *Baetulo: topografía arqueológica, urbanismo e historia*. Badalona.
- Gurt Esparraguera, José María (1985): *Clunia III. Hallazgos monetarios. La romanización de la Meseta Norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia*. Madrid.

- Gurt Esparraguera, José María; Padrós Martí, Pepita (1993): El tesoro de monedas de la casa romana del carrer Lladó. Carrer dels arbres. *Revista anual del Museu de Badalona* 4, p. 29-37.
- Haeberlin, Ernst Justus (1929): Die Münzen aus der Stadt Numantia, den Lagern des Scipio und den Lagern bei Renieblas. *Numantia* 4, p. 236-283.
- Haeberlin, Ernst Justus; Schulten, Adolf (1929): Die Münzen aus der Stadt Numantia, den Lagern des Scipio und den Lagern bei Renieblas. *Ernst Justus Haeberlin 1847-1925. Sein Wirken in Wissenschaft und Leben*, Munich, p. 234-283.
- Haüssler, Ralph (2002): Writing latin - from resistance to assimilation: language, culture and society in N. Italy and S. Gaul. *Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series* 48, . *Becoming roman writing latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West*, Portsmouth, p. 61-76.
- Hébert, Jean Claude (1998): La datation haute des monnaies aux types de Béziers, Moussan et Bridiers, d'après les monnaies de ces types trouvées dans quatre trésors espagnols. *Acta Numismática* 28, p. 79-126.
- Heiss, Aloiss (1870): *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne*. Paris.
- Henares Sevilla, Antonio Manuel (2014): Las amonedaciones antiguas de los territorios malacitanos: en su contexto arqueológico y numismático. *Gaceta Numismática* 188, p. 3-35.
- Henares Sevilla, Antonio Manuel (2020): Sobre un semis inédito de la ceca de Lacipo. *Gaceta Numismática* 199, p. 25-28.
- Hernández Fernández, Juan Sebastián (1994): Tito Livio XLIII, 3 y los nomina de los magistrados monetales de Carteia. *Faventia* 16/2, p. 83-109.
- Hernández Guerra, Liborio; Jiménez de Furundarena, Agustín (1995): Aportaciones a la circulación monetaria en la meseta: monedas procedentes de Uxama. *Hispania Antiqua* XIX, p. 299-309.
- Herreras Belled, Juan Carlos (2011-2012): Contramarcas de Celse/Colonia Victrix Iulia Lepida/Colonia Victrix Iulia Celsa. *Saldvie: Estudios de prehistoria y arqueología* 11-12, p. 299-319.
- Hiernard, Jean (1982): Corbilo et la route de l'étain. *Bulletin de la Société des Antiquaires de l'Ouest et des Musées de Poitiers* 16 (3), p. 497-578.
- Hildebrandt, Hans Joachim (1979): Beiträge zum römisch-republikanischen Münzumschlag in Spanien. *Chiron* 9, p. 113-135.
- Hildebrandt, Hans Joachim (1979): Die Römerlager von Numantia. Datierung anhand der Münzfunde. *Madrid der Mitteilungen* 20, p. 238-271.
- Hildebrandt, Hans Joachim (1984): Die Münzen aus Cáceres el Viejo. *Cáceres el Viejo. Ein Spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*, Mainz am Rhein, p. 257-297.
- Hill, George Francis (1931): *Notes on the Ancient Coinage of Hispania Citerior*. Nueva York.
- Hiriart, Eneko (2017): *Catalogue des monnaies celtiques. 2. Les monnaies à la croix*. Paris.
- Hiriart, Eneko (2022): *Aux premiers temps de la monnaie en Occident. Pratiques économiques et monétaires entre l'Èbre et la Charente (Ve-ler s. a.C.). Scripta Antiqua* 157 Bordeaux.
- Hiriart, Eneko (2024): 1. Groupe imitations et dérivés des imitations d'Emporion. *Catalogue des monnaies celtiques. 3. Le sud-ouest de la Gaule*, p. 23-27.
- Hiriart, Eneko; Callegarin, Laurent; Gardes, Philippe; Réchin, François (2018): La singularidad cultural del área pirenaico-occidental: dinámicas y persistencias entre la Edad del Hierro y la Época romana. *Anuario del Seminario de Filología Vasca Julio de Urquijo* Vol. 52, Nº. 1-2, p. 323-343.
- Hiriart, Eneko; Geneviève, Vincent; Callegarin, Laurent; Paris, Élodie (2024): *Catalogue des monnaies celtiques. 3. Le sud-ouest de la Gaule*. Paris.
- Houten, P. (2021): *Urbanisation in Roman Spain and Portugal*. London & New York.
- Howgego, Christopher J. (1994): Coin circulation and the integration of the Roman economy. *Journal of Roman Archaeology* 7, p. 5-21.
- Hübner, Ernst Willibald Emil (1869): *Corpus Inscriptionum Latinarum. Vol. II y suppl.* Berlin.
- Hübner, Ernst Willibald Emil (1893): *Monumenta Linguae Ibericae*. Berlin.
- Hunter, Fraser (2009): The carnyx and other trumpets on Celtic coins. *Coinage in the Iron Age. Essays in honour of Simone Scheers*, London, p. 231-248.
- Hurtado Mullor, Tomás; Ripollès Alegre, Pere Pau (2004): La emisión bilingüe de Kelse. *Moneta qua scripta = La moneda como soporte de escritura: actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Osuna (Sevilla), febrero-marzo 2003*, Madrid, p. 41-58.
- Ibáñez Artica, Miguel (1993): El jinete con espada en las acuñaciones de la Galia belga. Imitación de la moneda de la ceca de Bascunes: último vestigio de las relaciones entre los celtas del norte de la Galia y la Celtiberia?. *Numisma* 233, p. 9-38.
- Ibáñez Artica, Miguel (1993): Relations entre la Gaule Belgique et la Celtibérie. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 5, p. 564-566.
- Ibáñez Artica, Miguel (2007): Imitaciones del denario de "Baskunes" en la Galia Belga. *El Eco Filatélico y Numismático* julio-agosto, 62, 1154, p. 56-58.
- Ibáñez Artica, Miguel (2014): "Addenda et corrigenda" al artículo publicado sobre la ceca de "Libiakos" en septiembre del 2011. *El Eco Filatélico y Numismático* noviembre, 70, 1234, p. 52-53.
- Illarregui Gómez, Emilio (2016): La ceca indígena de Bormes. *Oppidum: cuadernos de investigación* 12, p. 23-41.
- Induráin Eraso, Esteban (2013): ¿Se acuñaron cuadrantes en la ceca ibérica de Bascunes-Pamplona?. *Gaceta Numismática* 186, p. 47-60.
- Jacob, Pierre (1986): Á propos des toponymes Callet, Ceret, Osset. *Emerita* LIV, 2, p. 275-280.
- Jenkins, Gilbert Kenneth (1958): A celtiberian hoard from Granada. *Numario Hispánico* VII, nº 14, p. 135-146.
- Jenkins, Gilbert Kenneth (1958): Notes on iberian denarii from the Cordova hoard. *Museum Notes* VIII, p. 57-69.
- Jenkins, Gilbert Kenneth (1979): *Sylloge Nummorum Graecorum. Danish National Museum nº 43. Spain-Gaul*. Munksgaard - Copenhagen.
- Jenkins, Gilbert Kenneth; Lewis, R. B. (1963): *Carthaginian gold and electrum coins*. Londres.
- Jiménez Avila, Francisco J. (1990): *Estudio numismático del poblado de Hornachuelos (Ribera del Fresno, Badajoz)*. Cáceres.
- Jiménez Díez, Alicia (2013): Ejército y moneda en Numancia. El campamento III de Renieblas. *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIe-ler s. av. J.-C.)*, Burdeos, p. 369-393.
- Jiménez Díez, Alicia (2017): Las monedas halladas durante las excavaciones de A. Schulten en Renieblas. *Schulten y el descubrimiento de Numantia*, Madrid, p. 303-317.
- Jiménez Díez, Alicia; Carrillo Díaz-Pines, José Ramón (2011): Corduba/Colonia Patricia: the colony that was founded twice. *Roman Colonies in the First Century of their Foundation*, Oxford, p. 55-74.
- Jiménez Ruiz, Luis Manuel (2018): De Arekorata a Ágreda. El cambio de capitalidad en la comarca del Moncayo desde una perspectiva geoestratégica. *Boletín informativo del Centro de Estudios de la Tierra de Ágreda y el Moncayo soriano* 10, p. 14-24.
- Jimeno Martínez, Alfredo (2002): Numancia: campamentos romanos y cerco de Escipión. *Anejos de Archivo Español de Arqueología* 75, p. 159-176.
- Jimeno Martínez, Alfredo; Sanz, Alberto; De Bernardo, Patrizia ; Tabernero Galán, Carlos; Benito, Juan Pedro (2010): Nueva tésera hallada en Muro (Soria) y la posible ubicación de «Arekorata». *Simposio sobre Los Celtíberos VI* Zaragoza, p. 291-298.
- Jordán Cólera, Carlos (2005): ¿Sistema dual en escritura en celtibérico?. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 9, . *Actas del IX Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Zaragoza, p. 1013-1030.
- Jordán Cólera, Carlos (2007): Celtiberian. *e-Keltoi: Journal of Interdisciplinary Celtic Studies* Vol. 6, p. 749-850.
- Jordán Cólera, Carlos (2008): Toponimia y etnonimia en leyendas monetales celtibéricas y vasconas: 1. Tarmeskon y no Bormeskon. 2. Bolsken y no Bolskan. *Toponimia y etnonimia en leyendas monetales celtibéricas y vasconas*, Salamanca, p. 119-132.

- Jordán Cólera, Carlos (2012): *Chronica Epigraphica Celtiberica VII. Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 12, p. 255-281.
- Jordán Cólera, Carlos (2017): Unas puntualizaciones a los bronce de Luzaga y Cortono. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 36, p. 137-144.
- Jordán Cólera, Carlos (2019): *Lengua y Epigrafía Celtibéricas*. Zaragoza.
- Jordán Lorenzo, Ángel A. (2009): Algunas reflexiones sobre la reducción de "Segia" a Ejea de los Caballeros: ¿una cuarta "ciuitas" en las Cinco Villas de Aragón?. *Saldvie: Estudios de prehistoria y arqueología* 9, p. 167-178.
- Jordi Páez, Francisco (2025): La primera emisión latina de Lascuta y Lacca Mopsi. *Apuntes históricos y de nuestro patrimonio. Alcalá de los Gazules*, Alcalá de los Gazules, p. 32-42.
- Jordi Páez, Francisco; Vega Geán, Eugenio José; García Romero, Francisco Antonio (2026): El campamento militar cartaginés de Mesas de Asta: un puesto de avanzada en la periferia de la región turdetana. *Ceretanum* 8, p. 38-95.
- Junyent Sánchez, Emili (1994): *Iltirta. Leyenda y arqueología de ciudades prerromanas de la península ibérica*, Madrid, p. 77-94.
- Keay, Simon J. (1988): *Roman Spain (Exploring the Roman World)*. Berkeley.
- Keay, Simon J. (1992): The 'Romanisation' of Turdetania. *Oxford Journal of Archaeology* 11-3, p. 275-315.
- Keay, Simon J. (1995): The role of religion and ideology in the romanization of south-eastern Tarraconensis. *Integration in the early roman west. The role of culture and ideology*, Luxembourg, p. 33-43.
- Keay, Simon J. (2001): Romanization and the Hispaniae. *Italy and the West. Comparative issues in Romanization*, Oxford, p. 117-144.
- Kim, Henry S. (2001): Archaic Coinage as evidence for the Use of Money. *Money and its uses in the Ancient Greek World*, Londres, p. 7-21.
- Knapp, Robert C. (1982): The Coinage of Corduba, Colonia Patricia. *Annali. Istituto Italiano di Numismatica* XXIX, p. 183-202.
- Knapp, Robert C. (1983): *Roman Cordoba*. Berkeley - Los Angeles - London.
- Knapp, Robert C. (1987): Spain. *BAR international series* 326, p. 19-44.
- Kolb, P. (1923): Monnaies primitives du genre du trésor d'Auriol. *Revue Numismatique* 26, p. 1-7.
- Kroll, John H. (2001): Observations on Monetary Instruments in Pre-Coinage Greece. *ANS Numismatic Studies* 24, p. 77-91.
- Labeaga Mendiola, Juan Cruz (1984): Las monedas del poblado prerromano de la Custodia, Viana (Navarra). *Kobie. Serie Paleoantropología y Ciencias Naturales* XIV, p. 171-178.
- Labeaga Mendiola, Juan Cruz (1990): Las monedas de Uarakos y Calagurris en el poblado berón de La Custodia, Viana (Navarra). Comentario sobre su cronología. *Berceo* 118-119, p. 131-148.
- Labeaga Mendiola, Juan Cruz (1999-2000): La Custodia, Viana, Vareia de los Berones. *Trabajos de Arqueología Navarra* 14.
- Labrousse, Michel (1969): Annexe. Monnaie ibérique découverte dans le puits n° 2. *Revue archéologique de Narbonnaise* 2, p. 95.
- Labrousse, Michel (1977): Monnaies des Longostalètes à Vielle-Toulouse et à Toulouse. *Acta Numismatica* 7, p. 57-70.
- Larozas, Christian (2008): Nouvelles données sur les hémiboles á l'hippocampe. *Cahiers Numismatiques* junio, 176, p. 19-29.
- Larrauri, Sergio (2008-2009): Monte Cantabria. Arqueología e historia del yacimiento logroñés. *Iberia: Revista de la Antigüedad* 11-12.
- Lechuga Galindo, Manuel (2008): Moneda y territorio en el entorno de Carthago Nova (siglos II-I a.C.). *Iberia e Italia: Modelos romanos de integración territorial*, Murcia, p. 659-668.
- Lechuga Galindo, Manuel (2014): Tesoro de Mazarrón. *Tesoros. Materia, ley y forma*, Murcia, 11 diciembre 2014 - 15 abril 2015, Murcia, p. 28-28.
- Lejeune, Michel (1985): *Textes gallo-grecs I. Gallia, Supplement XLV, . Recueil des inscriptions gauloises*, París.
- Lhermet, Michel (1987): Une nouvelle monnaie à légende ibérique Kurukuruatin/Bersa. *Gaceta Numismática* 85, p. 13-14.
- Llorens Forcada, Maria del Mar (2004): De Arse a Saguntum: La integración en el Imperio Romano. *Opulentissima Saguntum*, Sagunto, p. 41-57.
- Llorens Forcada, Maria del Mar; Ripollès Alegre, Pere Pau (1998): *Les encunyacions ibèriques de Lauro*. Granollers.
- Lopes, M. Conceição; Carvalho, Pedro C.; Gomes, Sofia M. (1997): *Arqueologia do Concelho de Serpa*. Serpa.
- López Castro, José Luis (1986): El inicio de la acuñación de moneda en la ciudad de Sexs. *Acta Numismática* 16, p. 65-72.
- López Castro, José Luis (1989): Las monedas púnicas de la ceca de Sexs (Almuñécar, España). *X Congrès International de Numismatique*, London, p. 159-166.
- López Castro, José Luis (1995): *Hispania Poena. Los fenicios en la Hispania Romana*. Barcelona.
- López Castro, José Luis (1995): Las acuñaciones fenicias hispanas: aspectos históricos y económicos. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 97-104.
- López Castro, José Luis (2007): Abdera y Baria. Dos ciudades fenicias en el extremo Sureste de la Península Ibérica. *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental*, Almería, p. 157-185.
- López Castro, José Luis (2009): Las ciudades de Abdera y Baria en el Sureste de la Península Ibérica. Topografía y urbanismo. *Iberia Archaeologica* 13, p. 461-472.
- López Castro, José Luis; Martínez Hahn Müller, V.; Moya Cobos, L.; Pardo Barriónuevo, C. (2011): *Baria I. Excavaciones arqueológicas en Villaricos. La excavación de urgencia de 1987*. Almería.
- López Castro, José Luis; Mora Serrano, Bartolomé (2002): Malaka y las ciudades fenicias en el occidente mediterráneo. Siglos VI a.C.-I d.C. *Mainake* XXIV, p. 181-214.
- López García, I. (2005): Síntesis histórica de la antigua Urso: Osuna en las fuentes clásicas. *Baetica* 27, p. 299-305.
- López Ruiz, Urbano; Ruiz Tinoco, Ana María (2011): Adopción y uso de la moneda en el suroeste peninsular a través de la circulación monetaria. *Trueque, dinero y moneda en el Mediterráneo antiguo / Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*. Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Madrid, p. 267-286.
- López Sánchez, Fernando (2002): Caballos cartagineses contra barcos romanos: una lucha iconográfica en los reversos monetarios de las Guerras Púnicas. *Latomus* 61-1, p. 14-32.
- López Sánchez, Fernando (2014): Apiano y la moneda celtibérica. *La guerre et ses traces: conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIe-ler s. a. C.)*, Pessac, p. 395-413.
- Lorrio Alvarado, Alberto José (1995): El armamento de los celtiberos a través de la iconografía monetaria. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 75-80.
- Lorrio Alvarado, Alberto José (2001): *Ercavica. La muralla y la topografía de la ciudad*. Madrid.
- Lorrio Alvarado, Alberto José (2010): Los "signa equitum" celtibéricos: origen y evolución. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 10, p. 427-446.
- Lowe, Benedict (2001): Between colonies and emporia. Iberian hinterlands and the exchange of salted fish in eastern Spain. *Hellenistic Economies*, Londres-Nueva York, p. 175-200.
- Luik, Martin (2002): *Die Funde aus den Römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*. Mainz.
- Luik, Martin (2010): Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia. *Gladius* 30, p. 61-78.
- Luis y Monteverde, José (1942): Sobre la cronología de los ases de 'Clounioq'. *Archivo Español de Arqueología* 25, p. 159-161.
- Luis y Monteverde, José (1947): Notas sobre el tesoro de Palenzuela. *Archivo Español de Arqueología* 20, p. 60-68.
- Luján Martínez, Eugenio Ramón (2003): En torno a la identificación de la ceca de Ikale(n)sken (MLH A.95). *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 3, p. 129-135.
- Luján Martínez, Eugenio Ramón (2005): Los topónimos en las inscripciones ibéricas. *Acta Palaeohispanica* IX, p. 471-490.

- Macías i Solé, Josep Maria; Rodá de Llanza, Isabel (2015): Tarraco, la primera capital. *Catalan Historical Review* 8, p. 117-133.
- Majurel, R.; Riviere, J.; Prades, H. (1976): Considerations sur le monnayage antique de Lattes. *Acta Numismática* 6, p. 17-45.
- Manfredi, Lorenza-Ilia (1994): Riconiazioni nella monetazione punica di Spagna. *Homenaje a J.M. Blázquez*, Madrid, p. 309-318.
- Mantas, V. G. (2003): A cidade de Balsa. *Tavira: Território e Poder*, Lisboa, p. 85-94.
- Mar Medina, Ricardo; Ruiz de Arbulo Bayona, Joaquín; Vivó, David; Beltrán-Caballero, José A. (2012): *Tarraco. Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana. Documents d'Arqueologia Clàssica* 5 Tarragona.
- Marchetti, Patrick (1978): *Histoire économique et monétaire de la deuxième Guerre Punique*. Bruselas.
- Marcos Alonso, Carmen (1991): Imitaciones de numerario romano-republicano de bronce en el Museo Arqueológico Nacional. *Memoria. VII Congreso Nacional de Numismática (Madrid, 12-15 diciembre de 1989)*, Madrid, p. 441-452.
- Marcos Alonso, Carmen (1993): Apéndice: Monedas halladas en el yacimiento de Valderrepisa. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 29, 1, p. 42-50.
- Marcos Alonso, Carmen (1996): Aportación a la circulación de las imitaciones de divisores romano-republicanos en la península Ibérica. *Numisma* 237, p. 199-223.
- Marín Díaz, María Amalia; Padilla Arroba, Ángel (2002): Nuevas aportaciones a la circulación monetaria ilurconense: la moneda romana bajoimperial. *Florentia iliberritana: Revista de estudios de antigüedad clásica* 13, p. 387-404.
- Marinho, José Rodrigues (1998): As moedas hispano-romanas do território português. *IV. Congresso Nacional de Numismática*, p. 21-28.
- Martí Bonafé, Maria Angels (1998): *El área territorial de Arse-Saguntum en época ibérica*. Valencia.
- Martí García, Carles (2006-2007): Les monedes trobades en el poblat ibèric de Burriac, Cabrera del Mar. *Laietania: Estudis d'història i d'arqueologia de Mataró i del Maresme* 17, p. 369-417.
- Martín Bueno, Manuel Antonio (1973-1974): Circulación monetaria en Bilibis. Motivaciones económicas. *Numisma* 120-131, p. 151-154.
- Martín Bueno, Manuel Antonio; Saenz Preciado, J. Carlos (2014): Bilibis, de ciudad indígena a municipio romano. *Tarraco Biennial* 2, p. 49-56.
- Martín Ruiz, Juan Antonio (2007): *La crisis del siglo VI a.C. en los asentamientos fenicios de Andalucía*. Málaga.
- Martín Valls, Ricardo (1967): *La circulación monetaria ibérica*. Valladolid.
- Martínez Caballero, Santiago (2010): Segontia Lanca (Hispania Citerior). Propuesta para la identificación de la ciudad celtíbera y romana. *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas* 27, p. 141-172.
- Martínez Chico, David (2014): Consideraciones socio-políticas en torno a una nueva moneda imitativa de Obulco. *Gaceta Numismática* 187, p. 71-74.
- Martínez Chico, David (2014): Un inédito hemióbolo de Arse con nuevos cuños. *Gaceta Numismática* 188, p. 37-38.
- Martínez Chico, David (2014): Un tesoro de dishekels y shekels hispano-cartagineses hallado por Badajoz. *Herakleion: Revista Interdisciplinar de Historia y Arqueología del Mediterráneo* 7, p. 29-51.
- Martínez Chico, David (2014): Una llamativa pieza reacuñada de la ceca Carissa (Cortijo de Carija, Cádiz). *Revista Numismática Hécate* 1, p. 41-45.
- Martínez Chico, David (2015): A raíz de un divisor argénteo de probable atribución a Malaka aparecido junto a un tartemorion gaditano en Cástulo. *Revista Numismática Hécate* 2, p. 53-59.
- Martínez Chico, David (2016): Sextante inédito para la ceca sevillana de Lastigi. *Gaceta Numismática* 191, p. 59-60.
- Martínez Chico, David (2017): Tras un denario imitativo de Turiasu hallado en Vila Real (Portugal). *Portugalia* 38, p. 87-98.
- Martínez Chico, David (2018): La serie monetar 'Bes / palmera'. Una pseudo-ceca en la Hispania Ulterior. *Revue Numismatique* 175, p. 285-300.
- Martínez Chico, David (2021): ¿Téseras mineras del sureste hispano o nuevos cuadrantes de Carthago Nova?. *Revue Numismatique* 178, p. 137-160.
- Martínez Chico, David; Amela, Luis (2018): La ceca de Olkairun y su posible localización. *Hispania Antiqua* XLII, p. 77-87.
- Martínez Clemente, J. (1994): La ceca prelatina de Uarakos. *Historia de la ciudad de Logroño. Antigüedad*, Logroño, p. 69-72.
- Martínez Valle, Asunción (1995): En torno a la localización de la ceca de Ikalesken. *Actas. IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, Elche, p. 59-66.
- Martínez Velasco, Antxoka; Gil de Muro Eguizabal, Víctor (2016): Las monedas del oppidum de Monte Bernorio (Villarén, Palencia). *Actas. XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos (Madrid, 28-30 octubre 2014)*, Madrid, p. 845-862.
- Mata Parreño, Consuelo (1991): *Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia). Origen y evolución de la Cultura Ibérica*. Valencia.
- Mata Parreño, Consuelo (2019): *De Kelin a Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia). Servicio de Investigación Prehistórica del Museo de Prehistoria de Valencia. Serie de Trabajos Varios* 122 Valencia.
- Mateos Gago, Francisco (1873): Sisipo. *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España, Tomo II*, Sevilla, p. 300-301.
- Mateos Gago, Francisco (1873): Vesci. *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España, Tomo II*, Sevilla, p. 319-320.
- Mateu y Llopis, Felipe (1946): La moneda española (breve historia monetaria de España). Barcelona.
- Mateu y Llopis, Felipe (1947): Identificación de cecas ibéricas pirenaicas. Ensayo de localización de topónimos monetarios altoaragoneses. *Pirineos* III, 5, p. 39-80.
- Mateu y Llopis, Felipe (1948): As moedas prelatinas de Salacia. *A Moeda. Publicação Numismática* s/n, p. 6-9.
- Mateu y Llopis, Felipe (1949): Tarakon y Kose, dos topónimos ibéricos. *Boletín Arqueológico: órgano de la Real Sociedad Arqueológica Tarraconense* IV época, año XLIX, p. 103-114.
- Mateu y Llopis, Felipe (1951): Hallazgos monetarios (VI). *Ampurias* XIII, p. 203-255.
- Matos Galamba, F. (1897): Estudios sobre a Salacia: 1. A situação de Salacia 2. Novas moedas de Salacia. *O Archeologo Portugues* serie 1ª, 3, p. 266-271.
- Maurel, Guy (2016): *Corpus des monnaies de Marseille: Provence, Languedoc oriental, vallée du Rhône (525-20 avant J-C)*. Éditions Monnaies d'Antan.
- Mayoral, Victorino (2021): *Villasviejas del Tamuja (Botija, Cáceres). Desvelamiento del paisaje urbano de un Castro de la Edad del Hierro. Mytra. Monografías y trabajos de arqueología* 9.
- Medas, S. (1993): La prua di nave sulle monete di Asdrubale. *Annotazioni Numismatiche* 10, p. 194-198.
- Medrano Marqués, Manuel María (1987): Evolución histórica del valle del Jalón en época romano-republicana e imperial a través de la circulación monetaria. *Jornades Internacionals d'Arqueologia romana* I Granollers, p. 407-14.
- Medrano Marqués, Manuel María (1988): Un patrón de plomo para producir cuños de anverso de denario de Bolskan, aparecido en Valdeherrera (Calatayud, Zaragoza). *Gaceta Numismática* 90, p. 23-28.
- Medrano Marqués, Manuel María (2008): Salduie / Salduvia. *Guía Histórico-Artística de Zaragoza*, Zaragoza, p. 655-667.
- Medrano Marqués, Manuel María; Díaz Sanz, María Antonia (2000): Novedades acerca de las ciudades celtas de Contrebia Belaisca y Nertobriga. *Salduie* 1, p. 165-180.
- Medrano Marqués, Manuel María; Moyá Cerdán, F. (1987): Estudio de la circulación de las emisiones de Sekaisa mediante la aplicación de un modelo estadístico. *Gaceta Numismática* 86-87, p. 139-160.
- Melmoux, Pierre-Yves (2017): Aperçu sur le monnayage frappé à Ruscino entre le VIe et le Ier s. av. J.-C. *La Pallofe* 56, p. 89-97.
- Melmoux, Pierre-Yves; Chevillon, Jean-Albert (2014): Emporion: une nouvelle division au grain d'orge et à la chèvre. *Acta Numismática* 44, p. 31-35.

- Mena Muñoz, Pilar; Velasco Steigrad, Fernando; Gras Treviño, Rafael (1988): La ciudad de Fosos de Bayona (Huete-Cuenca) datos de las dos últimas campañas de excavación. *Congreso de Historia de Castilla-La Mancha I*, vol. 4, . Romanos y visigodos: Hegemonía cultural y cambios sociales, Ciudad Real, p. 183-190.
- Mendoça, M. (1998): Notícia acerca de uma moeda Ketovion com inscrição no reverso em escrita tartéssica. IV, *Congreso Nacional de Numismática*, Lisboa, p. 5-7.
- Mendoza Álvarez, José David (2015): Salpensa (El Casar, Utrera, Sevilla): nuevas aportaciones para su estudio. *Antesteria* 4, p. 241-265.
- Merino, Antonio (2011-2012): Sobre el topónimo Iltirkesken. *Acta Numismática* 41-42, p. 57-62.
- Mesa Romero, Manuel (2001): Actuación arqueológica de urgencia en la calle Miguel de Cervantes (Aznalcázar, Sevilla). *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1996 Sevilla, p. 624-629.
- Mierse, William (1993): Temple images on the coinage of Southern Iberia. *Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie* 139, p. 37-57.
- Millás Vallicrosa, José María (1941): De toponimia púnico-española. *Sefarad: Revista de Estudios Hebraicos y Sefardíes* 2, p. 312-326.
- Millás Vallicrosa, José María; Mateu y Llopis, Felipe (1949): Sobre las inscripciones monetarias hispano-púnicas. *Sefarad: Revista de Estudios Hebraicos y Sefardíes* IX, 2, p. 432-441.
- Molinos Molinos, Manuel; Chapa Brunet, Teresa; Ruiz Rodríguez, Arturo; Pereira Siego, Juan (1998): El santuario heroico de "El Pajarillo de Huelma". *Saguntum. Extra* 1, p. 159-168.
- Molinos Molinos, Manuel; Chapa Brunet, Teresa; Ruiz Rodríguez, Arturo; Pereira Siego, Juan (2015): El santuario de El Pajarillo, Huelma. Jaén, tierra ibera: 40 años de investigación y transferencia, Jaén, p. 161-171.
- Moncunill Martí, Noemí (2007): *Lèxic d'inscripcions ibèriques (1991-2006)*. Barcelona.
- Moncunill Martí, Noemí; Velaza Frías, Javier (2019): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band V.2 Lexikon der iberischen Inschriften / Léxico de las inscripciones ibéricas*. Wiesbaden.
- Montañes Altura, Joan; García Garrido, Manuel Jesús (1984): Acerca de una rara moneda con leyenda Areikoratikos. *Acta Numismática* 14, p. 75-78.
- Mora Serrano, Bartolomé (1981): Sobre el templo de las acuñaciones malacitanas. *Jábega* 35, p. 37-42.
- Mora Serrano, Bartolomé (1987-1988): Reacuñaciones en la ceca de Acinipo. *Acta Numismática* 17-18, p. 89-100.
- Mora Serrano, Bartolomé (1990): La ceca de MLK' y la circulación monetaria en Malaca y su hinterland. *Numisma* 222-227, p. 127-9.
- Mora Serrano, Bartolomé (1990): Malaca, Acinipo y Lacipo: tres cecas monetales en los territorios malacitanos. *Jábega* 67, p. 3-12.
- Mora Serrano, Bartolomé (1991): Sobre algunas reacuñaciones del taller de Acinipo. *Memoria. VII Congreso Nacional de Numismática (Madrid, 12-15 diciembre de 1989)*, Madrid, p. 213-223.
- Mora Serrano, Bartolomé (1991): Una posible representación de Cayo y Lucio en la amonedación hispano-púnica de Malaca. *Numisma* 229, p. 19-42.
- Mora Serrano, Bartolomé (1993): Las cecas de Malaca, Sexs, Abdera y las acuñaciones púnicas en la Ulterior-Baetica. *Numismática Hispano-Púnica. Estado actual de la investigación*, Ibiza, p. 63-91.
- Mora Serrano, Bartolomé (1994): Notas sobre un tipo monetaral hispano-púnico de Sexs (Almuñecar, Granada). *Rivista di Studi Fenici* 22, 2, p. 161-172.
- Mora Serrano, Bartolomé (1999): La circulación monetaria en la ciudad de Acinipo (Ronda, Málaga) y las comunicaciones entre el estrecho y el valle del Guadalquivir. *Rutas, ciudades y moneda en Hispania. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua Porto, marzo de 1997*, Madrid - Oporto, p. 341-348.
- Mora Serrano, Bartolomé (2004): Las monedas de Cunbaria. *Conobaria, Monográfico de Arqueología* 1, p. 38-40.
- Mora Serrano, Bartolomé (2006): Metrología y sistemas monetarios en la Península Ibérica (siglos V-I a.C.). *Actas. XII Congreso Nacional de Numismática (Madrid-Segovia, 25-27 de octubre de 2004)*, Madrid, p. 23-61.
- Mora Serrano, Bartolomé (2007): Numismática Romana: La Ceca de Cunbaria y la Circulación Monetaria. *Arqueología en el Bajo Guadalquivir. Prehistoria y Antigüedad de Las Cabezas de San Juan*, Sevilla, p. 211-236.
- Mora Serrano, Bartolomé (2011): Apuntes sobre la iconografía de las monedas de *Beuipo-(Salacia) (Alcácer do Sal, Setúbal). *Lucius Cornelius Bocchus escritor lusitano da Idade de Prata da Literatura Latina*, Lisboa-Madrid, p. 73-102.
- Mora Serrano, Bartolomé (2011): Ponderales, moneda y mercado en la Málaga tardopúnica: la primera monetización de Malaca y su territorio. *Trueque, dinero y moneda en el Mediterráneo antiguo / Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*. *Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 169-184.
- Mora Serrano, Bartolomé (2012): Moneda e identidades en las amonedaciones de la Ulterior-Baetica: zonas nucleares y periferias. *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*, Vitoria-Gasteiz, p. 735-769.
- Mora Serrano, Bartolomé (2013): Iconografía monetaral fenicio-púnica como reflejo de cultos cívicos, mitos e identidades compartidas. *Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica XXVII*, p. 143-186.
- Mora Serrano, Bartolomé (2014-2015): Altares y monedas: topografía religiosa y continuidad de cultos fenicios en Malaca (Málaga). *BYRSA, scritti sull'antico oriente mediterraneo* 25-28, p. 131-147.
- Mora Serrano, Bartolomé (2017): Acinipo (Ronda la Vieja). La aportación de la moneda al estudio de la ciudad y su relación con el litoral e interior béticos. *Congreso Internacional de Historia de la Serranía de Ronda 1, . Las ocupaciones por sociedades prehistóricas, protohistóricas y de la antigüedad en la Serranía de Ronda y Béticas Occidentales (13 al 15 de noviembre de 2015)*, Ronda, p. 493-511.
- Mora Serrano, Bartolomé (2017): Introducción a los sistemas monetarios griego y púnico en la Península Ibérica: algunos ejemplos. *De la dracma a l'eur. Sistemes i unions monetàries a l'occident d'Europa*, Barcelona, 29 - 30 noviembre 2017, Barcelona, p. 27-37.
- Mora Serrano, Bartolomé; Cruz Andreotti, Gonzalo (2012): Ethnic, cultural and civic identities in Ancient Coinage of the Southern Iberian Peninsula (3rd C. BC – 1st C. AD). *The City and the Coin in the Ancient and Early Medieval Worlds*, Oxford, p. 1-15.
- Mora Serrano, Bartolomé; Ojeda Martín, M. (1988): Un tipo monetaral de Acinipo y su relación con la numismática Norteafricana. *Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar I* Madrid, p. 593-600.
- Mora Serrano, Bartolomé; Pérez Plaza, Arturo (2017): Un nuevo ocultamiento monetario de bronce romano-republicanos y de «Castulo» en el sur de Hispania: Torre de Benagalbón (Málaga). *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* 79, p. 173-195.
- Morales Hernández, Fernando; Dobson, Michael J. (2008): Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas: consideraciones cronológicas. *Archivo Español de Arqueología* 81, p. 213-228.
- Morena López, José Antonio; Moreno Rosa, Antonio (2022): Numismática borense en el sur de la provincia de Córdoba: apuntes sobre la posible localización de la ceca Bora en Torreparedones (Baena). *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 48/1, p. 335-368.
- Moreno Pulido, Elena (2018): *Imagen, identidad y moneda en el Fretum Gaditanum*. Cádiz.
- Moret, Pierre; Prados Martínez, Fernando; Fabre, Jean-Marc ; Fernández Rodríguez, Elena ; García Fernández, Francisco José; González, Florián; Jiménez Vialás, Helena (2017): La Silla del Papa: hábitat y necrópolis. Campañas 2014-2016. *Mélanges de la Casa de Velázquez* 47, p. 49-71.
- Morillo Cerdán, Ángel (2003): Los establecimientos militares temporales: conquista y defensa del territorio en la Hispania republicana. *Defensa y territorio en Hispania desde los Escipiones a Augusto: espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales*, Madrid, p. 41-80.
- Moro, Romualdo (1893): Nertobriga celtibérica. Sus ruinas en Calatorao. *Boletín de la Real Academia de Historia* T 23, cuad VI, Inf VI, p. 526-531.
- Mowat, Robert (1900): Monnaie de Baesuris, ville de Lusitanie. *O Archeologo Portugues* 5, p. 17-24.

- Mozas Moreno, María de los Santos (2006): Consideraciones sobre las emisiones de Iltiraka: procedencia y tipología. *Actas. XII Congreso Nacional de Numismática (Madrid-Segovia, 25-27 de octubre de 2004)*, Madrid, p. 269-286.
- Mozas Moreno, María de los Santos (2011): Sobre los reversos de las mitades de la ceca de Iltiraka. *Gaceta Numismática* 182, p. 5-11.
- Müller, Ludvig (1874): *Numismatique de l'ancienne Afrique: Supplément*. Copenhague.
- Muret, E.; Chabouillet, A. (1889): *Catalogue des monnaies gauloises de la Bibliothèque Nationale*. Paris.
- Navascués y de Juan, Joaquín María de (1969): *Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid. Vol. I*. Barcelona.
- Navascués y de Juan, Joaquín María de (1971): *Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid. Vol. II*. Madrid.
- Niveau de Villedary y Mariñas, Ana María La etapa arcaica de la ciudad de Gadir. *Lucentum: Anales de la universidad de Alicante. Prehistoria, arqueología e historia antigua* 38, p. 111-138.
- Noguera Guillén, Jaume; Tarradell-Font, Núria (2009): Noticia sobre las monedas del campamento romano de la Segunda Guerra Púnica de la Palma (L'Aldea, Tarragona). *XIII Congreso Nacional de Numismática. Moneda y arqueología (Cádiz, 22-24 de octubre de 2007)*, Madrid - Cádiz, p. 119-149.
- Ñaco del Hoyo, Antoni (2003): *Vectigal Incertum: Economía de guerra y fiscalidad republicana en el occidente romano: su impacto histórico en el territorio (218-133 a.C.)*. Oxford.
- Ñaco del Hoyo, Antoni (2011): Roman Economy, Finance and Politics in the Second Punic War. *A Companion to the Punic Wars*, Malden, p. 376-392.
- Ñaco del Hoyo, Antoni; Prieto Arciniega, Alberto (1999): Moneda e historia monetaria en la Hispania republicana: ¿economía, política, fiscalidad?. *Studia historica. Historia antigua* 17, p. 193-241.
- Ocharán Larrondo, José Antonio (1995): El denario de Celse. *Memoria. VIII Congreso Nacional de Numismática (Avilés 1-4 abril 1992)*, Madrid, p. 285-286.
- Ocharán Larrondo, José Antonio (1995): El tesoro de Nájera y los denarios de Sekobirikes. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 215-218.
- Ocharán Larrondo, José Antonio (1995): La inexistencia de anversos con leyenda ETA-ON en los ases de Bentian. *Memoria. VIII Congreso Nacional de Numismática (Avilés 1-4 abril 1992)*, Madrid, p. 287-291.
- Oleisti, O. (2010): Urbanització, integració i gestió del territori al nord-est de la península Ibèrica en època republicana (segles II-I a. C.). *Time of changes. In the beginning of the Romanization, Girona: Studies on the Rural World in the Roman Period* 5, Girona, p. 11-59.
- Oliver Foix, Arturo (2019): La Ilercavonia: argumentos desde el silencio. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses* 37, p. 45-62.
- Orduña Aznar, Eduardo (2018): El signo T de las leyendas monetales vasconas uTanbaate y oTikes. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 18, p. 137-149.
- Orfila Pons, Margarita; Ripollès Alegre, Pere Pau (2004): La emisión con leyenda Florentia y el tesoro del Albaicín. *Florentia iliberritana: Revista de estudios de antigüedad clásica* 15, p. 367-388.
- Ortiz Barrera, A. (1987): *Las monedas de Urso*. Ampurias.
- Otero Morán, Paloma (1995): Una firma de grabador en denarios de Sekobirikes. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 347-350.
- Otero Morán, Paloma (2002): Arekorata: la moneda como base para el conocimiento de una ciudad. *Curs d'història monetària d'Hispania VI, Funció i producció de les seques indígenes (28 i 29 de novembre de 2002)*, Barcelona, p. 147-169.
- Otero Morán, Paloma (2009): La difusión de las emisiones de Arekorata. *Ús i circulació de la moneda a la Hispania Citerior (26 i 27 de novembre de 2009)*, Barcelona, p. 65-82.
- Otiña Hermoso, Pedro; Ruiz de Arbulo Bayona, Joaquín (2000): De Cese a Tarraco. Evidencias y reflexiones sobre la Tarragona ibérica y el proceso de romanización. *Empúries* 52, p. 107-136.
- Padilla Monge, Aurelio (1997): Entre Jerez y Sidón. Algunas dudas sobre Asido a examen. *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología* 6, p. 133-140.
- Padrino Fernández, Santiago (2014): La moneda como testigo de las relaciones entre Ebusus y Galia (siglo V a. C. - 37 d. C.). *Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa e Formentera* 72, p. 503-515.
- Padrós Martí, Pepita (2012): Las cecas layetanas. La ceca de Baitolo. *La moneda de los iberos: Ilturo y los talleres layetanos*, Premià de Mar, p. 44-54.
- Palol y Salellas, Pedro de (1994): *Clunia. Historia de la ciudad y guía de las excavaciones*. Burgos.
- Paris, Élodie (2014): Les monnaies de l'oppidum de Montlaurès (Ve s. av. J.-C.-14 ap. J.-C.) : évolution et «romanisation» du faciès monétaire narbonnais. *Revue archéologique de Narbonnaise* 47, p. 79-108.
- Paris, Élodie (2024): 5. Groupe Roussillon. *Catalogue des monnaies celtiques. 3. Le sud-ouest de la Gaule*, Paris.
- Parrado Cuesta, M^a Soledad (1995): Análisis metalográfico en el monetario del Museo de Zamora. *Actas. IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, Elche, p. 107-128.
- Pascual Fernández, Jesús María; Gajate García, José María (1986): Sobre la ciudad Berona de Varia. *Segundo Coloquio sobre Historia de La Rioja: Logroño, 2-4 de octubre de 1985, Vol. 1*, Colegio Universitario de La Rioja, p. 113-115.
- Pascual Fernández, Jesús María; San Miguel Navarro, Luis Carlos; Gajate García, José María (1998): *La Beronia: estudios y comentarios ensayados sobre ideas protohistóricas de La Rioja*. Logroño.
- Pastor Eixarch, José Manuel (2004): Estandartes de guerra de los pueblos prerromanos de la Península Ibérica. *Actas del I Congreso Internacional de Emblemática General*, Zaragoza, p. 1435-1487.
- Pastor Muñoz, M. (1988): Epigrafía y sociedad en el Municipio romano de Ilurco. *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía, Tomo II, Córdoba*, p. 41-56.
- Pastor Muñoz, Mauricio; Resina Sola, Pedro (1978): Inscripción Romana Aparecida en Armuña del Almanzora (Almería). *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* 28-29, p. 336-336.
- Pellicer Bru, Josep (1984): Hallazgo de ases de Cárula. *Gaceta Numismática* 74-75, p. 59-62.
- Pellicer Bru, Josep (1995): Monedas con epígrafe celtibero Tanusia-Tamusia y la tésera latina con inscripción Taimuciensis car. *Gaceta Numismática* 119, p. 67-76.
- Pellicer Bru, Josep (1996): Monedas con epígrafe celtibero Tanusia-Tamusia y la tésera latina con inscripción Taimuciens CAR (y II). *Gaceta Numismática* 120, p. 31-32.
- Pena Gimeno, María José (1986): Los magistrados monetales de Valentia. *Saguntum* 20, p. 151-164.
- Pena Gimeno, María José (1988): Nota sobre Livio, XLIII, 3. La fundación de la colonia de Carteia. *Espacio, tiempo y Forma, serie II, Hª Antigua, vol. I, 1988*, p. 267-276.
- Pena Gimeno, María José (2000): ¿Quiénes eran los magistrados monetales?. *Moneda i administració del territori (23 i 24 de novembre 2000)*, Barcelona, p. 95-108.
- Pena Gimeno, María José (2006): Fuentes literarias sobre la colonia griega de Rhode (Iberia). *La colònia grega de Rhode (Roses, Alt Empordà)*, Girona, p. 41-52.
- Peña Carbonell, Alejandro; Onielfa Veneros, Juan Francisco; Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel (2024): The creation of a user-friendly hybrid and hierarchical system to represent ancient scripts in monedaiberica.org. *The 8th Joint Meeting of ECFN and nomisma.org on Coin Finds and Digital Numismatics*, Messina, p. 90-99.
- Pera Isern, Joaquim (2004): La numismática antiga de Ilesso: circulació i contextualització estratigràfica. *Ilesso I. Miscel·lània arqueològica*, Barcelona-Guissona, p. 187-212.
- Pérex Agorreta, María Jesús (1986): Los Vascones (El poblamiento en época romana). Pamplona.
- Pérez Almoguera, José Arturo (1994): Iltirta y Auso, dos 'capitales' regionales en la Hispania republicana. *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 9-10, p. 193-208.

- Pérez Almoguera, José Arturo (1995): Sobre la ceca de Iltirkesken y su probable ubicación en el Bajo Ebro. *Verdolay: Revista del Museo Arqueológico de Murcia* 7, p. 321-325.
- Pérez Almoguera, José Arturo (1996): Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana. *Archivo Español de Arqueología* 69, p. 37-56.
- Pérez Almoguera, José Arturo (2001-2002): De nuevo sobre la localización de la ceca de Iltirke y el tritetartemorion de sikarbi / sikara. *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 16-17, p. 253-262.
- Pérez Almoguera, José Arturo (2001): Iltir/iltur = oppidum. Los nombres de lugar y la ciudad en el mundo ibérico. *Faventia* 23/1, p. 21-40.
- Pérez Almoguera, José Arturo (2008): Las monedas con nombres de étnicos del siglo II a.C. en el nordeste peninsular. Reflejo de posibles circunscripciones? ¿Civitates con doble nombre?. *Archivo Español de Arqueología* 81, p. 49-73.
- Pérez Almoguera, José Arturo (2011): La ceca de iltirka (iltirkesken) a la luz de los nuevos datos analíticos. *Revista d'arqueologia de Ponent* 21, p. 57-60.
- Pérez Almoguera, José Arturo; Soler Balagueró, María (1993): Les seques d'Iltirka i Iltiraka i el llop ibèric. *Revista d'arqueologia de Ponent* 3, p. 151-175.
- Pérez Ballester, José; Borredá, Reyes (1998): El poblamiento ibérico del Valle del Canyoles. Avance sobre un proyecto de evolución del paisaje en la comarca de La Costera (Valencia). *Saguntum* 31, p. 133-152.
- Pérez Ballester, José; Rodríguez Traver, José Antonio; Velasco Berzosa, Ángel (2023): La Solana – Saitabi, Territorio y oppidum de frontera. *Jornades d'estudis sobre contestans i edetans davant de la romanització* Albalat de la Ribera, p. 205-257.
- Pérez García, Gloria (2007-2008): La ciudad de Aratikos. *Kalathos: Revista del seminario de arqueología y etnología turolense* 26-27, p. 277-296.
- Pérez Orozco, Santiago (2009): Topónimos hispánicos en grafía púnica. *Real Acadèmia de Cultura Valenciana: Sección de estudios ibéricos "D. Fletcher Valls"*. *Estudios de lenguas y epigrafía antiguas (ELEA)* nº 9, p. 251-274.
- Pérez Rodríguez, Manuel (2025): ¿Dónde se ubica Lascut?. *Entre Abulagas y Caillos. El Patrimonio Oculto de Alcalá de los Gazules*.
- Pérez Rodríguez, Manuel (2025): La Numismática en Alcalá: monedas de Lascuta y otras. *Entre Abulagas y Caillos. El Patrimonio Oculto de Alcalá de los Gazules*.
- Pina Lafuente, Manuel (2021): Nuevos divisores hispano-cartagineses. *tesorillo.com*.
- Pina Polo, Francisco (2004): Deportaciones como castigo e instrumento de colonización durante la República Romana. El caso de Hispania. *Vivir en tierra extraña. Emigración e integración en el Mundo Antiguo*, Barcelona, p. 211-246.
- Pina Polo, Francisco (2017): De la ciudad indígena Salduie-Salduvia a la colonia romana Caesar Augusta Francisco Pina. *Gerión* 35, . *La Hispania de Augusto*, p. 541-550.
- Pitarch, Àfrica; Queralt, Ignasi (2008): Anàlisi per EDXRF de monedes de plata procedents de la col·lecció de les colònies gregues d'Emporion i Rhode del Gabinet Numismàtic de Catalunya del MNAC. *Els tallers monetaris: organització i producció (27 i 28 de novembre de 2008)*, Barcelona, p. 29-41.
- Planas Palau, Antonio; Martín Mañanes, Ángel (1995): *Iconografías de Bes en la moneda púnica de Ibiza*. Ibiza.
- Planas Palau, Antonio; Planas Palau, Juan; Martín Mañanes, Ángel (1989): *Las monedas de la ceca de A/BSM (Ibiza)*. Ibiza.
- Presedo Velo, F.; Muñiz Álvarez, Juan R.; Santero Santurino, Jose María; Chaves Tristán, Francisca (1982): *Carteia I. Excavaciones Arqueológicas en España* 120.
- Prósper, Blanca María (2002): *Lenguas y religiones prerromanas del occidente de la Península Ibérica*. Salamanca.
- Prósper, Blanca María (2010): El topónimo hispano-celta Bletisama: Una aproximación desde la lingüística. *El bronce de El Picón (Pino del Oro): procesos de cambio en el occidente de Hispania (D.L. 2010.)*, [Valladolid], p. 217-223.
- Prósper, Blanca María (2012-2013): The enigma of benkota, the Celtic decades and the coinage of the Ebro Valley. *Die Sprache* 50, 1-2, p. 1-30.
- Prósper, Blanca María (2012-2014): El nombre de "Kaiskata". *Faventia* 34-36, p. 215-223.
- Puertas Tricas, Rafael; Rodríguez Oliva, Pedro (1979): La ciudad de Lacipo y sus monedas. *Mainake* 1, p. 105-127.
- Puertas Tricas, Rafael; Rodríguez Oliva, Pedro (1980): Estudios sobre la ciudad romana de Lacipo (Casares, Málaga). *Studia Archaeologica* 64, p. 23-27.
- Pueyo, J. del (1996): *La moneda riojana*. La Rioja.
- Puig, A. M^a; Campo Díaz, Marta; Martín, A.; Pena Gimeno, María José (2006): Conclusiones. *La colònia grega de Rhode (Roses, Alt Empordà)*, Girona, p. 611-620.
- Pujol y Camps, Celestino (1884): II. Monedas ibéricas. *Boletín de la Real Academia de Historia* T 5, cuad VI, Inf II, p. 346-354.
- Pujol y Camps, Celestino (1890): La epigrafía numismática ibérica. *Boletín de la Real Academia de Historia* XVI, p. 321-360.
- Py, Michel (2006): Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale. *Lattara* 19 (2).
- Quesada Sanz, Fernando (1997): *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a.C.)*. *Monographies Instrumentum* 3.
- Quirós Esteban, Cruz Agustina; Rodrigo Cámara, José María (2001): Excavación arqueológica en el Cerro del Castillo (Lebrija, Sevilla). *Anuario Arqueológico de Andalucía 1998. Actividades de urgencia informes y memorias, volumen 2*, p. 1022-1031.
- Quixal Santos, David (2012): El valle del Magro como vía de comunicación en época ibérica (siglos VI-I a. C.). *Archivo de Prehistoria Levantina* XXIX, p. 187-208.
- Ramón Sánchez, Julio J. (2014): Tesoro de La Escuera, San Fulgencio (Alicante). *Tesoros. Materia, ley y forma, Murcia, 11 diciembre 2014 - 15 abril 2015*, Murcia, p. 29-29.
- Rancoule, Guy (2001): Imitations de drachmes et oboles de Rhode et Emporion en Vallée de l'Aude. *Acta Numismática* 31, p. 49-56.
- Rancoule, Guy (2013): Apports et imitations d'émissions d'argent de Rhode en Aude intérieure. *Revista Numismática OMNI* 6, p. 15-23.
- Rancoule, Guy; Gentric, Gisèle; Richard Ralite, Jean-Claude Michel (2019): Les monnaies pré-augustéennes trouvées dans le département de l'Aude. *Revista Numismática OMNI* 13, p. 185-190.
- Remesal Rodríguez, José; Keay, Simon J.; Creighton, John (2001): *Celti (Peñaflor): la arqueología de una ciudad hispanorromana en la Bética: prospecciones y excavaciones 1987-1992*. Sevilla.
- Ribas Bertrán, María (1988): *Els Orígens de Mataró*. Mataró.
- Ribera Lacomba, Albert (1998): *La fundació de València*. Valencia.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1970): Les monnaies gauloises à la croix et le trésor de Lattes (Hérault, France). *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte* 20, p. 49-62.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1971): Les imitations gauloises de la dracme de Rhode (Rosas, Espagne) en Gaule du Sud. *Acta Numismática* 1, p. 39-44.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1971): Une monnaie ibérique à légende Seloncen découverte aux environs de Burgos. *Mélanges de la Casa de Velázquez* VII, p. 375-380.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1980): Les monnaies à légende ibérique Biricant/Biricantio/Biricatio de la Gaule du Sud. *Actas del II Simposi Numismàtic de Barcelona, Barcelona, 3-4 març 1980*, Barcelona, p. 23-29.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1987): Des imitations de Rhodé et d'Emporion aux monnaies à la croix: armées ou économies. *Rythmes de la production monétaire de l'Antiquité à nos jours. Actes du Colloque international (Paris, 10-12 janvier 1986)*, Louvain-la-Neuve, p. 93-98.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1989): Les monnaies de Rhodé en Gaule. *Mélanges Pierre Lévêque. Tome 3*, Besançon, p. 377-80.

- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (2002): Monnaies des Seloncen et de Claude Ier de la banlieue sud de Narbonne (1961) et de la Nautique (1955). *Cahiers Numismatiques* 151, p. 15-19.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (2006): À propos des petites bronzes longostalètes à la corne d'abundance. *Cahiers Numismatiques* 169, p. 3-4.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (2015): Les monnaies antiques de l'oppidum de Montlaurès (Narbonne, Aude), Première partie : les dominantes de la circulation monétaire. *Bulletin Cercle d'Études Numismatiques* 52, p. 8-12.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel (2022): Les monnaies ibéro-languedociennes à légendes biricatin /biricantín et biricatio / biricantio. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 77 | 7, p. 283-284.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel; Claustres, G. (1980): Les monnaies de Ruscino. *Ruscino. Revue Archéologique de Narbonnense* 7, p. 107-150.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel; Gentric, Gisèle (2020): Une division de bronze provenant de Corent (Puy-de-Dôme) et le monnayage des Longostalètes. *Cahiers Numismatiques* 225, p. 9-14.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel; Lopez, Cédric (2016): Les Monnaies "à la Croix" à Légende Iberique AKEREKONTON. *The Numismatic Chronicle* 176, p. 221-226.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel; Rougerie, Armand (1984): Monnaies de l'Oppidum d'Aumes (Hérault) (1977-1981). *Études sur l'Hérault* 15, p. 23-34.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel; Untermann, Jürgen (1996): Une monnaie divisionnaire en bronze à légende ibérique inédite de Montlaurès (Narbonne, Aude). *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 51-6, p. 104-106.
- Richard Ralite, Jean-Claude Michel; Villaronga Garriga, Leandre (1973): Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l'époque d'Auguste. *Mélanges de la Casa de Velázquez* IX, p. 81-131.
- Richardson, John S. (1983): The 'Tabula Contrebiensis': a Roman Law in Spain in the Early First Century B.C. *Journal of Roman Studies* 73, p. 33-41.
- Richardson, John S. (2004): *Hispaniae. Spain and the development of Roman imperialism, 218-82 BC*. Cambridge.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1979): La ceca de Celin. Su posible localización en relación con los hallazgos numismáticos. *Saguntum* 14, p. 127-137.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1980): El tesoro de 'La Plana de Utiel' (Valencia). *Acta Numismática* 10, p. 15-27.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1980): Estudio numismático del poblado ibérico Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia). Nuevos hallazgos de la ceca de Kelin. *Numisma* 165-167, p. 9-22.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1982): *La circulación monetaria en la Tarraconense Mediterránea. Servicio de Investigación Prehistórica del Museo de Prehistoria de Valencia. Serie de Trabajos Varios* Valencia.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1984): Los hallazgos de moneda romano-republicana en la Tarraconense mediterránea y las Baleares. *Italica* 17, p. 91-126.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1985): Las monedas del tesoro de Morella, conservadas en la B. N. de París. *Acta Numismática* 15, p. 47-64.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1988): *La ceca de Valentia*. Valencia.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1992): Nous anàlisis metal·lògràfics: Untikesken, Kese i Saguntum. *Saguntum* 25, p. 133-137.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1994): El tesoro de Rosas. *Saguntum* 27, p. 136-151.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1995): La ceca de Saitabi. Perspectiva metodològica en el estudio de las cecas ibéricas. *Actas. IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, Elche, p. 11-18.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1997): Las acuñaciones cívicas romanas de la Península Ibérica (44 a.C. - 54 d.C.). *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, p. 335-395.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (1999): De nuevo sobre la localización de Ikalesken. *Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha I* Toledo, p. 145-168.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2000): La monetización del mundo ibérico. *Saguntum Extra-3*, p. 329-344.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2001): Historia monetaria de la ciudad ibérica de Kelin. *Los Iberos en la Comarca de Requena-Utiel (Valencia)*, Alicante, p. 105-115.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2002): Ikalesken, notas sobre su localización. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 187-188.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2003): Una hemidracma inédita de Arse, con leyenda arseetarkiterter. *Boletín Avant* 1, p. 4-11.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2004): La monetización como reflejo del desarrollo político: siglos V-III a.C.. *Opulentissima Saguntum*, Sagunto, p. 17-39.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2005): Coinage and Identity in the Roman Provinces: Spain. *Coinage and Identity in the Roman Provinces*, Oxford, p. 79-93.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2005): El tesoro d'Orpesa la Vella (Orpesa, Castelló). *Acta Numismática* 35, p. 15-34.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2005): *Monedas hispánicas de la Bibliothèque nationale de France*. Madrid.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2007): *Las acuñaciones de la ciudad ibérica de Saitabi*. Valencia.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2008): The X4 Hoard (Spain): Unveiling the Presence of Greek Coinages during the Second Punic War. *Israel Numismatic Research* 3, p. 51-64.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2009): Les emissions del Llevant. *Els ibers cultura i moneda: Catálogo de la exposición*, Barcelona, p. 32-37.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2010): *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*. Madrid.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2013): Imitaciones de Castulo del tipo CNH 332/15. *Revista Numismática OMNI* 6, p. 24-28.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2015): Los divisores ampuritanos con cabeza de carnero y puntos en el campo. *Revista Numismática OMNI* 9, p. 13-16.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2016): Una nueva emisión de la ceca de ERKAUIKA. *Saguntum* 48, p. 201-204.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2017): Kili, An Elusive Iberian Mint. *Rome et les Provinces. Monnayage et Histoire*, Bordeaux, p. 57-71.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2017): Kiritikus. Un type monétaire ibérique, non gaulois. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 72, p. 197-200.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2019): La moneda en la ciudad ibérica de Kelin. *Servicio de Investigación Prehistórica del Museo de Prehistoria de Valencia. Serie de Trabajos Varios* 122, . *De Kelin a Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)*.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2023): Las acuñaciones ibéricas de Saitabi. *Jornades d'estudis sobre contestans i edetans davant de la romanització*, Albalat de la Ribera, p. 155-183.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2024): The Impact of Roman Republican Coinage on Spanish Local Issues. The Unofficial Asses and Semisses. *Revue belge de Numismatique* 170, p. 23-55.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Abascal Palazón, Juan Manuel (1995): Metales y aleaciones en las acuñaciones antiguas de la Península Ibérica. *Saguntum* 29, p. 131-155.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Abascal Palazón, Juan Manuel (1996): *Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelices, Cuenca)*. Barcelona.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Abascal Palazón, Juan Manuel (1998): Varia Metallica (II): anàlisis de monedes antigues. *Acta Numismática* 28, p. 33-52.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Abascal Palazón, Juan Manuel (2000): *Monedas Hispánicas*. Madrid.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Chevillon, Jean-Albert (2013): The Archaic Coinage of Emporion. *The Numismatic Chronicle* 173, p. 1-21.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Chevillon, Jean-Albert (2020): Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (ca. 480/470-440 a.C.). *Archivo de Prehistoria Levantina XXXIII*, p. 167-198.

- Ripollès Alegre, Pere Pau; Collado Mataix, Eva; Delegido Morant, Carmen (2009): La moneda en el área rural de Ebusus (siglos IV-I a.C.). *Ús i circulació de la moneda a la Hispània Citerior* (26 i 27 de novembre de 2009), Barcelona, p. 105-135.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Collado Mataix, Eva; Delegido Morant, Carmen (2013): Los hallazgos monetales y la plata en bruto de La Carència. *L'oppidum de la Carència de Torís i el seu territori*, Valencia, p. 153-230.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Cores Uría, Gonzalo (2014): Las monedas de la ceca de Oskumken. *Archivo de Prehistoria Levantina* 30, p. 317-326.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Cores Uría, Gonzalo (2014): Un perro en cuadrantes de Untikesken. *Saguntum* 46, p. 215-217.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Cores Uría, Gonzalo (2017): Una prueba de cuño en plomo de Nertobis. *Saguntum* 49, p. 191-195.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; G. Sinner, Alejandro (2019): Coin evidence for Palaeohispanic languages. *Palaeohispanic Languages and Epigraphies*, Oxford, p. 365-483.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel (2016): Imitaciones hispanas de ases romanos republicanos. *Archivo de Prehistoria Levantina* 31, p. 283-304.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel (2016): La numismática de la Antigüedad online. Situación actual y perspectivas de futuro. *Actas. XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos* (Madrid, 28-30 octubre 2014), Madrid, p. 743-752.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel (2017): The Unofficial Roman Republican Ases produced in Spain. *Proceedings - XV. International Numismatic Congress (Taormina, 21-25 september 2015)*, Roma-Messina, p. 691-695.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel (2021): *Cecas, emisiones, tipos y variantes en el catálogo MIB. Arqueología y Numismática. Estudios en homenaje a la profesora Francisca Chaves Tristán*, Universidad de Sevilla. Sevilla, p. 107-120.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel (2026): *Gaulish coinages in the MIB catalogue. Crossing the Mountains. Communities, identities and mobilities across the Pyrenees (5th century B.C. - 1st century A.D.)*, Oxford, p. -.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Gozalbes, Manuel; Peña Carbonell, Alejandro; Onielfa Veneros, Juan Francisco (2021): La representación de las leyendas monetarias en el catálogo monedaiberica.org. *Palaeohispánica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 21, p. 567-588.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Llorens Forcada, Maria del Mar (2002): *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*. Sagunto.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Velaza Frías, Javier (2002): Saguntum colonia latina. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 141, p. 285-291.
- Ripollès Alegre, Pere Pau; Witschonke, Richard (2015): The unofficial Roman Republican semisses struck in Spain. *Studies in Ancient Coinage in Honour of Andrew Burnett*, London, p. 51-96.
- Robinson, Edward Stanley Gotch (1956): Punic Coins of Spain and their bearing on the Roman Republican Series. *Essays on Roman Coinage presented to H. Mattingly*, Oxford, p. 34-54.
- Robles Esparcia, Santiago (2012): La historia de las investigaciones de "Ostur": Una introducción para su estudio. *Romula. Revista del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla* 11, p. 95-114.
- Robles Esparcia, Santiago; Bermejo Meléndez, Javier (2012-2013): La ciudad hispanorromana de Ostur. *Anales de Arqueología Cordobesa* 23-24, p. 75-94.
- Rodríguez Casanova, Isabel (1999): Consideraciones sobre la iconografía monetaria de la ceca de Carmo: El Mercurio africano. *Actas del Encuentro Peninsular de Numismática Antigua* 2, . Rutas, ciudades y moneda en Hispania. *Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua Porto*, marzo de 1997, Madrid - Oporto, p. 333-340.
- Rodríguez Casanova, Isabel (2002): Posible testimonio de sacrificios de toros en las monedas de la Ulterior. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 275-280.
- Rodríguez Casanova, Isabel (2007): Noticia de un as de Sekaisa con contramarca de Asido procedente de Almendralejo (Badajoz). *Documenta & instrumenta* 5, p. 211-228.
- Rodríguez Casanova, Isabel (2008): Nuevos datos sobre la circulación monetaria antigua en Uxama (Burgo de Osma, Soria). *Boletín del Seminario de Estudios de Arqueología* 74, 1, p. 225-262.
- Rodríguez Casanova, Isabel (2008): Programas iconográficos en las cecas de la Ulterior. *Els tallers monetaris: organització i producció* (27 i 28 de novembre de 2008), Barcelona, p. 59-69.
- Rodríguez Casanova, Isabel (2009): Nuevos datos sobre el tesoro celtibérico de Monte Lejarza-Larrabezúa (Vizcaya). *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* 63, p. 135-154.
- Rodríguez Gutiérrez, Oliva; Fernández Flores, Álvaro; Rodríguez Azogue, Araceli (2012): Ilipa (Alcalá del Río, Sevilla). *Hispaniae Urbes. Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, p. 683-721.
- Rodríguez Mérida, Juan Antonio (1989): Los ases unciales de Carmo. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 7, p. 47-53.
- Rodríguez Mérida, Juan Antonio (1990): Introducción al estudio del taller de Ulla, tipos, cuños y metrología, según las monedas conservadas en el MAN. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 8, p. 73-78.
- Rodríguez Mérida, Juan Antonio (1990): La ceca de Urso. *Numisma* 222-227, p. 23-46.
- Rodríguez Mérida, Juan Antonio (1991): La ceca de Ilipa Magna. *Numisma* 229, p. 43-67.
- Rodríguez Mérida, Juan Antonio (1991): La ceca de Osset. *Numisma* 228, p. 9-29.
- Rodríguez Mérida, Juan Antonio (1992): Representaciones de Juno Sospita en monedas de Callet, Carmo y Searo. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* X, p. 39-44.
- Rodríguez Neila, Juan Francisco (1995): Organización administrativa de las comunidades hispanas y magistraturas monetarias. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 261-273.
- Rodríguez Oliva, Pedro (2006): Investigaciones arqueológicas en Lacipo (Casares, Málaga). *Jornadas sobre Patrimonio de Casares I* Málaga, p. 299-327.
- Rodríguez Oliva, Pedro (2017): El yacimiento arqueológico de Lacipo (Casares, Málaga). *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* 92, p. 52-61.
- Rodríguez Oliva, Pedro; Peregrín Pardo, F. (1980): Hallazgos numismáticos en Ilurco (Pinos Puente, Granada): las monedas de cecas hispanas. *Numisma* 165-167, p. 187-200.
- Rodríguez Pérez, Ramón (2013): La ceca de Sacili: un nuevo ejemplar de la emisión bilingüe latino-púnica del elefante. *Revista Numismática OMNI* 7, p. 48-56.
- Rodríguez Ramos, Jesús (1997): Sobre el origen de la escritura celtibérica. *Kalathos: Revista del seminario de arqueología y etnología turolense* 16, p. 189-197.
- Rodríguez Ramos, Jesús (2001-2002): Okelakom, Sekeida, Bolsken. *Kalathos: Revista del seminario de arqueología y etnología turolense* 20-21, p. 429-434.
- Rodríguez Ramos, Jesús (2006): La lectura e interpretación de las inscripciones celtibéricas de las monedas de Segeda a través de la historia de la decodificación de la escritura ibérica. *Segeda y su contexto histórico: Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a.C.): homenaje a Antonio Beltrán Martínez, Daroca, 16-18 noviembre 2006*, Zaragoza, p. 177-188.
- Rodríguez Ramos, Jesús (2006): Sobre la identificación de la ceca ibérica de Laminium. *Acta Numismática* 36, p. 55-61.
- Rodríguez Temiño, Ignacio; Jimenez Hernández, Alejandro; González Acuña, Daniel; Ruiz Cecilia, José Ildefonso (2012): Avance de las nuevas investigaciones en la necrópolis romana de Carmona. *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología* 21, p. 127-151.
- Roldán Gómez, Lourdes; Bendala Galán, Manuel; Blázquez Pérez, Juan; Martínez Lillo, Sergio (2006): *Estudio histórico-arqueológico de la ciudad de Carteia (San Roque, Cádiz). 1994-1999*. Sevilla.
- Roldán Gómez, Lourdes; Bendala Galán, Manuel; Blázquez Pérez, Juan; Martínez Lillo, Sergio; Bernal Casasola, Darío (2003): *Carteia II*. Madrid.

- Roldán Hervás, José Manuel (1975): *Itineraria Romana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*. Valladolid.
- Roma Valdés, Antonio (1996): Monedas celtibéricas con leyenda Ikesankom / Compouto acuñadas en Alcalá de Henares. *Anales Complutenses* VIII, p. 9-16.
- Romagosa Petit, Juan (1969): Sobre unos interesantes denarios de Aregorada. *Gaceta Numismática* 12, p. 20.
- Romagosa Petit, Juan (1971): Monedas ibéricas del hallazgo de Cànoves (Barcelona). *Acta Numismática* 1, p. 79-81.
- Romero Carnicero, Fernando; Martín Carbajo, Miguel Ángel (1992): Hallazgos monetarios ibéricos e hispanorromanos en Numancia. *Symposium de Arqueología Soriana* II Soria, p. 673-681.
- Rubio Orecilla, Francisco Javier (2001): Las formaciones secundarias en -ko del celtibérico. *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania. Actas del VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, p. 581-594.
- Ruiz de Arbulo Bayona, Joaquín (1984): Emporion y Rhode. Dos asentamientos portuarios en el golfo de Roses. *Arqueología Espacial* 4, p. 117-127.
- Ruiz de Arbulo Bayona, Joaquín (2014): Kesse / Tarrákon / Tarraco. En torno a los orígenes de una ciudad portuaria. *Implantations humaines en milieu littoral méditerranéen: Facteurs d'installation et processus d'appropriation de l'espace, de la Préhistoire au Moyen Âge, Antibes, 15-17 octobre 2013*, Niza, p. 159-169.
- Ruiz de Arbulo Bayona, Joaquín (2015): Tarraco, 'obra de los Escipiones' y algo más. *Los Escipiones. Roma conquista Hispania*, Madrid, p. 129-147.
- Ruiz Fernández, Antonio (1991): Las monedas de Seks. *Atti del Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici* II Roma, p. 299-312.
- Ruiz Fernández, Antonio; Acquaro, Enrico (1983): Monete in bronzo di Sexi. *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini* 85, p. 43.
- Ruiz Fernández, Antonio; Rodríguez Márquez, Antonio Ginés (1987): Aportación al estudio de la Numismática republicana romana de Sexi (Almuñecar). *Studia Graecolatina Carmen Sanmillán in Memoriam Dicata*, Granada, p. 385-405.
- Ruiz López, Ildefonso David (2010): *La circulación monetaria en el sur peninsular durante el periodo romano-republicano*. Granada.
- Ruiz López, Ildefonso David (2011): *Circulación monetaria de las cecas fenicias de la Ulterior. Circulación de las monedas fenicio-púnicas y libiofenicias acuñadas en el sur peninsular*. Saarbrücken.
- Ruiz López, Ildefonso David (2011): Circulación monetaria de las cecas localizadas en la provincia de Granada durante el periodo romano - republicano. *Florentia iliberritana: Revista de estudios de antigüedad clásica* 22, p. 297-323.
- Ruiz López, Ildefonso David (2011): *Las cecas latinas de la provincia Hispania Ulterior. Acuñaciones y circulación monetaria en el sur peninsular durante el periodo romano-republicano*. Saarbrücken.
- Ruiz López, Ildefonso David (2012): Acuñaciones monetarias de la provincia de Jaén durante el periodo romano-republicano. *Boletín del Instituto de Estudios Giennenses* 206, p. 239-270.
- Ruiz López, Ildefonso David (2012): *Las cecas ibéricas meridionales de la Hispania Ulterior y su circulación monetaria: acuñaciones y dispersión monetaria de las ciudades ibéricas del sur peninsular*. Oxford.
- Ruiz Prieto, E.; Pérez Aguilar, L. G.; Gómez Peña, A.; Guillén Rodríguez, A. (2014): El poblamiento romano en torno a Osset. (San Juan de Aznalfarache, Sevilla). *Onoba: revista de arqueología y antigüedad* 2, p. 91-106.
- Ruiz Tinoco, Ana María; López Ruiz, Urbano (2011): Reacuñación de la ceca de Carisa sobre Corduba, hallada en la necrópolis romana de Cuarteles de Varela (Cádiz). *XIV Congreso Nacional de Numismática. Ars metallica: Monedas y medallas (Nules-Valencia, 25-27 de octubre de 2010)*, Madrid, p. 545-561.
- Ruiz Trapero, María (1968): *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris*. Barcelona.
- Ruiz Trapero, María (2000): *Las monedas hispánicas del Instituto Valencia de Don Juan*. Madrid.
- Saavedra Moragas, Eduardo (1879): Descripción de la vía romana entre Uxama y Augustobriga. *Memorias de la Real Academia de la Historia* IX, p. 1-119.
- Saavedra Moragas, Eduardo (1963): Descripción de la vía romana entre Uxama y Augustobriga (Memoria premiada por la Real Academia de la Historia en el concurso de 1861). Madrid.
- Sáez Bolaño, José A.; Blanco Villero, José M. (1996): *Las monedas de la Bética romana. Vol. I Conventus Gaditanus*. San Fernando.
- Sáez Bolaño, José A.; Blanco Villero, José M. (2001): Las monedas de la Bética romana. Vol. II Conventus Hispalensis. San Fernando.
- Sáez Bolaño, José A.; Blanco Villero, José M. (2004): *Las monedas de la Bética romana. Vol. III. Conventus Cordubensis*. San Fernando.
- Sáez Bolaño, José A.; Blanco Villero, José M. (2006): Una ceca púnica incierta de la Bética. *Numisma* 250, p. 111-138.
- Sagredo San Eustaquio, Luis (1990): La distribución monetaria de la ceca de Kaiskata-Cascantum en la Meseta Norte. *Gaceta Numismática* 97-98, p. 31-34.
- Salinas de Frías, Manuel (1986-1987): Indigenismo y romanización de Carpetania. observaciones en torno al proceso romanizador en la Meseta meridional. *Studia historica. Historia antigua* 4-5, p. 27-36.
- Salinas de Frías, Manuel (1999): El impacto económico de la conquista romana. *Studia historica. Historia antigua* 17, p. 125-152.
- San Vicente González de Aspuru, José Ignacio (2011): Algunas posibles emisiones monetarias de autrigones y caristios. *Estudios de Arqueología Alavesa* 26, p. 82-94.
- Sánchez Abal, José Luis; García Jiménez, Santiago (1988): La ceca de Tanusia. *Actas I Congreso Peninsular de Historia Antigua: Santiago de Compostela (1-5 julio 1986)*, Santiago de Compostela, p. 148-198.
- Sánchez Moreno, Amparo (2016): *La formación del oppidum ibérico de Iliberri y la evolución diacrónica de su territorio*. Granada.
- Sanmartí Grego, Enric; Nolla Brufau, Josep Maria; Aquilué Abadías, Xavier (1983): Les excavacions a l'àrea del parking al sud de la Neápolis d'Empúries (informe preliminar). *Empúries* 45-46, p. 110-153.
- Sanz Gamo, Rubi (2002): Mesa redonda sobre Ikalesken. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 193.
- Sanz Ledesma, Manuel (2014): El signo T en las escrituras ibérica y celtibérica. *Palaeohispanica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 14, p. 129-152.
- Sanz Pérez, Eugenio; Alejandre Alcalde, Vicente; Arcos Álvarez, Antonio A.; Moreno Bazán, Ángela; Sanz de Ojeda, Álvaro (2023): A quarry for the construction of a Roman camp next to the Celtiberian city of Deza during the Sertorian Wars (Soria, Spain). *Archaeological and Anthropological Sciences* 15:39, p. 1-18.
- Savès, Georges; Villaronga Garriga, Leandre (1973): Les monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France dans la région Midi-Pyrénées. *Acta Numismática* 3, p. 167-200.
- Savès, Georges; Villaronga Garriga, Leandre (1974): Les monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France dans la région Midi-Pyrénées (II). *Acta Numismática* 4, p. 235-263.
- Savès, Georges; Villaronga Garriga, Leandre (1975): Les monnaies de la Péninsule Ibérique trouvées en France dans la région Midi-Pyrénées (III). *Acta Numismática* 5, p. 91-135.
- Schulten, Adolf (1914): *Numantia- Ergebniss der Ausgrabungen, I. Die Keltiber und ihre Kriege mit Rom*. München.
- Schulten, Adolf (1929): *Die Lager bei Renieblas. Numantia, IV*. München.
- Sejas del Piñal, Gema (1993): Consideraciones sobre la política monetaria bárquida a partir del análisis de sus monedas de plata. *Rivista di Studi Fenici* 21, 1, p. 111-136.
- Serafini Petrillo, Patrizia (1988): Sul contenuto argenteo di alcune serie Ispaniche. *Bollettino di numismatica* 11, p. 161-167.
- Serrano Arnáez, Begoña; Bonilla Santander, Óscar; Santos Horneros, Ángel; María Izquierdo, Alicia; Valladares Lafuente, Carlos; Pérez Aranda, Miriam (2018): 2.3. Proyecto arqueológico Bursau-Borja (Aragón, España). Campaña de excavación 2017. *Actas II Congreso de Arqueología y Patrimonio Aragonés (CAPA), 9 y 10 de noviembre de 2017*, Zaragoza, p. 225-231.

- Silgo Gauche, Luis (2007): El complejo sufijal (e)sken y las constituciones políticas de las ciudades ibéricas. *Arse: Boletín anual del Centro Arqueológico Saguntino* 41, p. 15-20.
- Silgo Gauche, Luis (2007): Las palabras "dinero" y "plata" en ibérico. *Palaeohispanica: Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania antigua* 7, p. 219-222.
- Sillières, Pierre (1977): Le Camino de Aníbal. Itinéraire des gobelets de Vicarello de Castulo à Saetabis. *Mélanges de la Casa de Velázquez* XIII, p. 31-93.
- Sillières, Pierre (1990): *Les voies romaines de communication de l'Hispanie méridionale*. Talence.
- Sillières, Pierre (1995): *Baelo Claudia. Une cité romaine de Bétique*. Madrid.
- Sillières, Pierre (1999): Le camino de Aníbal, principal axe des communications entre l'est et le Sud de l'Hispanie. *Anejos de AEspA* 20, . *Rutas, ciudades y moneda en Hispania. Actas del II Encuentro Peninsular de Numismática Antigua Porto, marzo de 1997*, Madrid - Oporto, p. 239-250.
- Sills, J. (2003): *Gaulish and Early British Gold Coinage*. London.
- Sireix, Michel; Noldin, Jean-Paul; Colbert de Beaulieu, Jean-Baptiste; Nony, Daniel; Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1983): Les monnaies de Moullets-et-Villemartin (Gironde) (1954-1982). *Gallia* 41, 1, p. 25-57.
- Siret, Luis (1906): *Villaricos y Herrerías*. Madrid.
- Soares, Maria Joaquina Coelho (1998): Arqueologia urbana em Setúbal: problemas e contribuições. *Trabalhos de Arqueologia* 14, . *Actas do Encontro sobre Arqueologia da Arrábida*, Lisboa, p. 101-130.
- Solá Solé, José María (1965): Acuñaiones monetarias de Olontigi. *Numisma* 74, p. 9-26.
- Solá Solé, José María (1965): Miscelánea púnico-hispana III. *Sefarad: Revista de Estudios Hebraicos y Sefardíes* XXV, 1, p. 27-48.
- Solá Solé, José María (1980): *El alfabeto monetario de las cecas "libio-fenices". Hacia un intento de interpretación de un alfabeto desconocido*. Barcelona.
- Solana Sáinz, José María; Sagredo San Eustaquio, Luis (1998): Ensayos para precisar la localización de la ceca de Sekobirikes. *Homenaje a José María Blázquez*, p. 361-379.
- Soto Jiménez y Aranaz, Luis (1979): Lacipo, ciudad turdetana y romana. *Jábega* 28, p. 3-7.
- Soutou, André (1960): Un type particulier de monnaie d'Amurias à légende ibérique (Trésor de Bruges-Cramades à Lugan, Tarn). *Rivista di Studi Liguri* 1-4, p. 257-263.
- Soutou, André (1962): Deux monnaies volques à légende en caractères ibériques (U-N-TI-KI-A et KE-R-E-KO-N-TO-N-A). *Rivista di Studi Liguri* XXVIII, p. 251-265.
- Soutou, André (1962): Une monnaie gauloise à légende "ibérique" controversée: NMY. *Celticum* III, p. 131-142.
- Soutou, André (1968): Remarques sur les monnaies gauloises à la croix. *OGAM Bulletin de Numismatique Celtique* 20, p. 101-127.
- Stannard, Clive (1998): Overstrikes and imitative coinages in central Italy in the late Republic. *Coins of Macedonia and Rome: Essays in Honour of Charles Hersh*, London, p. 209-229.
- Stannard, Clive (2002): The monetary stock at Pompeii at the turn of the second and first centuries BC: Pseudo-Ebusus and pseudo-Massalia. *Nuove ricerche a Pompei ed Ercolano, Atti del Convegno Internazionale, Roma, 28-30 Novembre 2002*, Napoli, p. 2002.
- Stannard, Clive (2005): Numismatic evidence for relations between Spain and Central Italy at the turn of the first and second centuries BC. *Schweizerische Numismatische Rundschau* 84, p. 47-79.
- Stannard, Clive (2013): Are Ebusan coins at Pompeii, and the Pompeian pseudo-mint, a sign of intensive contacts with the island of Ebusus?. *Ebusus y Pompeya, ciudades marítimas. Testimonios monetales de una relación, Roma, 12-13 noviembre 2010*, Cádiz, p. 125-155.
- Stannard, Clive (2020): Apollo and the little man with the strigils, and the Italo-Baetican iconography. *Detur dignissimo. Studies in Honour of Johan van Heesch*, Brussels, p. 95-115.
- Stannard, Clive; Chevillon, Jean-Albert; Ferrer i Jané, Joan; G. Sinner, Alejandro (2023): Four studies of the coinages of the Elisuces. *Revista Numismática OMNI* 17, p. 25-89.
- Stannard, Clive; Frey-Kupper, Susanne (2008): Pseudomints and Small Change in Italy and Sicily in the Late Republic. *American Journal of Numismatics* 20, p. 351-404.
- Stefanelli, Francesco Vittorio (2012): Dispersión del numerario de Sekia. *Saguntum* 44, p. 155-166.
- Stefanelli, Francesco Vittorio (2018): *La ceca de Baskunes*. Valencia.
- Stylow, Armin U. (1995): *Corpus Inscriptionum Latinarum. Vol. II: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Pars VII: Conventus Cordubensis*. Berlín.
- Sutherland, Carol Humphrey Vivian (1984): *The Roman Imperial Coinage - Augustus to Vitellius*. London.
- Tabernero Galán, Carlos (2017): Segontia Lanca y el conjunto arqueológico de «Las Quintanas-La Cuesta del Moro» en Langa de Duero (Soria). *Anejos de Segovia Histórica* 2, p. 91-109.
- Taracena Aguirre, Blas (1941): *Carta arqueológica de España: Soria*. Madrid.
- Tarradell-Font, Núria (1982): Notícia del tresor d'asos de la República romana de Torelló d'en Cintes (Maó, Menorca). *Fonaments* 3, p. 201-207.
- Tarradell-Font, Núria (2003-2004): Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors. *Fonaments* 10-11, p. 245-317.
- Tarradell-Font, Núria; Noguera Guillén, Jaume (2009): Avance al estudio de las monedas del Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona). *XIII Congreso Nacional de Numismática. Moneda y arqueología (Cádiz, 22-24 de octubre de 2007)*, Madrid - Cádiz, p. 143-161.
- Teixell Navarro, Inmaculada (2009): La moneda de Kese-Tarrakon: aportació ibérica al procés de romanització de la Tarraco romana. *Ús i circulació de la moneda a la Hispania Citerior (26 i 27 de novembre de 2009)*, Barcelona, p. 43-50.
- Torregrosa Yago, José Manuel (2011): *La ceca de Bentian*. Valencia.
- Torregrosa Yago, José Manuel (2012): Bentian. Análisis historiográfico de una ceca vascona. *Saguntum* 44, p. 137-154.
- Torregrosa Yago, José Manuel (2015): Un nuevo divisor de plata atribuible al taller de Iltirta. *Revista Numismática OMNI* 9, p. 42-49.
- Torregrosa Yago, José Manuel; Arasa i Gil, Ferran (2014): La circulación monetaria en la ciudad romana de Lesera (la Moletas dels Frares, Forcall-Castellón) y su territorium. *Archivo de Prehistoria Levantina* 30, p. 327-374.
- Torres Lázaro, Julio (2006): Las monedas de Gadir/Gades en el Museo Casa de la Moneda (MCM). *Numisma* 250, p. 41-67.
- Tovar Llorente, Antonio (1948): El bronce de Luzaga y las tesseras de hospitalidad latinas y celtibéricas. *Emerita* 16, p. 75-91.
- Tovar Llorente, Antonio (1952): Las monedas de Obulco y los Celtas en Andalucía. *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología* III, p. 219-221.
- Tovar Llorente, Antonio (1974): *Iberische Landeskunde. Vol. 1. Baetica*. Baden-Baden.
- Tovar Llorente, Antonio (1979): Notas lingüísticas sobre monedas ibéricas. *Actas II Coloquio de Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica*, Salamanca, p. 473-89.
- Tovar Llorente, Antonio (1989): *Iberische Landeskunde. Vol. 3. Tarraconensis*. Baden-Baden.
- Trillmich, Walter (1977): Zwei Fundmünzen vom Morro de Mezquitilla. *Madrid Mitteilungen* 18, p. 62-73.
- Ulbert, Günter (1984): *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*. Mainz.
- Untermann, Jürgen (1964): Zur Gruppierung der Hispanischen 'Reitermünzen' mit legenden in iberischer schrift. *Madrid Mitteilungen* 5, p. 91-155.
- Untermann, Jürgen (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden*. Wiesbaden.
- Untermann, Jürgen (1980): Le nom de Ruscino. *Ruscino I*, Paris, p. 99-101.
- Untermann, Jürgen (1992): Los etnónimos de la Hispania antigua y las lenguas prerromanas de la Península Ibérica. *Complutum* 2-3, p. 19-33.

- Untermann, Jürgen (1995): La latinización de Hispania a través del documento monetar. *La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 305-316.
- Untermann, Jürgen (1996): Los plomos ibéricos: Estado actual de su interpretación. *Real Academia de Cultura Valenciana: Sección de estudios ibéricos "D. Fletcher Valls". Estudios de lenguas y epigrafía antiguas (ELEA) 2*, p. 75-108.
- Untermann, Jürgen (1997): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band IV. Die tartessischen, keltiberischen und lusitanischen Inschriften*. Wiesbaden.
- Untermann, Jürgen (2002): Lengua ibérica y leyendas monetales. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 97-106.
- Valdés, Luis (2018): L'atelier de "Kolounioku". Six deniers et demi, seulement ?. *Monnaies et archéologie en Europe celtique: mélanges en l'honneur de Katherine Gruel*, Glux-en-Glenne : Bibracte, p. 125-129.
- Valero, Miguel Ángel (2008): El territorio ibérico en la Manchuela: avance de los primeros resultados. *Studia Academica Extra I*, p. 155-195.
- Vasconcellos, José Leite de (1896): Novas moedas de Salacia. *O Archeologo Portugues serie 1ª*, 2, 12, p. 280-282.
- Vázquez Hoys, Ana María (1993): El templo de Heracles Melkart en Gades y su papel económico. *Estudis d'Història Econòmica 1*, p. 91-111.
- Velaza Frías, Javier (1998): Calagori: cuestiones en torno al nombre antiguo de Calahorra. *Kalakorikos: Revista para el estudio, defensa, protección y divulgación del patrimonio histórico, artístico y cultural de Calahorra y su entorno 3*, p. 9-17.
- Velaza Frías, Javier (2002): Las inscripciones monetales. *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, p. 121-148.
- Velaza Frías, Javier (2010): El nombre antiguo de Cascante. *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas 27*, p. 135-140.
- Velaza Frías, Javier (2011): El elemento -o en la formación de topónimos del área lingüística ibérica. Santiago de Compostela, p. 567-572.
- Ventura Conejero, Agustín (1980): Les fonts clàssiques de Xàtiva. *I Congreso de Historia del País Valenciano, Valencia 1971*, Valencia, p. 301-312.
- Vidal Bardán, José María (1979): Moneda inédita de Baria. *Acta Numismática 9*, p. 37-39.
- Vidal Bardán, José María (1980): La circulación monetaria de Villaricos: La ceca de Baria. *Symposium Numismático de Barcelona II* Barcelona, p. 151-155.
- Vidal Bardán, José María (1984): Las cecas ibéricas de la Celtiberia y su posible localización geográfica. *Actas I Symposium de Arqueología Soriana*, Soria, p. 297-304.
- Vila Franco, María Isabel (2011): El proceso de monetización del noroeste de la Península Ibérica: las calzadas romanas. *Trueque, dinero y moneda en el Mediterráneo antiguo | Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*. *Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 369-376.
- Villar Liébana, Francisco (1995): El hidrónimo prerromano Tamusia, moderno Tamuja. *Hispano-Gallo-Brittonica: essays in honour of professor D. Ellis Evans on the occasion of his sixty-fifth birthday*, Cardiff, p. 260-277.
- Villar Liébana, Francisco (1995): *Estudios de celtibérico y de toponimia prerromana*. Salamanca.
- Villar Liébana, Francisco (1995): Nueva interpretación de las leyendas monetales celtibéricas. *Anejos de Archivo Español de Arqueología La Moneda Hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua*, Madrid, p. 337-345.
- Villar Liébana, Francisco (2000): *Indoeuropeos y no indoeuropeos en la Hispania Prerromana*. Salamanca.
- Villar Liébana, Francisco (2002): El topónimo de la ceca "Bentia" y la lengua de los vascones. *Scripta antiqua: in honorem Angel Montenegro Duque et José María Blázquez Martínez*, Valladolid, p. 183-194.
- Villar Liébana, Francisco; Díaz Sanz, María Antonia; Medrano Marqués, Manuel María; Jordán Cólera, Carlos (2001): *El IV Bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca): Arqueología y Lingüística*. Salamanca.
- Villar Liébana, Francisco; Prósper, Blanca María (2005): *Vascos, celtas e indoeuropeos. Genes y lenguas*. Salamanca.
- Villaronga Garriga, Leandre (1961): 19. *Numario Hispánico X*, 19-20, p. 9-102.
- Villaronga Garriga, Leandre (1961): Las monedas ibéricas con leyenda Lauro. *Nummus 20-21*, p. 59-66.
- Villaronga Garriga, Leandre (1962): Copia bárbara del denario ibérico con leyenda Cese. *VII Congreso Nacional de Arqueología, Barcelona, 1961*, Barcelona, p. 265-272.
- Villaronga Garriga, Leandre (1966): Los inicios de la acuñación del denario ibérico. *Congreso Nacional de Arqueología IX Zaragoza*, p. 301-307.
- Villaronga Garriga, Leandre (1967): *Las monedas de Arse-Saguntum*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1967): Las monedas de Celse bilingües, posiblemente acuñadas por los pompeyanos. *Caesaraugusta 29-30*, p. 133-142.
- Villaronga Garriga, Leandre (1968): En torno a un hallazgo de denarios de Beligio. *Ampurias XXX*, p. 225-236.
- Villaronga Garriga, Leandre (1969): Las dos primeras emisiones monetarias de Celse. *X Congreso Nacional de Arqueología*, p. 343-358.
- Villaronga Garriga, Leandre (1970): Las monedas con leyenda ibérica Curucuru-Atin. *Gaceta Numismática 16*, p. 15-16.
- Villaronga Garriga, Leandre (1971): *Marcas de valor en monedas ibéricas. XII Congreso Nacional de Arqueología, Jaén*, p. 531-536.
- Villaronga Garriga, Leandre (1973): *Las monedas hispano-cartaginesas*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1973): Sistematización del numerario ibérico del grupo Ausetano. *Acta Numismática 3*, p. 25-51.
- Villaronga Garriga, Leandre (1974): Monnaie à légende ibérique CURUCURU-ADIN frappée en France. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* junio, 6, p. 567-570.
- Villaronga Garriga, Leandre (1975): Interpretación de una leyenda fenicia monetar. *Gaceta Numismática 37*, p. 27-28.
- Villaronga Garriga, Leandre (1977): Les imitations des monnaies à légende ibérique NERONKEN. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* junio, 23, 6, p. 202-204.
- Villaronga Garriga, Leandre (1977): *The aes coinage of Emporion*. Oxford.
- Villaronga Garriga, Leandre (1978): La influència de les monedes ibèriques de Iltirkesken i de Iltirta en el Lluenguadoc Occidental. *Els pobles pre-romans del Pirineu. II Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà, p. 257-263.
- Villaronga Garriga, Leandre (1978): *Las monedas ibéricas de Ilerda*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1978): Sobre la localización de Segobriga. *Gaceta Numismática 51*, p. 13-17.
- Villaronga Garriga, Leandre (1980): Las monedas de Urso. *Ampurias 41-42*, p. 243-56.
- Villaronga Garriga, Leandre (1980): Sistematització de les monedes de bronze de Ikalkusken, Kelin i Urkesken. *Acta Numismática 10*, p. 41-60.
- Villaronga Garriga, Leandre (1980): Tesorillo de bronce de el Saucejo (Sevilla). *Quaderni Ticinesi di Numismatica e Antichità Classiche 9*, p. 175-179.
- Villaronga Garriga, Leandre (1981-1983): Necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica y primeros levantamientos de los iberos. *Nummus IV/V/VI*, p. 119-153.
- Villaronga Garriga, Leandre (1982): Discussione. *Annali. Istituto Italiano di Numismatica 29*, p. 217-228.
- Villaronga Garriga, Leandre (1982): Hallazgo en Utrera (Sevilla) de un tesoro de monedas de electrón cartaginesas. *Numismática Antigua I*, p. 129-135.
- Villaronga Garriga, Leandre (1982): La moneda de Turri Regina. *Numisma 177-179*, p. 53-58.

- Villaronga Garriga, Leandre (1982): Les seques ibèriques catalanes: una síntesi. *Fonaments* 3, p. 135-183.
- Villaronga Garriga, Leandre (1983): Diez años de novedades en la numismática Hispano-cartaginesa. 1973-1983. *Rivista di Studi Fenici* 11, . *Studi di Numismatica Punica*, p. 57-73.
- Villaronga Garriga, Leandre (1983): *Les monedes ibèriques de Tàrraco*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1983): Un tesoro de la zona Ebre-Segre. *Acta Numismàtica* 13, p. 47-57.
- Villaronga Garriga, Leandre (1984): Las primeras emisiones de monedas de bronce en Hispania. *Papers in Iberian Archaeology*, Oxford, p. 205-213.
- Villaronga Garriga, Leandre (1986): Denario forrado híbrido testimonio para el origen del denario ibérico de Sesars. *Estudios en Homenaje al Dr. A. Beltrán*, Zaragoza, p. 859-861.
- Villaronga Garriga, Leandre (1986): El tesoro de Carisia. III, *Actas do III Congresso Nacional de Numismatica*, Lisboa, p. 569-583.
- Villaronga Garriga, Leandre (1986): Imitacions gèl·liques de les dracmes de Rhode i Empòrion. *Acta Numismàtica* 16, p. 21-51.
- Villaronga Garriga, Leandre (1986): Una nueva emisión de bronce emporitana con símbolo mariposa. *Gaceta Numismática* 81, p. 23-25.
- Villaronga Garriga, Leandre (1987): Les monedes massaliotes als tresors catalans anteriors a la Segona Guerra Púnica. *Cercle* 1, p. 16-20.
- Villaronga Garriga, Leandre (1987): Les oboles massaliètes à la roue et leurs imitations dans la Péninsule Ibérique. *Mélanges offerts au Dr. Colbert de Beaulieu*, Paris, p. 769-779.
- Villaronga Garriga, Leandre (1987): *Numismática antigua de Hispania: iniciación a su estudio*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1987): Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica. *Bollettino di Numismatica, Supplemento* 4, p. 209-214.
- Villaronga Garriga, Leandre (1988): El tipus 'petxina' a monedes ibèriques catalanes i aragoneses. *Cercle* 3, p. 100-101.
- Villaronga Garriga, Leandre (1988): *Els denaris ibèrics d'Ikalkusken*. Valencia.
- Villaronga Garriga, Leandre (1988): La jerarquización de las cecas de Sekaisa y Bilbilis. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II: Historia Antigua* I, p. 333-340.
- Villaronga Garriga, Leandre (1988): Les dracmes ibèriques de Tàrraco. *Faventia* 10, p. 143-152.
- Villaronga Garriga, Leandre (1989): La qüestió de les seques de Konterbia Karbika i de Segòbriga. *Empúries* 48-50, p. 364-366.
- Villaronga Garriga, Leandre (1990): El hallazgo de monedas. El caso de Tanusia. *Gaceta Numismática* 97-98, p. 79-86.
- Villaronga Garriga, Leandre (1992): Les monnaies hispano-cartaginoises du système attique. *Studia Phoenicia* 9, p. 149-152.
- Villaronga Garriga, Leandre (1993): Las emisiones monetarias con el tipo de cabeza vascona. *Studia paleohispanica et indogermanica. J. Untermann ab amicis hispanicis oblata*, Barcelona, p. 297-316.
- Villaronga Garriga, Leandre (1993): *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1994-1995): Dracmes ibèriques d'Eru. *Arse: Boletín anual del Centro Arqueológico Saguntino* 28-29, p. 147-154.
- Villaronga Garriga, Leandre (1994): *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*. Madrid.
- Villaronga Garriga, Leandre (1995): *Denarios y quinarios ibéricos. Estudio y catalogación*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1996): Els mercenaris reclutats a través d'Empòrion i Rhode abans de l'any 241 a.C. *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini* 97, p. 29-36.
- Villaronga Garriga, Leandre (1996): Les dracmes ibèriques d'Etokisa. *Acta Numismàtica* 26, p. 55-66.
- Villaronga Garriga, Leandre (1997): La modificació del cap del pegàs a les dracmes emporitanes. *Acta Numismàtica* 27, p. 27-35.
- Villaronga Garriga, Leandre (1997): *Monedes de plata emporitanes dels segles V-IV a.C.* Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1997): Possibles divisors de la dracma de Rhode. *Gaceta Numismática* 124, p. 17-19.
- Villaronga Garriga, Leandre (1998): *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (1998): Metrologia de les monedes antigues de la península Ibèrica. *Acta Numismàtica* 28, p. 53-74.
- Villaronga Garriga, Leandre (1998): Tres novetats en la numismàtica antiga de Hispania. *Actas do IV Congresso Nacional de Numismatica*, Lisboa, p. 1-4.
- Villaronga Garriga, Leandre (1999): Comentari a La ciudad de Obulco, sus emisiones monetales d'Alicia Arévalo González. *Acta Numismática* 29, p. 39-48.
- Villaronga Garriga, Leandre (2000): *Les monedes de plata d'Emporion, Rhode i les seves imitacions. De principi del segle III a.C. fins a l'arribada dels romans, el 218 a.C.* Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (2000): Novetats en les monedes ibèriques d'Iltirta. *Ardit* 13, p. 23-26.
- Villaronga Garriga, Leandre (2000): Una nueva emisión monetaria de Sacili. *Homenagem a Mário Gomes Marques*, Sintra, p. 145-148.
- Villaronga Garriga, Leandre (2002): *Les dracmes emporitanes de principi del segle II a.C.* Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (2002): Mesa redonda sobre las monedas de Ikalkusken. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 189-190.
- Villaronga Garriga, Leandre (2002): Troballa del Francolí. Testimoni per a la datació del denari ibèric de Kese. *Acta Numismática* 32, p. 29-43.
- Villaronga Garriga, Leandre (2003): *La plata emporitana de la Segona Guerra Púnica, final del segle III a.C.* Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre (2003): La troballa de l'Empordà. *Acta Numismática* 33, p. 15-46.
- Villaronga Garriga, Leandre (2004): Empòrion: bronzes ibèrics d'Untikesken. Tipologia del casc de Pal-las. *Acta Numismática* 34, p. 59-78.
- Villaronga Garriga, Leandre (2005): LEUNI, una nova seca ibèrica. *Acta Numismática* 35, p. 35-38.
- Villaronga Garriga, Leandre (2006): Comentaris a la circulació monetària a Vieille-Toulouse. *Acta Numismática* 36, p. 63-75.
- Villaronga Garriga, Leandre (2006): Justificació de la cronologia de les emissions monetàries antigues de Sekaisa. *Segeda y su contexto histórico: Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a.C.): homenaje a Antonio Beltrán Martínez, Daroca, 16-18 noviembre 2006*, Zaragoza, p. 197-202.
- Villaronga Garriga, Leandre (2006): Metrologia comparada entre las emisiones de plata de Gadir, Ebusus y Emporion. *Numisma* 250, p. 197-203.
- Villaronga Garriga, Leandre (2007): Divisors ibèrics de plata del Narbonès. *Acta Numismática* 37, p. 33-40.
- Villaronga Garriga, Leandre (2008): Noves dracmes d'imitació de Rhode. *Acta Numismática* 38, p. 31-37.
- Villaronga Garriga, Leandre (2009): La seca d'Olkairun. *Acta Numismática* 39, p. 23-26.
- Villaronga Garriga, Leandre (2010): Els divisors de Rhode. *Acta Numismática* 40, p. 17-19.
- Villaronga Garriga, Leandre; Benages Olivé, Jaume (2011): *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula: Greek, Punic, Iberian, Roman / Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica [= ACIP]*. Barcelona.
- Villaronga Garriga, Leandre; Richard Ralite, Jean-Claude Michel (1983): Une division inédite de la monnaie à légende ibérique Kurukuru-atin. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 10, p. 414-415.
- Villaronga Sánchez, Gabriel (2020): Troballa de dracmes, divisors i denaris, potser de la zona de Tivissa. *Acta Numismática* 50, p. 31-41.
- Visonà, Paolo (2020): A New Dating for a Unique Series of Barcid Gold. *The Numismatic Chronicle* 189, p. 1-11.

- Vives Escudero, Antonio (1924-1926): *La moneda hispánica*. Madrid.
- Volk, Terence R. (2002): Hoards, dies, and wear: a comparative study of Ikalesken silver. *Actas. X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 28-31 de octubre de 1998)*, Madrid, p. 194-211.
- Volk, Terence R. (2006): The "Mazarrón" hoard (IGCH 2325) revisited. *Numisma* 250, p. 205-228.
- Volk, Terence R. (2007): Une véritable révolution: Zobel and the Carthaginian coinage of Iberia. *La interpretació de la moneda: passat i present (29 i 30 de novembre de 2007)*, Barcelona, p. 31-86.
- Weil, A. (1987): Une nouvelle variété d'imitation du monnayage de Rhoda: la drachme tête à droite. *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 40, p. 253.
- Wodtko, Dagmar (2000): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band V.1. Wörterbuch der keltiberischen Inschriften*. Wiesbaden.
- Woods, D. E.; Collantes, F.; Fernández-Chicarro y de Dios, Concepción (1967): *Carteia. Excavaciones Arqueológicas en España* 58.
- Woolf, Greg (2002): How the Latin west was won. *Becoming roman writing latin? Literacy and epigraphy in the roman west*, Portsmouth, 2002, p. 181-188, p. 181-188.
- Yarza Urquiola, Valeriano (2010): Posible localización de la "Otogesa" de César. *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas* 27, p. 173-190.
- Zaldua Etxabe, Luis María (2025): *Antzinaroko euskal sustraiko jende izenak: hegoaldea*. Bilbao.
- Zamora Moreno, Dolors (2006-2007): L'oppidum de Burriac. Centre del poder polític de la Laietània ibèrica. *Laietania: Estudis d'història i d'arqueologia de Mataró i del Maresme* 17, p. 1-417.
- Zobel de Zangroniz, Jacobo (1866): Ensayo de atribución de algunas monedas ibéricas á la ciudad de Salacia. *Memorial Numismático Español* I Madrid.
- Zobel de Zangroniz, Jacobo (1868): Atribución de una moneda inédita á Serpa (España ulterior). *Memorial Numismático Español* II, p. 38-48.
- Zobel de Zangroniz, Jacobo (1878): *Estudio histórico de la moneda antigua española. Memorial Numismático Español* 5.
- Zobel de Zangroniz, Jacobo (1880): *Estudio histórico de la moneda antigua española desde su origen hasta el imperio romano. Tomo II*. Madrid.

ORGANIZACIÓN Y USO DEL CATÁLOGO

Las cecas se ordenan en dos grupos diferenciados; en primer lugar, las situadas en la península ibérica y, seguidamente, aquellas documentadas en el sur de Francia. El catálogo se inicia con los talleres griegos y púnicos del territorio peninsular por ser estos los más antiguos. Después se disponen los de los pueblos íberos y celtíberos, a los que siguen aquellos que utilizaron el latín en sus leyendas y, finalmente, se detallan las cecas del sur de Galia.

De cada taller se proporciona un sucinto comentario sobre las cuestiones más sobresalientes de su producción monetaria: estudios previos, los diseños, metales utilizados y los criterios de ordenación seguidos. Las referencias a monedas o tipos monetarios del catálogo se indican dentro de paréntesis. Después se describen los distintos tipos acuñados, agrupados según la cronología propuesta.

Los tipos muestran en primer lugar su ID, el número de referencia para las citas. Este es inalterable ante futuras ediciones del catálogo y permite enlazar la información ilustrada con monedaiberica.org si se agrega al final de sus respectivas URIs: <https://monedaiberica.org/type/ID>. Seguidamente se dispone el número de la ceca y la numeración secuencial de los tipos que sirven para agrupar y ordenar las producciones de cada taller. Estas últimas referencias pueden modificarse en futuras ediciones y por ello no resultan aptas para las citas. En todas las cecas la secuencia de tipos parte del número 1, de modo que cada taller conserva su propia estructura interna. Cuando un tipo presenta variantes, estas se distinguen mediante letras (1a, 1b, 1c, etc.). Tras el número de cada tipo y variante se dispone una breve definición identificativa. A modo de ejemplo, en *MIB* 2052 | 33/4b, 2052 es el ID del tipo que se debe utilizar como referencia de catálogo, 33 es el número de ceca (Valentia) y 4b es el orden de esta variante en la ordenación.

En la segunda línea se indican el metal, la denominación que debió de representar dentro del sistema monetario y, por último, el diámetro y el peso medio de las monedas, con la indicación entre paréntesis del número de ejemplares utilizados para su cálculo en cada caso.

A continuación se describe el tipo y su leyenda en dos columnas; la primera para la descripción, símbolos e inscripciones del anverso y la segunda para las de reverso. Las leyendas aparecen, en cada caso, reproducidas con la mayor fidelidad posible. Para las partes no legibles de la misma se han utilizado las siguientes convenciones:

[] indica que se trata de una parte restituida o perdida; en su interior se señala la información que supuestamente debería tener.

— una línea que subraya dos o más letras documenta los nexos.

No se indican las gráficas de puntos o de línea, excepto cuando tienen alguna particularidad; en cambio, sí que se describen las restantes formas de delimitar el campo monetario. Tampoco se indican los puntos utilizados en las leyendas latinas, excepto en contados casos.

Por último, se incluyen las referencias bibliográficas más relevantes y habituales, como *ACIP*, *CNH* y *Vives*. Para aquellas cecas o series que disponen de estudios monográficos también se incluyen las referencias a dichas obras.

La bibliografía del presente libro no puede seguir una formalización estricta, ya que ha sido extraída de forma automatizada de la base de datos de la web en un formato no editable. Por ello, algunas referencias pueden presentar variaciones en la puntuación o en la normalización de nombres y títulos que no afectan a la validez de las fuentes citadas.

ABREVIATURAS

<i>ACIP</i>	L. Villaronga y J. Benages (2011). <i>Ancient Coinage of the Iberian Peninsula: Greek, Punic, Iberian, Roman / Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica</i> . Barcelona: Societat Catalana d'Estudis Numismàtics.
<i>CMTM</i>	P. P. Ripollès (1982). <i>La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea</i> , Serie de Trabajos Varios del SIP 77. Valencia: Diputación Provincial de Valencia - Institución Alfonso el Magnánimo - Servicio de Investigación Prehistórica.
<i>CNH</i>	L. Villaronga (1994). <i>Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem</i> . Madrid: José Antonio Herrero.
<i>DCPH</i>	M. P. García-Bellido, y Blázquez, C. (2001). <i>Diccionario de Cecas y Pueblos de Pueblos Hispánicos</i> . Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
<i>IGCH</i>	M. Thompson, O. Morkholm y C. M. Kraay (1973). <i>An Inventory of Greek Coin Hoards</i> . New York: American Numismatic Society.
<i>RRC</i>	M. H. Crawford (1974). <i>Roman Republican Coinage</i> . Cambridge: Cambridge University Press.
<i>RRCH</i>	M. H. Crawford, (1969). <i>Roman Republican Coin Hoards</i> . London: Royal Numismatic Society.
Vives	A. Vives (1924-1926). <i>La moneda hispánica</i> . Madrid: Real Academia de la Historia.

COLECCIONES Y SUBASTAS

MUSEOS

American Numismatic Society
 Ashmolean Museum
 Bibliothèque nationale de France
 Cabinet des monnaies et médailles. Musées de Marseille.
 Cabrera de Mar (Depósito temporal Can Bertomeu)
 Casa de la Cultura de Enguera
 Direction Régionale des Antiquités Historiques. Mailhac
 Écomusée de la Vallée d'Aspe
 Fábrica Nacional de Moneda y Timbre. Museo Casa de la Moneda
 Fitzwilliam Museum
 Fundación Banco Santander
 Gabinete de Antigüedades. Real Academia de la Historia
 Hispanic Society of America
 Instituto Valencia de Don Juan
 KIKPE Foundation
 Kunsthistorisches Museum Wien. Münzkabinett
 Medagliere Vaticano
 Milano. Civiche Raccolte Numismatiche
 Martin von Wagner Museum der Universität Würzburg
 MNAC. Gabinete Numismàtic de Catalunya
 Münzkabinett Gotha
 Münzkabinett. Staatliche Museen zu Berlin
 Musée Archéologique d'Eysse. Villeneuve-sur-Lot
 Musée Archéologique de Narbonne
 Musée Archéologique de Dijon
 Musée d'Aquitaine
 Musée de Nîmes
 Musée d'Archéologie Nationale. Saint-Germain-en-Laye
 Musée des Beaux-Arts de Carcassonne

Musée des Beaux-Arts de Lyon
 Musée des monnaies et médailles Joseph Puig
 Musée national suisse. Zürich
 Musée Saint-Raymond, musée d'Archéologie de Toulouse
 Musée du Vieux Toulouse
 Museo Archeologico (Napoli)
 Museo Archeologico Nazionale di Firenze
 Museo Arqueológico de Murcia
 Museo Arqueológico de Sevilla
 Museo Arqueológico Nacional
 Museo Arqueológico Provincial de Albacete
 Museo Arqueológico Provincial de Badajoz
 Museo Arqueológico y de Historia de Elche (MAHE)
 Museo Civico Archeologico Bologna
 Museo Civico "Carlo Verri" Biassono
 Museo de Bellver
 Museo de Burgos
 Museo de Cádiz
 Museo de Cuenca
 Museo de León
 Museo de Navarra
 Museo de Palencia
 Museo de Valladolid
 Museo de Zaragoza
 Museo Nacional del Prado
 Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera
 Museu d'Arqueologia de Catalunya - Barcelona
 Museu d'Arqueologia de Catalunya - Girona
 Museu d'Arqueologia de Catalunya - Ullastret
 Museu d'Elna
 Museu d'Història de la Ciutat de Palma. Castell de Bellver

Museu de Belles Arts de Castelló
 Museu de Prehistòria de València
 Museu del Castell de Peralada
 Museu do Dinheiro. Banco de Portugal
 Museu Municipal de La Vall d'Uixó
 Museu Nacional Arqueològic de Tarragona
 Museu Nacional de Arqueologia. Lisboa
 Museum August Kestner. Hannover
 Nationalmuseum. Copenhagen
 Royal Coin Cabinet. Stockholm
 Sa Nostra
 Servicio de Investigación Arqueológica Municipal - Ajuntament de València
 Societat Arqueològica Lul·liana
 SRA Aquitaine (Bordeaux)
 Staatliche Münzsammlung München
 Swiss National Museum
 The British Museum
 The Hunterian. University of Glasgow
 The Numismatic Museum, Athens
 The State Hermitage Museum
 Universitat de València

SUBASTAS

51 Gallery
 A. E. Cahn
 A. Poinson
 ACR Auctions
 Adolph Hess AG
 Afinsa
 Agora Auctions
 Agrupación Numismática Sabadell
 Ahlstrom
 ALDE

Alpha Auctions	Casa de Subastas de Madrid	G. Blançon
Amphora Coins	Catawiki	Galata Coins
Ancient & Medieval Coins Canada	Cayón Subastas	Galerie des Monnaies
Ancient Imports	Centro Numismático	Gemini & Freeman
Ancient Resource	Centro Numismático Valenciano	Gemini & Heritage
Antykwarjat Michal Niemczyk	CGB (Compagnie Générale de Bourse)	Gemini & Kreindler
Arcanos (J. M ^a Aledón)	Chaponnière & Firmenich SA	Gemini Numismatic Auctions, LLC
Arcas Numismatics Ltd	Chaponnière & Hess-Divo	Gemini, Kreindler & Amphora
Aretusa S.A.	Chris Rudd	Gerhard Hirsch Nachfolger
Argenor Numismatique S.A.	Círculo	Gert Müller
Arriols	Classical Numismatic Auctions	Gesfon
Arriols y Martí Hervera	Classical Numismatic Gallery	Giessener Münzhandlung
Ars Classica	Classical Numismatic Group	Glendining & Co.
Ars Time Company	Classical Numismatic Review	Gorny & Mosch
Art Coins Roma	Coin Galleries	GreatCollections
Artemide Aste	Coins.ee	Gut-Lynt
Artemide Kunstauktionen	CR Auctions	H. G. Oldenburg
ArtRarities s.r.l.	Credit Suisse - Schweizerische Kreditanstalt	H. D. Rauch GmbH
Asociación Ibérica de Numismática	D. Gorny	Harlan J. Berk
Asociación Numismática de Zaragoza	Daniel Frank Sedwick	Harmers of London
Asociación Numismática Española	Davissons Ltd.	Hauck & Aufhäuser
Asociación Numismática Madrileña	Delta Numismática	Havandjian & Vecchi
Astarte	Dix Noonan Webb Ltd	Heidelberger Münzhandlung Herbert Grün e.K.
Athena	Dmytri Markov	Helios Numismatik
Auction World	Dombrowski	Heritage Auctions
Auctiones AG	Dorotheum	Heritage Auctions Europe
Auctiones GmbH	Downies	Hess-Divo AG
Aufhäuser	Dr. Reinhard Fischer	Ibercoin
Auktionen Münzhandlung Sonntag	Dr. Busso Peus Nachf.	Ibercoin-Tarkis
Auktionenhaus Christoph Gärtner	Drouot	Ibergold
Auktionenhaus Felzmann	Dutch Numismatic Auction	InAsta
Aurea Numismatika	eBay	International Coin Exchange Ltd.
Áureo	EC & Rauch	iNumis
Áureo & Calicó	Edgar L. Owen Ltd.	Ira & Larry Goldberg
Baldwin's	Editions V. Gadoury	Italo Vecchi
Baldwin's of St. James's	Empire Coins	J. Borrás
Bank Leu	Emporion Hamburg	J. Brewi
Bayerische Vereinsbank	Etienne Bourgey	J. Valdenebro
Beast Coins	Euro-Shekel	Jacques Schulman
Berliner Münzauktion	Expo Galería	Jean Elsen & ses Fils S.A.
Bertolami Fine Art	F. L. Kovacs	Jean Vinchon
Bertolami Fine Arts - Art Coins Roma (ACR)	Feuardent	Jencek Historical Enterprise
Bolaffi	Filatelía y Numismática América	Jesús Vico
Boule	First Auctions - Creusy Numismatique	Jesús Vico y Agrupación Numismática Sabadell
Bowers & Merena	Forum Ancient Coins	Jesús Vico y Pliego
Bred Numismatique	Frank S Robinson	José Antonio Herrero
Bruun Rasmussen	Frank Sternberg & Giorgio Apparuti	José García García
Button, E.	Frank Sternberg AG	José María Aledón
C. Burgan	Frankfurter Münzhandlung Nachf. GmbH	Jules M. Florange & Louis Ciani
C. Malloy	Freeman & Sear	Karel de Geus
Cabinet Alburquerque	Fritz Rudolf Künker	Karel de Geus & A.G. Van der Dussen
Cafisa-3	Frühwald	Katz Auction
	G. Barré	Kenneth W. Dorney
		Kölner Münzkabinett
		Kricheldorf

Kunst & Münzen AG	Noble Numismatics	Roma Numismatics
Kurpfälzische Münzhandlung	Nomisma Aste SRL	Rosenberg
La Galerie Numismatique	Nomisma S.p.A.	S. M. Huston
Lansky OÜ	Nomos AG	Sacra moneta / Galata coins
Lanz	Nudelman Numismatica	Savoca Numismatik
Lavin	Nufisa	Schulman B.V.
Leipziger Münzhandlung und Auktion Heidrun Höhn	Numafil	Schweizerische Bankverein
Leu Numismatik	Numag	Seaby Bulletin
LHS Numismatik AG	Numag & Centro Numismático	Segura
London Ancient Coins	Numimarket.pl	Silicua
London Coin Galleries	Numinter	Sincona AG
Lonja del Almidón	Numis	Sisó
Lucernae	Numis.be	Sisó - Domingo
Luis Lalana	Numiscorner	Sociedad Portuguesa de Numismática
Lusitania Ancient Coins	Numisfitz	Sol Numismatik
M. Pesce	Numision	Soler y Llach & Martí Hervera
M&M Numismatics Ltd	Numisjoya	Soler y Llach
Macho & Chlapovič	Numisma	Solidus Numismatik
Magén-Sisó	Numismatic Fine Arts	Sotheby's
Magerit	Numismatic Fine Arts & Bank Leu	Spink
Magerit, Luis Segura, Jesús Vico	Numismatica Ars Classica	Spink & Galerie des Monnaies
Maison Palombo	Numismatica Genevensis SA	Spink, Numismatic Circular
Maison Pruvost Numismatique	Numismatica Ildum	St. James's Auctions
Martí Hervera	Numismática Leilões	Stack's Bowers Galleries
Martí Hervera & Soler y Llach	Numismática Moreda	Stack's
Martí Hervera, Soler y Llach, Segarra	Numismatica Ranieri	Stack's, Bowers and Ponterio
Martín Ramos	Numismática Sáez	Stephen Album Rare Coins
Matos, Esteve & Pacheco	Numismatica Varesi	Subastas Sevilla
MDC Monaco	Numismatik Naumann	Superior Galleries
Meister & Sonntag	Numismatique	Superior Stamp & Coin Company
Miller	NumisNero	Taisei Auction
Monedalia	Numisor	Tarkis
Monetarium	Numphil	Tauler & Fau
Monnaies d'Antan (Laurent Fabré)	O.G.N.	Tauler & Fau y Herrero
Morton & Eden	Odysseus Numismatique	Teutoburger Münzauktion GmbH
Muizon-Rieunier	Olivier Goujon	The Bru Sale
Münchener Numismatisches Antiquariat	Paul-Francis Jacquier	The Coin Cabinet
Munten en Postzegel Organisatie	Pecunem	The New York Sale
Münz Zentrum Rheinland	Pegasi	The Numismatic Auction Ltd.
Münzen & Medaillen AG Basel	Pegasus Auctions AB	Thesaurus
Münzen & Medaillen GmbH	Philippe Saive Numismatique	Tietjen + Co.
Münzen und Medaillenhandlung Dr. Michael Brandt + Stefan Sonntag	Pilartz	TimeLine Auctions
Münzenhandlung Harald Möller GmbH	Pliego	Tkalec AG
Münzhandlung Ritter	Poindessault	todocoleccion
Münzhandlung Schulten + Co	Ponterio & Associates	Todywalla Auctions
Museo Civico "Carlo Verri"	Ponterio & Wyatt	Tom Cederlind
Myers	Portuscallo	Tradart
Myers & Adams	Poznański Dom Aukcyjny & Podlaski Gabinet	Tradart Deauville
Myntauktioner i Sverige AB	Numizmatyczny	Traianvs Coins
Myntkompaniet / AB Philea	R. Barthold - J. C. Baudey & M. Pesce - A. Ponsignon	UBS
Naville Numismatics	Rafael Martínez	Union de Banques Suisses
Nihon Coin Auction	Raffaele Negrini	V. Craven-Bartle
	Remoneda	V. Luneau
	Rhenumis	Van der Dussen
	Río de la Plata	VAuctions
	Robert Schulman	VCoins
		Vecchi & Sons

Veilinghuis Eeckhout bvba
 Vilmar Numismatics
 WAG online
 Warszawskie Centrum
 Numizmatyczne
 Westfälische Auktions
 Gesellschaft
 Wilkes & Curtis Ltd
 X. & F. Calicó

COLECCIONES

Juan Almirall Barril
 Lorenzo Balsach Grau
 Carmen Barril
 Jean-Claude Bedel
 Ali Benaniba
 Olivier Bertaud
 Miquel Cardells
 Luis Cardim
 Víctor Catalá
 Fernando Jesús Caudet
 Rafael Cervera y Royo
 James M. Collier
 Gonzalo Cores Uría
 Josep Cruixent

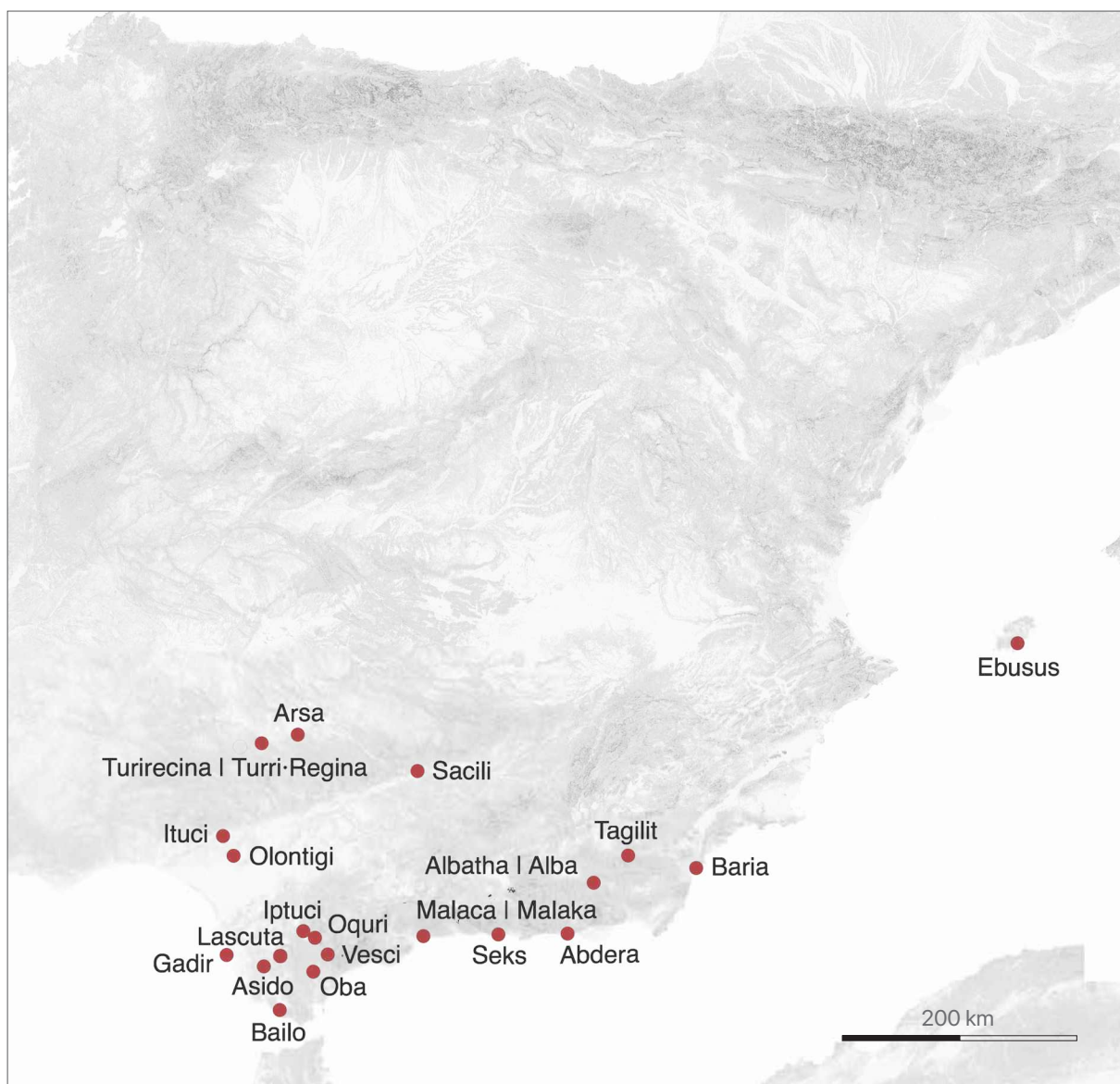
José Antonio de la Fuente
 Rafael de Lera
 E. de Segonzac
 R. Fernández
 José Fernandez Gómez
 Enrique Ferrer
 P. S. Francia
 Francisco Gabaldón
 Javier García Martínez
 A. Garrido
 Raúl González
 Antonio Manuel de Guadán
 Lascaris
 Ernst Justus Haeberlin
 R. E. Hart
 Luis Jordana de Pozas
 Emilo Lluca Ubeda
 Marqués de Dou
 Miguel Ángel Medina
 Pierre-Yves Melmoux
 Miguel Misterioso
 M. Pechdo
 J. D. Perpignan
 Jorge Portolés
 E. Posadas
 S. Pozzi
 E. Ripollès - E. Adelantado

José Miguel Rodríguez Sasiain
 Juan Romagosa Petit
 Roberto Russo
 Paulo Saccone
 Miguel Sánchez Herrero
 E. Simón
 Francis Suárez
 Ramón Tur
 Vidal Valle
 Sergio Vela
 Manuel Vidal Quadras y Ramón
 A. Villoldo García
 Viola
 José de Yriarte

RECURSOS EN LÍNEA

denarios.org
 forumfw.com
 Imperio Numismático
 la-detection.com
 Numisjoya
 NumisNero
 OMNI
 tesorillo.com (Manuel Pina)
 Wikimoneda

CECAS
PÚNICAS



MALACA | MALAKA

MÁLAGA - MÁLAGA - ANDALUCÍA - ESPAÑA

La producción monetaria de Malaca constituye uno de los testimonios más relevantes de esta ciudad semita entre los siglos III y I a.C. Sus series monetarias, de tradición púnica, se acuñaron mayoritariamente bajo control romano, un patrón productivo acorde con la mayoría de talleres peninsulares. Pero, a diferencia de otras cecas, Malaca era una *civitas foederata* de Roma desde la Segunda Guerra Púnica, un marco jurídico privilegiado que la ciudad mantuvo hasta el siglo I d.C.

La ceca de Malaca cuenta con un estudio de referencia realizado por Campo y Mora (1995), cuya ordenación se ha seguido en el presente catálogo. Se han realizado pequeñas modificaciones debido a las novedades de los últimos años y a la necesidad de adaptar su estudio de cuños al formato de catálogo de tipos y variantes. Cabe advertir que la ordenación del taller resulta complicada, fundamentalmente debido a la falta de paralelos para sus diseños, a su homogeneidad y continuidad epigráfica, y a la inexistencia de tesoros o hallazgos que aporten información relevante para la datación de las diferentes series. Resulta por ejemplo extraño que las unidades del siglo II a.C. no se encuentren acompañadas por otras denominaciones de menor valor. Los pequeños bronce emitidos en la primera época pudieron tener una circulación residual durante algún tiempo, pero no parecen ser el complemento ideal para dichas unidades. En el siglo I a.C. no se identifican denominaciones de peso elevado y se establece una producción de piezas más ligeras acompañadas por divisores. En este complejo panorama cabe preguntarse si estas unidades y divisores pudieron, en algún caso, concebirse como una serie durante el siglo II o I a.C., tal y como se presentan en el catálogo *ACIP* (792-799). Su encaje metrológico no resulta perfecto, pero el planteamiento guardaría coherencia en términos productivos.

Campo y Mora ya advertían en su trabajo sobre las dificultades relativas a la datación de las diferentes series (1995: 193-185), lo que significa que la cronología de cualquiera de los tipos podría cambiar en el futuro. El original tipo de las cabezas acoladas es un claro ejemplo de las incertidumbres cronológicas que rodean a las emisiones del taller. Mientras que Villaronga lo lleva en sus catálogos a finales del siglo III a.C., para Campo y Mora podría fecharse hacia el 15-10 a.C. (1995: 195-197), al identificar en su diseño una representación de Cayo y Lucio (Mora 1991). Puesto que esta última datación dejaría dicha emisión fuera del presente catálogo y que la misma no forma parte del catálogo *RPC*, se ha optado por incluirla entre las emisiones del siglo I a.C.

La ceca acuñó una modesta, pero significativa serie de plata y numerosos tipos originales en bronce. Las primeras series se dedicaron exclusivamente a piezas de peso muy reducido, mostrando un elevado interés por disponer de valores monetarios adecuados para el uso cotidiano, algo que en fases más avanzadas se ratificaría con la producción de abundantes divisores de bronce. Su iconografía resulta muy original en el contexto de las series púnicas, tanto por la elección de sus figuras divinas como por sus motivos de tipo astral que se mantendrán a lo largo de toda la producción.

Las primeras series de finales del siglo III a.C. son muy ligeras y emplean singulares cabezas de estilo egiptizante. Las primeras emisiones de plata anticipan temas característicos del taller y sitúan a Malaca en el selecto grupo de talleres que realizaron emisiones en este metal. Los bronce de esta primera fase presentan una notable variedad de estilos/cuños y resultan complicados de organizar. Por ello los tipos se han establecido a partir de la cantidad de puntas que presenta la estrella de los reversos, a pesar de que llevan aparejadas complicadas combinaciones de estilo en los anversos. En esta primera fase se observa que el Helios radiado de los reversos parece reducir progresivamente su tamaño y acaba sustituido por un simple glóbulo que facilitó el trabajo de los grabadores.

La originalidad de sus diseños continúa con la representación de divinidades semitas empleando la iconografía del panteón clásico; los anversos utilizan como diseño de referencia a una divinidad púnica de la metalurgia, quizás Chusor-Ptah, mientras que los reversos están con frecuencia ocupados por Helios, quizá como *interpretatio* de Ba'al-Hamon. El templo tetrástilo es otro de los diseños más característicos de la ceca, un tema poco frecuente en las series peninsulares de la época y que, en el caso de Malaca, no cuenta con refrendo arqueológico alguno. La primera serie no incluyó leyendas, pero desde la segunda se adoptó el topónimo mlk' en escritura neopúnica, una forma que no sufriría variaciones significativas en las emisiones posteriores. Algo más tarde, apareció sobre los divisores la leyenda šmš (sol) bajo el templo del reverso.

Una peculiaridad de estas primeras emisiones es relativa a su fábrica, ya que algunos de sus cospeles presentan recortes rectos. Estos primeros divisores del taller se ajustaron al sistema de 8-9 g. introducido por los cartagineses en la Península Ibérica. A comienzos del siglo II a.C. comenzaron a acuñarse piezas de mayor peso con las divinidades Vulcano en anverso y Helios en reverso. Campo y Mora distinguen entre el trabajo de grabadores posiblemente foráneos que realizan un trabajo de gran calidad y otros locales menos habilidosos, que grabaron cuños de una ejecución muy pobre. Hasta inicios del siglo I a.C. no comienza la producción del período III en la que se renueva el programa iconográfico con una representación de lo que podrían ser los Cabiros-Dioscuros.

MANUEL GOZALBES (Museu de Prehistòria de València) | Introducción, Ordenación emisiones

ca. 218-195 a.C.



MIB 528 | 10/01, Óbolo, estrella
Plata. Óbolo. 0,64 g (8). 8,7 mm (5).

Cabeza masculina, con tocado doble, a izq. Estrella de catorce puntas y glóbulo central transformado en cabeza de Helios

ACIP 528 | CNH 77/4



Colección Privada



MIB 15106 | 10/02, Óbolo, Helios
Plata. Óbolo. 0,77 g (1). 9,1 mm (1).

Estrella de catorce puntas y glóbulo central transformado en cabeza de Helios



Desconocida



MIB 15039 | 10/03, Fracción plata con estrella
Divisor AR. 0,07 g (1). 5,5 mm (1).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de siete puntas, con glóbulo central



Jesús Vico | 08-06-2017

MIB 17798 | 10/04, Cabeza a derecha / Estrella de 16 puntas Bronce. 1/6 de unidad. 1,4 g (51). 11,47 mm (39).



MIB 15105 | 10/04a, Rostro en el centro de la estrella (?)
1,16 g (4). 11,33 mm (3).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de dieciséis puntas y glóbulo central transformado en cabeza de Helios



Ferrer, Enrique



MIB 780 | 10/04b, Tocados dobles diversos
1,49 g (37). 11,48 mm (27).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de ocho puntas y otras ocho intercaladas, con glóbulo central



Campo & Mora (1995) 6 | Campo & Mora (1995) 13, 15-18 | ACIP 780 | CNH 100/4

Museu de Prehistòria de València



MIB 17692 | 10/04c, Estilo tosco
1,15 g (10). 11,5 mm (9).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de ocho puntas y otras ocho intercaladas, con glóbulo central



Campo & Mora (1995) 14 | Vives 87/10 | Vives 87/11

Cayón Subastas | 11-04-2002



MIB 782 | 10/05, Cabeza a izquierda / Estrella de 16 puntas
Bronce. 1/6 de unidad. 1,28 g (11). 11,08 mm (8).

Cabeza masculina, con tocado doble, a izq. Estrella de ocho puntas y otras ocho intercaladas, con glóbulo central



Campo & Mora (1995) 19 | ACIP 782

Museu de Prehistòria de València



MIB 779 | 10/06, Cabeza a derecha / Estrella de 12 puntas
Bronce. 1/4 de unidad. 2,12 g (5). 13,55 mm (4).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de seis puntas y otras seis intercaladas, con glóbulo central



ACIP 779 | CNH 515/3A

Ibercoin | 15-06-2021



MIB 778 | 10/07a, Doble tiara y 8 puntas
2,1 g (16). 13,15 mm (13).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de ocho puntas, con glóbulo central



Campo & Mora (1995) 1, 4, 7, 11 | CNH 100/3 | ACIP 778

Museu de Prehistòria de València



MIB 17691 | 10/07b, Doble tiara delgada y 8 puntas
2,49 g (8). 14 mm (6).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de ocho puntas, con glóbulo central



Campo & Mora (1995) 9

Museu de Prehistòria de València



MIB 781 | 10/08a, Doble tiara delgada y 8 puntas
2,26 g (10). 13,5 mm (4).

Cabeza masculina, con tocado doble, a izq. Estrella de ocho puntas, con glóbulo central



ACIP 781

Cayón Subastas | 11-04-2002



MIB 17695 | 10/08b, Doble tiara triangular y 8 puntas
2,32 g (5). 14,05 mm (4).

Cabeza masculina, con tocado doble, a izq. Estrella de ocho puntas, con glóbulo central



Campo & Mora (1995) 3 | CNH 100/5 | Vives 87/12

Numismatica Ars Classica | 29-03-1989 <> 30-03-1989



MIB 17796 | 10/09, Cabeza a derecha / Estrella de siete puntas Bronce. 1/4 de unidad. 2,3 g (43). 13,2 mm (32).

MIB 17747 | 10/09a, Cabeza ancha, tiara doble / Estrella de 7 puntas
1,95 g (1).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de siete puntas, con glóbulo central



Jesús Vico | 08-06-2017



MIB 777 | 10/09b, Doble tiara y 7 puntas
2,31 g (21). 12,73 mm (15).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de siete puntas, con glóbulo central



Campo & Mora (1995) 5, 8, 10, 12 | ACIP 777 | CNH 100/2

Jesús Vico | 08-06-2017



MIB 17748 | 10/09c, Tocado doble plano/cóncavo / Estrella de 7 puntas
2,3 g (21). 13,62 mm (17).

Cabeza masculina, con tocado doble, a dcha. Estrella de siete puntas, con glóbulo central

Vives 87/9 | Campo & Mora (1995) 2



Cores Uría, Gonzalo



MIB 17675 | 10/10, Cabeza a izquierda / Estrella de siete puntas
Bronce. 1/4 de unidad. 2,5 g (4). 11 mm (1).

Cabeza masculina, con tocado doble, a izq. Estrella de siete puntas, con glóbulo central



Jesús Vico | 08-06-2017



MIB 776 | 10/11, Estrella de 6 puntas
Bronce. 1/4 de unidad. 2,18 g (3). 11 mm (1).

Cabeza masculina, tocada con pétaso, a dcha. Estrella de seis puntas, con glóbulo central

ACIP 776 | CNH 100/1 | Vives 87/13



Jesús Vico | 08-06-2017



MIB 799 | 10/12, Estrella y estrella
Bronce. 1/6 de unidad. 1,8 g (5). 13,5 mm (2).

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central Estrella de ocho puntas, con glóbulo central

ACIP 799 | CNH 102/22



Martí Hervera & Soler y Llach | 22-02-2011

ca. 170-100 a.C.



MIB 17705 | 10/13, Cabeza a izquierda
Bronce. Unidad. 10,59 g (27). 24,89 mm (20).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a izq. Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

✕ʹ/✕

mlkʹ

Campo & Mora (1995) 20-23



V. Craven-Bartle | 1995



MIB 17832 | 10/14, Cabeza a derecha, buen estilo Bronce. Unidad. 9,96 g (129). 24,27 mm (91).

MIB 787 | 10/14a, Cabeza grande y tocado asimétrico
9,5 g (108). 24,13 mm (74).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a dcha. Busto de Helios-Sol, radiado, drapeado, de frente

Tenazas

✕ʹ/✕

mlkʹ

Campo & Mora (1995) 24-35 | ACIP 787 | CNH 101/10



Museu de Prehistòria de València



MIB 17721 | 10/14b, Cabeza mediana y tocado simétrico
13,14 g (11). 25,76 mm (8).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, a dcha. Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

✕ʹ/✕

mlkʹ

Campo & Mora (1995) 45-47, 83, 160



Colección Privada



MIB 788 | 10/14c, Cabeza pequeña y gorro simétrico
11,37 g (10). 24,11 mm (9).

Busto de Helios-Sol, radiado,
drapeado, de frente

Tenazas

XΛX

mlk²

Campo & Mora (1995) 36-38 | ACIP 788 | CNH 101/11 | Vives 85/7



Bibliothèque nationale de France



MIB 17720 | 10/15, Cabeza y cuello en ángulo, gorro redondeado, leyenda
delante

Unidad. 9,37 g (36). 22,74 mm (20).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, a dcha.

Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

XΛX

mlk²

Campo & Mora (1995) 39-44



Cayón Subastas | 11-04-2002



MIB 17841 | 10/16, Hephaistos-Vulcano, tenazas de líneas curvas Bronce. Unidad. 12,01 g (232). 24,19 mm (158).

MIB 17736 | 10/16a, Línea recta puntos en el gorro
11,67 g (38). 24,97 mm (23).

Busto de Helios-Sol, radiado,
drapeado, de frente

Tenazas

XΛX

mlk²

Campo & Mora (1995) 61-69



Áureo & Calicó | 29-10-2008



MIB 786 | 10/16b, Línea ondulada o curva de puntos en el gorro
12,64 g (99). 24,38 mm (70).

Busto de Helios-Sol, radiado,
drapeado, de frente

Tenazas

XΛX

mlk²

Campo & Mora (1995) 48-58 | ACIP 786 | CNH 100/9



Jesús Vico | 13-11-1997



MIB 17726 | 10/16c, Cabeza delgada y gorro redondo
11,49 g (95). 23,71 mm (65).

Busto de Helios-Sol, radiado,
drapeado, de frente

Tenazas

XΛX

mlk²

Vives 86/15 | Campo & Mora (1995) 59-60, 70-82, 84-87



Jesús Vico | 26-06-2012



MIB 17725 | 10/17, Estilo tosco, elementos del relieve espaciados
Bronce. Unidad. 11,21 g (34). 23,59 mm (29).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, dentro de
una corona, a dcha.

Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

XΛX

mlk²

Campo & Mora (1995) 118-120 | Vives 87/14



Tauler & Fau | 31-05-2018

MIB 17740 | 10/18, Cabeza a izquierda, detrás tenazas Bronce. Unidad. 10,67 g (187). 24,19 mm (132).



MIB 17702 | 10/18a, Tenaza de brazos paralelos

9,96 g (31). 23,9 mm (25).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a izq.

Tenazas

Χ'η/Χ

mlk²

Busto de Helios-Sol, radiado, drapeado, de frente



Roma Numismatics | 07-11-2019



MIB 790 | 10/18b, Tenazas angulares

10,72 g (109). 24,35 mm (76).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, con manto, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a izq.

Tenazas

Χ'η/Χ

mlk²

Campo & Mora (1995) 88-117, 158-159 | ACIP 790 | CNH 101/13 | Vives 87/8

Busto de Helios-Sol, radiado, drapeado, de frente



Áureo & Calicó | 29-10-2008



MIB 16798 | 10/18c, Tenazas pequeñas

11,04 g (47). 24,05 mm (31).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, con manto, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a izq.

Tenazas

Χ'η/Χ

mlk²

Busto de Helios-Sol, radiado, drapeado, de frente



Agora Auctions | 09-05-2017



MIB 791 | 10/19, Gorro aplanado y botón, tenazas pequeñas

Bronce. Unidad. 10,03 g (33). 23,48 mm (19).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a izq.

Tenazas

ΧΥ/Χ

mlk²

Campo & Mora (1995) 121-126 | ACIP 791 | CNH 101/14 | Vives 86/11

Busto de Helios-Sol, radiado, drapeado, de frente



Colección Privada

MIB 17852 | 10/20, Leyenda delante Bronce. Unidad. 10,21 g (83). 23,45 mm (62).



MIB 15107 | 10/20a, Cabeza recta

10,57 g (24). 23,93 mm (16).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a dcha.

Tenazas

ΧΥ/Χ

mlk²

Campo & Mora (1995) 127-129

Cabeza de Helios-Sol, de frente



Áureo & Calicó | 03-02-2016



MIB 17704 | 10/20b, Gorro triangular y cuello base ancha

9,36 g (20). 23,14 mm (16).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a dcha.

Tenazas

[ΧΥ/Χ]

[mlk²]

Campo & Mora (1995) 139-141

Cabeza de Helios-Sol, de frente



Martí Hervera & Soler y Llach | 22-02-2011



MIB 789 | 10/20c, Estilo tosco, leyenda delante
10,23 g (30). 23,35 mm (23).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, a dcha.

Busto de Helios-Sol, radiado,
drapeado, de frente

Tenazas

ΧΥ(Χ)

mlk²

Campo & Mora (1995) 153-155 | ACIP 789 | CNH 101/12 | Vives 87/6



Münz Zentrum Rheinland | 17-01-2018 <> 18-01-2018



MIB 17797 | 10/20d, Esquemática, perfil cuello lineal
11,11 g (9). 23,4 mm (7).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, a dcha.

Busto de Helios-Sol, radiado,
drapeado, de frente

Tenazas

[ΧΥ/Χ]

[mlk²]



Desconocida

MIB 17752 | 10/21, Leyenda detrás Bronce. Unidad. 10,55 g (65). 23,67 mm (44).



MIB 17724 | 10/21a, Cabeza esquematizada, barba en retícula
10,1 g (20). 23,71 mm (14).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, a dcha.

Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

[ΧΥ/Χ]

[mlk²]

Campo & Mora (1995) 131-136



denarios.org | 06-2012



MIB 17728 | 10/21b, Cuello grande y en ángulo
10,44 g (7). 24,79 mm (4).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, a dcha.

Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

[ΧΥ/Χ]

[mlk²]

Campo & Mora (1995) 137-138



Áureo & Calicó | 24-04-2018



MIB 17729 | 10/21c, Cabeza delgada y gorro redondo esquemático
11,22 g (15). 23,81 mm (12).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, dentro de
una corona, a dcha.

Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

[ΧΥ/Χ]

[mlk²]

Campo & Mora (1995) 142-152



Tauler & Fau y Herrero | 05-02-2020



MIB 17730 | 10/21d, Cuello corto con basa ancha
10,73 g (10). 23,6 mm (5).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano,
barbada y con gorro cónico, dentro de
una corona, a dcha.

Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

[ΧΥ/Χ]

[mlk²]

Campo & Mora (1995) 156-157, 161-165



Martí Hervera & Soler y Llach | 15-10-2015



MIB 17732 | 10/21e, Retrato desfigurado, cuños rotos
10,69 g (8). 22,71 mm (7).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a dcha. Busto de Helios-Sol, radiado, drapeado, de frente

Tenazas

[X Y / X]

[mlk²]

Campo & Mora (1995) 130



Áureo & Calicó | 11-12-2014



MIB 17703 | 10/21f, Estilo tosco, leyenda detrás
9,95 g (5). 23,75 mm (2).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a dcha. Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

XI(X)

mlk²



Museu de Prehistòria de València



MIB 17706 | 10/22, Posible imitación
Bronce. Unidad. 9,03 g (2). 23,75 mm (2).

Cabeza de Hephaistos-Vulcano, barbada y con gorro cónico, dentro de una corona, a izq. Cabeza de Helios-Sol, de frente

Tenazas

[X Y / X]

[mlk²]



Desconocida

ca. 100-40 a.C.



MIB 783 | 10/23, Falsificación
Bronce. Unidad. 15,4 g (1). 25 mm (1).

Cabeza masculina, con gorro redondo, a dcha. Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de un círculo de trazos

X Y / X

mlk²

ACIP 783 | CNH 100/6



denarios.org | 07-2018



MIB 784 | 10/24, Cabezas acoladas
Bronce. Media unidad. 8,58 g (16). 20,88 mm (12).

Dos cabezas masculinas acoladas Estrella de ocho puntas y otras ocho intercaladas, con glóbulo central, dentro de una corona

Palma | Tenazas

X Y / X

mlk²

Campo & Mora (1995) 314-315 | ACIP 784 | CNH 100/7 | Vives 85/8



Colección Privada



MIB 785 | 10/25, Creciente y estrella
Bronce. 1/4 de unidad. 3,95 g (77). 16,53 mm (54).

Creciente sobre disco solar Estrella de ocho puntas, con glóbulo central

X Y / X

mlk²

Campo & Mora (1995) 316-317 | ACIP 785 | CNH 100/8 | Vives 85/5



Museu de Prehistòria de València

MIB 17853 | 10/26, Tocado cilíndrico Bronce. Media unidad. 7,2 g (434). 21,9 mm (286).



MIB 802 | 10/26a, Tenazas entre leyenda y cuello

7,28 g (319). 21,94 mm (216).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha. | Leyenda externa

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

𐤀𐤓/𐤀 | 𐤀𐤓/𐤀

mlk² | mlk²

Campo & Mora (1995) 166-177 | Campo & Mora (1995) 299-301, 303-306 | ACIP 802 | CNH 102/25 | Vives 85/12



Fritz Rudolf Künker | 08-10-2018

MIB 800 | 10/26b, Tenazas bajo leyenda

6,96 g (107). 21,74 mm (63).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha.

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

𐤀𐤓𐤀𐤓

mlk²

Campo & Mora (1995) 178-231, 235-240 | ACIP 800 | CNH 102/23 | Vives 85/10



Jesús Vico | 05-11-2015

MIB 801 | 10/26c, Tenazas entre leyenda y cuello, puntos entre rayos

7,12 g (8). 21,97 mm (7).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha. | Leyenda externa

Estrella de ocho puntas, con glóbulos entre sus puntas, dentro de una corona

Tenazas

𐤀𐤓/𐤀

mlk²

Campo & Mora (1995) 232-234 | ACIP 801 | CNH 102/24 | Vives 85/13



Martí Hervera & Soler y Llach | 15-10-2015

MIB 18333 | 10/27, Cabeza a derecha, estrella de 8 puntas rectas, leyenda delante

Bronce. Media unidad. 4,98 g (2). 19,55 mm (2).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha.

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central

Tenazas

[𐤀𐤓/𐤀]

[mlk²]



Museu de Prehistòria de València

MIB 17709 | 10/28, Leyenda detrás, estrella de 7 puntas rectas

Bronce. Media unidad. 5,17 g (5). 19,88 mm (4).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha.

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

𐤀𐤓𐤀𐤓

mlk²

Campo & Mora (1995) 302



Jesús Vico | 08-06-2017

MIB 17697 | 10/29, Tocado cónico, cabeza gruesa

Bronce. 1/4 de unidad. 3,72 g (52). 16,83 mm (35).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cónico, a dcha.

Templo tetrástilo

Tenazas

𐤀𐤓/𐤀

XXX

mlk²

Campo & Mora (1995) 241-246



Museu de Prehistòria de València



MIB 795 | 10/30, Cabeza alargada y tenazas delante
Bronce. 1/4 de unidad. 4,42 g (85). 16,31 mm (50).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con gorro cónico, a dcha. Templo tetrástilo

Tenazas

ⲭⲓⲛⲭ

mlk²

ⲗⲭⲗ

šmš

Campo & Mora (1995) 249-261 | ACIP 795 | CNH 102/18 | Vives 86/1



Museu de Prehistòria de València



MIB 17871 | 10/31, Reverso anepígrafo Bronce. 1/4 de unidad. 4,32 g (121). 16,62 mm (87).

MIB 794 | 10/31a, Tenazas detrás, gorro puntiagudo
4,32 g (45). 16,75 mm (33).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con gorro cónico, a dcha. Templo tetrástilo

Tenazas

ⲭⲓⲛⲭ

mlk²

Campo & Mora (1995) 247-248 | ACIP 794 | CNH 101/16 | Vives 86/2



Museu de Prehistòria de València



MIB 792 | 10/31b, Tenazas delante de la barbilla
4,34 g (32). 16,5 mm (21).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con gorro cónico, a dcha. Templo tetrástilo

Tenazas

ⲭⲓⲛⲭ

mlk²

Campo & Mora (1995) 262-266 | ACIP 792 | CNH 101/15 | Vives 86/3



Ashmolean Museum



MIB 793 | 10/31c, Tenazas delante de la nariz
4,31 g (44). 16,56 mm (33).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con gorro cónico, a dcha. Templo tetrástilo

Tenazas

ⲭⲓⲛⲭ

mlk²

Campo & Mora (1995) 267-269 | ACIP 793 | CNH 101/17



Museu de Prehistòria de València



MIB 798 | 10/32, Estrella de 8+8 puntas
Bronce. 1/8 de unidad. 2,35 g (233). 13,43 mm (133).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con gorro cónico, a dcha. Estrella de ocho puntas y otras ocho intercaladas, con glóbulo central

ⲭⲓⲛⲭ

mlk²

Campo & Mora (1995) 270-290 | ACIP 798 | CNH 102/21 | Vives 86/5



Museu de Prehistòria de València



MIB 803 | 10/33, Leyenda 5 signos / Estrella de 16 puntas
Bronce. Media unidad. 6,61 g (42). 21,73 mm (32).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha. Estrella de ocho puntas y otras ocho intercaladas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

ⲭⲓⲛⲭ

mwlk²

Campo & Mora (1995) 291-295, 297, 308 | ACIP 803 | CNH 103/26



Jesús Vico | 08-06-2017

MIB 17872 | 10/34, Cabeza a derecha / Estrella de ocho puntas Bronce. Media unidad. 6 g (19). 20,54 mm (11).



MIB 17743 | 10/34a, Leyenda 5 signos / Estrella de 8 puntas

5,53 g (8). 21,33 mm (6).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha.

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

ΧΥ/ΛΧ

mwIk²

Vives 85/3 | Campo & Mora (1995) 296



Áureo & Calicó | 16-09-2009

MIB 804 | 10/34b, Leyenda 4 signos, 8 puntas

6,34 g (11). 19,6 mm (5).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a dcha.

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

ΧΥ/Χ

mlk²

Campo & Mora (1995) 298, 307 | ACIP 804



Colección Privada

MIB 17877 | 10/35, Cabeza a izquierda / Estrella de ocho puntas Bronce. Media unidad. 5,44 g (8). 19,07 mm (8).



MIB 805 | 10/35a, Leyenda delante

6,08 g (3). 19,2 mm (3).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cilíndrico, a izq.

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

ΧΥ/Χ

mlk²

Campo & Mora (1995) 309 | ACIP 805 | CNH 103/27



Royal Coin Cabinet. Stockholm

MIB 17711 | 10/35b, Leyenda detrás

5,05 g (5). 19 mm (5).

Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cónico, a izq.

Estrella de ocho puntas, con glóbulo central, dentro de una corona

Tenazas

ΧΥ/Χ

mlk²

Vives 86/8



José Antonio Herrero | 15-12-2011

MIB 17753 | 10/36, Leyenda delante, buen estilo Bronce. 1/4 de unidad. 17 mm (1).



Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro cónico, a dcha.

Templo tetrástilo

Tenazas

[ΧΥ/Χ]

[mlk²]

Campo & Mora (1995) 313



Munzkabinett. Staatliche Museen zu Berlin

MIB 17698 | 10/37, Leyenda delante, 5 signos Bronce. 1/4 de unidad. 3,89 g (14). 17,16 mm (10).



Cabeza de ¿Cabiro-Dióscuro?, con gorro redondeado, a dcha.

Templo tetrástilo

ΧΥ/ΛΧ

mwIk²

Campo & Mora (1995) 310



Áureo & Calicó | 30-01-2008



MIB 797 | 10/38, Vulcano a izquierda
Bronce. 1/4 de unidad. 3,72 g (8). 16 mm (5).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con Templo tetrástilo
gorro cónico, a izq.

Tenazas

[X Y/X]

[mlk?]

ACIP 797 | CNH 102/20



Jesús Vico | 08-06-2017



MIB 17883 | 10/39, Divisores anepígrafos Bronce. 1/4 de unidad. 3,67 g (15). 16,68 mm (13).

MIB 796 | 10/39a, Tocado plano
3,72 g (13). 16,9 mm (11).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con Templo tetrástilo
gorro cónico, a dcha.

Tenazas

Campo & Mora (1995) 312 | ACIP 796 | CNH 102/19 | Vives 86/4



The British Museum



MIB 17701 | 10/39b, Tocado cónico
3,35 g (2). 15,5 mm (2).

Cabeza de ¿Cabi-ro-Dióscuro?, con Templo tetrástilo
gorro cónico, a dcha.

Tenazas

Campo & Mora (1995) 311



Martí Hervera & Soler y Llach | 15-10-2015

P. P. RIPOLLÈS
M. GOZALBES
P. CERDÀ

MONEDA IBÉRICA

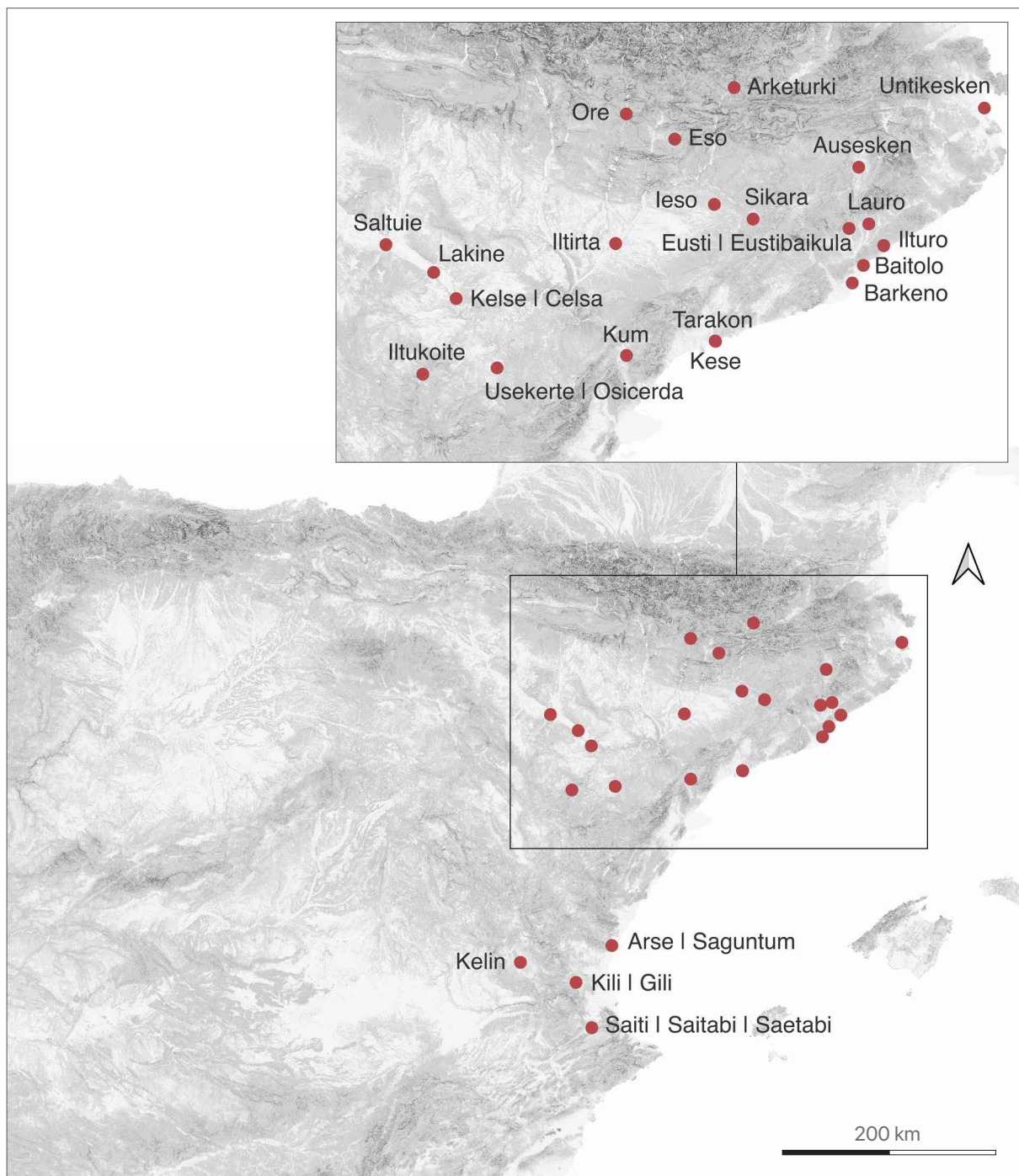
SIGLOS VI—I A. DE C.

I.2

IBÉRICAS DEL NORTE,
CELTIBÉRICAS Y VASCONAS



CECAS
IBÉRICAS DEL NORTE



BILBILIZ | BILBILIS

CALATAYUD - ZARAGOZA - ARAGÓN - ESPAÑA

Bilbiliz fue una población celtibérica (Ptol. 2.6.58) mencionada repetidas veces en las fuentes clásicas. A partir de Estrabón (3.4.13) sabemos que la ciudad jugó un papel importante en las Guerras Sertorianas (80-72 a.C.), pues hacia el 77 a.C. Sertorio la conquistó; aunque tiempo después fue sometida por Metelo convirtiéndose en un núcleo estratégico para la guerra en la región (Medrano 1987: 407). Además, tanto Plinio (*N.H.* 34.144) como el poeta Marcial (*Ep.* 4.55.10-15; *Ep.* 10.103.1-5) -oriundo de esta ciudad-, hablaron de la calidad y manufactura de los metales en Bilbiliz y de la importancia del agua del río Jalón en el proceso metalúrgico.

A partir de las fuentes antiguas y de diferentes hallazgos monetarios, inicialmente se consideró que la Bilbiliz celtibérica y la posterior fundación romana estuvieron situadas en el yacimiento de Cerro de Bámbola, Calatayud (Cebolla y Royo 2006: 281; Martín-Bueno y Sáenz Preciado 2014: 50-51). Pero, algunos estudios de finales del siglo XX han permitido reformular esta reducción, estableciendo que el núcleo protohistórico pudo estar emplazado en el yacimiento de Valdeherrera, entre finales del siglo II a.C. y el siglo I a.C.; a unos 7,5 km de la fundación de Augusta Bilbilis en el Cerro de Bámbola (Burillo y Ostale 1984: 287-300; Villaronga 1988: 333; Domínguez Arranz 1997: 155; *DCPH* II: 62; *APRH* 2010: 233; Cebolla y Royo 2006: 281). Recientemente, a partir de diferentes excavaciones bajo el núcleo urbano de Calatayud, se ha podido precisar que existió allí un poblado celtibérico entre el siglo III a.C. y el tercer cuarto del siglo II a.C., que podría constituir la Bilbiliz originaria (Cebolla y Royo 2006: 282-189). No obstante, la producción monetaria de este taller se debió de iniciar a finales del siglo II a.C. por lo que consideramos Valdeherrera como el emplazamiento más probable de la ceca celtibérica.

Las monedas acuñadas en este taller constituyen dos grandes grupos de piezas de bronce -unidades y mitades-, con una tipología muy sistemática, que se difundieron ampliamente por toda la península (Martín-Bueno 1973-1974: 152). Un grupo lleva en el anverso el signo ibérico *s* y el otro el signo *bi*; junto con una cabeza masculina y un delfín en ambos casos. Los reversos utilizan siempre la representación del caballo, con un jinete con lanza para las unidades (*MIB* 1, 3-7, 9-10, 12-14, 16-17 y 19-24) y un caballo galopando para las mitades (*MIB* 2, 8, 11, 15 y 18). La leyenda ibérica *bilbiliz* del reverso de estas monedas es bastante variable, puesto que la podemos encontrar completa (*MIB* 1-6, 9-16, 17b, 20-23, 24b-c), con el signo final irregular (*MIB* 7, 8, 17c-d, 18 y 24d-f) o con la ausencia de este (*MIB* 17a, 19 y 24a).

A Bilbiliz se le atribuye la producción de unos divisores con tipología minera (*MIB* 25). En el anverso de estas monedas se muestra una cabeza masculina con casco y en el reverso una figura de pie, sosteniendo lo que parece una linterna, junto con la leyenda BIL. Estas acuñaciones se han considerado no oficiales, porque se suponen fabricadas a pie de mina o en centros mineros cercanos (García Garrido y Lalana 1982: 65-66; García-Bellido 1986: 17-18; *DCPH* II: 63; *APRH* p. 234). No obstante, desconocemos el carácter que tuvo la emisión. Domínguez Arranz (1997: 155) consideró que podría ser la transición entre las piezas ibéricas y las monedas imperiales con leyenda latina BILBILIS.

Por lo que respecta a la plata, no tenemos constancia de que Bilbiliz acuñase con este metal, aunque parece que Sertorio pudo pagar a las tropas con denarios fabricados allí con otra tipología (Medrano 1987: 407-408).

La metrología de las monedas es bastante regular. En el grupo con signo *s*, las unidades presentan un peso medio de entre 11 y 13; las mitades *ca.* 7,5 g (*MIB* 2). En el grupo con signo *bi*, más numeroso que el anterior, las unidades tienen un peso medio entre 11 y g y las mitades *ca.* 6 g.

La datación de las monedas de Bilbiliz se ha efectuado a partir de la presencia de 10 piezas del grupo con el signo *s* en el tesoro de Azaila (Navascués 1971: 45, n.º 128-137; Beltrán Lloris 1995: 91) cuyo desgaste evidencia que se acuñaron entre las últimas décadas del siglo II a.C. y el año 72 a.C. Por ello, el grupo con el signo ibérico *bi*, ausente en Azaila, debe ser posterior y su producción se puede fechar entre ca. 72-25 a.C.

PABLO CERDÀ INSA (Universitat de València) | Introducción
PERE PAU RIPOLLÈS ALEGRE (Universitat de València) | Ordenación emisiones

ca. 130-72 a.C.

Signo *s*

MIB 15337 | 116/01, Tres rizos de gancho detrás de la oreja Bronce. Unidad. 13,31 g (311). 26,63 mm (188).



MIB 1567 | 116/01a, Manto y fíbula
12,57 g (204). 26,56 mm (126).

Cabeza masculina, con manto y fíbula
anular, a dcha.

Delfín

M

s

ACIP 1567 | CNH 237/1

Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

𐤁𐤋𐤁𐤋𐤂𐤌𐤕

bilbiliz



Colección Privada



MIB 1568 | 116/01b, Collar
14,71 g (107). 26,78 mm (62).

Cabeza masculina, con collar, a dcha.

Delfín

M | M

s | s

ACIP 1568 | Vives 63/1

Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

𐤁𐤋𐤁𐤋𐤂𐤌𐤕

bilbiliz



Tauler & Fau y Herrero | 05-02-2020



MIB 1572 | 116/02, Dos rizos detrás de la oreja
Bronce. Media unidad. 7,32 g (37). 21,04 mm (19).

Cabeza masculina, con collar, a dcha.

Delfín

M

s

ACIP 1572 | CNH 238/4 | Vives 63/2

Caballo encabritado, con rienda
suelta al aire, a dcha. | Leyenda
sobre línea

Creciente externo

𐤁𐤋𐤁𐤋𐤂𐤌𐤕

bilbiliz



Ibercoin | 22-12-2020



MIB 1569 | 116/03, Peinado con líneas arqueadas detrás de la oreja
Bronce. Unidad. 13,47 g (120). 26,98 mm (68).

Cabeza masculina, con collar, a dcha.

Delfín

M | M

s | s

ACIP 1569

Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

𐤁𐤋𐤁𐤋𐤂𐤌𐤕

bilbiliz



Tauler & Fau y Herrero | 25-05-2021

MIB 15339 | 116/04, Cabeza ancha y rizos grandes Bronce. Unidad. 12,96 g (86). 27,11 mm (58).



MIB 1571 | 116/04a, Manto con fíbula

12,87 g (19). 26,6 mm (16).

Cabeza masculina, con manto y fíbula anular, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. | Leyenda sobre línea

Delfín

M

s

𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚

bilbiliz

ACIP 1571



Áureo & Calicó | 19-10-2016



MIB 1570 | 116/04b, Collar

12,99 g (67). 27,3 mm (42).

Cabeza masculina, con torques, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. | Leyenda sobre línea

Delfín

M

s

𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚

bilbiliz

ACIP 1570 | Vives 63/4 | CNH 238/2



Áureo & Calicó | 19-09-2019



MIB 13834 | 116/05, Dos rizos de gancho detrás de la oreja / Manto con fíbula

Bronce. Unidad. 12,97 g (19). 27,96 mm (18).

Cabeza masculina, con manto y fíbula, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. | Leyenda sobre línea

Delfín

M

s

𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚

bilbiliz

Vives 63/3



Museu de Prehistòria de València

MIB 16749 | 116/06, Múltiples rizos de gancho Bronce. Unidad. 10,72 g (8). 26,14 mm (7).



MIB 13835 | 116/06a, Rizos largos

9,63 g (5). 26 mm (5).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. | Leyenda sobre línea

Delfín

M

s

𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚

bilbiliz



González, Raúl



MIB 16748 | 116/06b, Rizos cortos

12,53 g (3). 26,5 mm (2).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. | Leyenda sobre línea

Delfín

M

s

𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚𐌚

bilbiliz



Ibercoin | 16-10-2019

ca. 72-25 a.C.

Signo bi



MIB 13838 | 116/07, Múltiples rizos de gancho finos
Bronce. Unidad. 15,37 g (62). 28,01 mm (29).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

P

bi

P P P P P

bilbiliz



Áureo & Calicó | 03-06-2015



MIB 1578 | 116/08, Caballo

Bronce. Media unidad. 6,71 g (61). 20,58 mm (37).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Caballo galopando, con rienda
suelta al aire, a dcha. | Leyenda
sobre línea

Delfín

P

bi

P P P P P

bilbiliz



Museu de Prehistòria de València



MIB 1573 | 116/09, Peinado de líneas finas

Bronce. Unidad. 13,75 g (45). 27,71 mm (28).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

P

bi

P P P P P

bilbiliz



Jesús Vico | 10-11-2011



MIB 1575 | 116/10, Nariz gruesa, manto y fíbula

Bronce. Unidad. 12,58 g (47). 26,68 mm (24).

Cabeza masculina, con manto y fíbula anular, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

P

bi

P P P P P

bilbiliz



Numismatica Varesi | 07-04-2018



MIB 13833 | 116/11, Nariz gruesa. Caballo

Bronce. Media unidad. 6,78 g (19). 19,82 mm (15).

Cabeza masculina, con manto, a dcha. Caballo galopando, con rienda
suelta al aire, a dcha. | Leyenda
sobre línea

Delfín

P

bi

P P P P P

bilbiliz



Áureo & Calicó | 16-12-2015



MIB 13840 | 116/12, Retrato expresivo

Bronce. Unidad. 12,01 g (25). 26,6 mm (14).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

P

bi

P P P P P

bilbiliz



Áureo & Calicó | 28-05-2008



MIB 13841 | 116/13, Peinado de arcos
Bronce. Unidad. 13,21 g (14). 27 mm (9).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

Γ

bi

ΓΓΓΓΣ

bilbiliz



Áureo & Calicó | 29-11-2012



MIB 13842 | 116/14, Peinado de rizos, con puntos / Jinete con lanza
Bronce. Unidad. 12,21 g (5). 27,67 mm (3).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

Γ

bi

ΓΓΓΓΣ

bilbiliz



Tauler & Fau y Herrero | 05-11-2019



MIB 13843 | 116/15, Peinado de rizos con puntos / caballo
Bronce. Media unidad. 5,84 g (9). 19,53 mm (6).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Caballo galopando, con rienda
suelta al aire, a dcha. | Leyenda
sobre línea

Delfín

Γ

bi

ΓΓΓΓΣ

bilbiliz



Ibercoin | 22-12-2020



MIB 1574 | 116/16, Cabeza maciza y peinado de rizos cortos
Bronce. Unidad. 12,58 g (32). 26,58 mm (18).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

Γ

bi

ΓΓΓΓΣ

bilbiliz



Áureo & Calicó | 03-12-2013

MIB 13846 | 116/17, Peinado de finas líneas terminadas en un punto Bronce. Unidad. 12,42 g (54). 26,39 mm (31).



MIB 13844 | 116/17a, Leyenda bilbili
11,96 g (26). 26,05 mm (16).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

Γ

bi

ΓΓΓΓΣ

bilbili



Museu de Prehistòria de València



MIB 16756 | 116/17b, Leyenda bilbiliz
12,9 g (14). 26,89 mm (7).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

Γ

bi

ΓΓΓΓΣ

bilbiliz



Cayón Subastas | 16-05-2012 <> 18-05-2012



MIB 16757 | 116/17c, Leyenda bilbiliz, signo z invertido
11,58 g (3). 26,25 mm (2).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbiliz



The British Museum



MIB 16758 | 116/17d, Leyenda bilbiliz, i sin trazo y z invertida
12,48 g (9). 26,7 mm (5).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbiliz



Áureo & Calicó | 29-11-2012



MIB 19194 | 116/17e, Leyenda bilbiliz, i sin trazo y z en forma de Y
15,95 g (2). 27 mm (1).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbiliz



MNAC / Gabinet Numismàtic de Catalunya



MIB 13845 | 116/18, Peinado de líneas finas terminadas en un punto /
Caballo

Bronce. Media unidad. 6,17 g (3). 20,33 mm (3).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Caballo galopando, con rienda
suelta al aire, a dcha. | Leyenda
sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbiliz



Cayón Subastas | 24-12-2007 <> 12-01-2008



MIB 1579 | 116/19, Peinado de líneas irregulares
Bronce. Unidad. 11,59 g (25). 25,53 mm (13).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbili

ACIP 1579 | CNH 239/14 | Vives 63/12



Museu de Prehistòria de València



MIB 1577 | 116/20, Peinado de líneas finas, con forma de hoja detrás de la
oreja

Bronce. Unidad. 12,05 g (54). 25,79 mm (30).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbiliz

ACIP 1577



Áureo & Calicó | 18-10-2018



MIB 13837 | 116/21, Retrato con ojo grande circular
Bronce. Unidad. 12,66 g (11). 26,17 mm (6).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐌱
bi

𐌱𐌴𐌱𐌴𐌴𐌴𐌴
bilbiliz



Ibercoin | 16-10-2019



MIB 13848 | 116/22, Peinado de líneas finas y línea de puntos sobre la frente
Bronce. Unidad. 11,59 g (9). 28,38 mm (8).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐌱 | 𐌱
bi | bi

𐌱𐌴𐌱𐌴𐌴𐌴𐌴
bilbiliz



Museu de Prehistòria de València



MIB 13836 | 116/23, Peinado de líneas finas y pequeñas
Bronce. Unidad. 11,3 g (6). 27,98 mm (5).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐌱
bi

𐌱𐌴𐌱𐌴𐌴𐌴𐌴
bilbiliz



Áureo & Calicó | 15-09-2021



MIB 15343 | 116/24a, Leyenda bilbili
12,1 g (9). 28,43 mm (7).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐌱
bi

𐌱𐌴𐌱𐌴𐌴
bilbili



Áureo & Calicó | 19-09-2019



MIB 15340 | 116/24b, Leyenda bilbiliz
11,19 g (15). 27,09 mm (11).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐌱
bi

𐌱𐌴𐌱𐌴𐌴𐌴𐌴
bilbiliz



Museu de Prehistòria de València



MIB 16763 | 116/24c, Leyenda bilbiliz, i sin trazo
11,46 g (69). 27,75 mm (43).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐌱 | 𐌱
bi | bi

𐌱𐌴𐌱𐌴𐌴𐌴𐌴 | 𐌱𐌴𐌱𐌴𐌴𐌴𐌴
bilbiliz | bilbiliz



Royal Coin Cabinet. Stockholm

ACIP 1576 | CNH 239/10



MIB 16762 | 116/24d, Leyenda bilbiliz, z simplificada
11,36 g (5). 26,6 mm (5).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁 | 𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbiliz | bilbiliz



Museu de Prehistòria de València



MIB 15341 | 116/24e, Leyenda bilbiliz, i sin trazo y z simplificada
12,23 g (18). 27,52 mm (12).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbiliz



Jesús Vico | 09-10-2012



MIB 15342 | 116/24f, Leyenda bilbili terminada con pequeño trazo
11,34 g (30). 27,8 mm (19).

Cabeza masculina, con collar, a dcha. Jinete, con lanza, a dcha. |
Leyenda sobre línea

Delfín

𐤁

bi

𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁𐤁

bilbili'



Ibercoin-Tarkis | 22-10-2013



MIB 1583 | 116/25, Leyenda latina BIL
Bronce. 1/4 de unidad. 3,11 g (15). 13,77 mm (9).

Cabeza masculina, con casco redondo, a dcha. Figura masculina, de pie,
sosteniendo un instrumento
incierto en forma de carrete con la
mano derecha (¿un candil?), a izq.
Tres puntos, en triángulo

BIL



ACIP 1583 | CNH 240/19

Soler y Llach & Martí Hervera | 23-10-2019

P. P. RIPOLLÈS
M. GOZALBES
P. CERDÀ

MONEDA IBÉRICA

SIGLOS VI—I A. DE C.

I.3

IBÉRICAS DEL SUR,
LATINAS Y GALIA



BEUIBUN | BEUIBON | SALACIA

ALCÁ CER DO SAL - DISTRITO DE SETÚBAL - CONTINENTE - PORTUGAL

La ciudad que acuñó monedas con la leyenda *beuibun* se identifica con la población turdetana (Ptol. 2.5.2) que posteriormente se denominará en latín Salacia. Plinio (*N.H.* 4.16), se refiere a ella como *Salacia cognominata Urbs Imperatoria*. En la actualidad se localiza en Alcácer do Sal (*TIR J-29*, s.v. Salacia; Soares 1998; Arruda 2021). Fue un importante centro portuario en la costa atlántica, cuyos restos arqueológicos, importaciones y diseños adoptados para sus monedas la sitúan dentro de un ámbito comercial púnico meridional; en concreto, dentro del marco gaditano y sus intereses relacionados con los metales, recursos pesqueros y sal (Chaves y García Vargas 1991: 147; Arévalo 1998: 216; *DCPH* II: 333; Mora 2011: 82; Arruda 2021).

Las leyendas monetales están escritas en latín y en una escritura indígena mal conocida, que ha sido denominada sudlusitana, tartésica, del suroeste o incluso meridional (Untermann 1975: 343; Correa 1982: 72, 2011: 111; Faria 1988, 1992; de Hoz 1989; Untermann 1997: 110-111). El latín se empleó para nombrar los antropónimos e información relacionada y se lee bastante bien, aunque la conservación de las monedas, el uso frecuente de nexos y abreviaturas, así como su escasez han dificultado su lectura; presumiblemente son nombres personales turdetanos, aunque no para todos está clara su adscripción lingüística, como CORANI, que se considera un antropónimo de origen itálico (Faria 1988: 88; Estarán y Beltrán 2015: 258), quizás descendientes de inmigrantes itálicos o veteranos del ejército licenciados en Hispania. No obstante, algunas palabras podrían corresponder a algún tipo de magistratura (*DCPH* II: 333). La coincidencia de patronímicos en las leyendas sugiere que existieron relaciones personales entre los individuos nombrados, como fue el caso de Sisbe y Candnil, que comparten el patronímico SISCRA (Faria 1988: 87, 1992: 43; Estarán y Beltrán 2015: 256).

Los antropónimos documentados son los siguientes:

Anverso	Reverso	Valor	MIB
ODACIS·A·	<i>Beuibun</i>	Unidad	3
	<i>Beuibun</i> / ODA·A·S·	1/2 unidad	4
CANDNIL·SISCRA·F	<i>Beuibun</i>	Unidad	5a-4c
SISBE·SISCRA·F	<i>Beuibun</i>	Unidad	6
CANDNI	<i>Beuibun</i> / SISBE·A·S / A	1/2 unidad	6
SISVC·A	<i>Beuibun</i>	Unidad	8
SISVC·VRHIL	<i>Beuibun</i>	Unidad	9
ANDVGEP·SISVC·F / TVL	<i>Beuibun</i>	Unidad	10a
ANDV[G]EP·SISVC·F·TVLLI	<i>Beuibun</i>	Unidad	10b
CANTNIP·EDNI / AE·F	<i>Beuibun</i>	Unidad	11a
CANTNIP·EDNIS F	<i>Beuibun</i>	Unidad	11b
CORANI	A·S / <i>Beuibun</i>	1/2 unidad	12

Las letras A· S·, que aparecen asociadas a nombres de presuntos magistrados (Odacis, Sisbe y Corani), no han sido unánimemente valoradas. Faria (1992: 43) propuso A(aedilis) S(emis). En relación con el desarrollo de la letra A parece haber consenso (Mora 2011: 90; Curchin 2015: 52, 98) en identificar la edilidad, aunque Mora destaca la existencia de la letra suelta A, para la que piensa que no tendría este significado y que podría inscribirse en el modelo ulterior-bético en el que diversas cecas la representaron (Arévalo 1993; Chaves 2007: 220). Para la letra S, el desarrollo en S(emis) de Faria no convence a Mora (2011: 97) y propone S(alaciensis), lo cual también es una posible opción, si se tiene en cuenta que también pudo tener este significado la contramarca S de las monedas del tipo *MIB* 21d.

En el reverso, la leyenda está escrita en un signario indígena levógiro, que tiene una lectura insegura. Podría corresponder al nombre indígena de la ciudad, aunque no parece tener parecido con el nombre latino (Untermann 1975: 343; Correa 2011; Moncunill y Velaza 2019: 566). El trazado de los signos es bastante regular, pero el desconocimiento del valor fonético de alguno de ellos es la causa de las diferentes valoraciones y transcripciones propuestas (véanse las diferentes lecturas en Estarán y Beltrán 2015: 252; Moncunill y Velaza 2029: 566). Nosotros seguimos la lectura del banco de datos Hesperia. Nos parece convincente la opción de separar el primer elemento de la leyenda y darle un carácter decorativo muy vinculado a la ciudad, ya que existen piezas en las que este elemento aparece en posición de símbolo separado de la leyenda (*MIB* 4) y en las que no aparece (Faria 1992: 39; Mora 2011: 85; Correa 2011: 111; Estarán y Beltrán 2015: 251). El uso de esta escritura se considera un testimonio tardío de esta escritura indígena, y quizás propagandístico o heráldico, ya que en ese momento debió comenzar a estar en desuso (Mora 2011: 85). La leyenda *beuibun* y su abreviatura *beui* se consideran el nombre prerromano de Salacia, del que no está clara su adscripción lingüística, aunque la opción tartesoturdetana es la más probable. En esta leyenda se reconoce el sufijo *-ipo* que la relaciona con un topónimo de ascendencia turdetana (Faria 1995: 144; *DCPH* II: 333; Correa 2011: 111), el mismo origen que el nombre personal ODACIS, según se desprende de su equiparación con el antropónimo *otakiiś*, documentado en Obulco (Arévalo 1999: 82).

Los diseños de las monedas con leyenda *beuibun* fueron al principio muy gaditanos, para ir posteriormente adoptando otros diseños más singulares, que la convierten en una de las cecas más originales de la numismática hispana de época republicana (Arévalo 1998: 215; Mora 2011: 87). En el anverso muestra una cierta variedad de retratos de Hércules con leonté o con una láurea, Saturno (también identificado como Júpiter, Melquart e incluso con Neptuno) y Neptuno, además de otros diseños como el delfín o la espiga; no obstante, todavía existen diferencias sobre la identificación de algunos retratos, bien sea por la ausencia de símbolo identificativo o por la dificultad de su reconocimiento, debido a la escasez de monedas y a su deficiente conservación. Por lo que respecta al reverso dominan los temas de zoología marina, con atunes, delfines e hipocampos. Entre los singulares destacan el *skyphos* que acompaña a Hércules *bibax* (Faria 1988: 94, 1995: 145; Mora 2011: 98) y el diseño del hombre con pala al hombro (*furnacator*) que muestra la misma figura que el tipo Vulcano (*CNH* 426/1) y algunos plomos monetiformes de la zona del río Guadalquivir, que podrían datarse entre ca. 140 y 70/50 a.C. (Stannard 2020: 98-99, 102).

La identificación de los retratos por parte de la mayoría de autores se ha hecho desde una perspectiva en la que se reconocen influencias púnicas sobre la zona y su población. Los grabadores se inspiraron inicialmente en Gadir, por lo que el retrato de Hércules podría identificarse como Melqart, y los de Saturno y Neptuno podrían estar encarnando a otras divinidades locales. También existe tendencia a relacionar los animales del reverso con las divinidades que se muestran en los anversos, aunque no todos son exclusivos de alguna en particular, por lo que también pudieron hacer referencia a la industria conservera y a la vertiente marinera de la ciudad.

La existencia de una moneda con anverso cruz y un círculo en cada cuadrante y reverso delfín y la leyenda IMP SAL (Gomes 1998: 44, Sal 03.1 = *RPC* I, *S2-I-51C*), nos lleva a incluir en esta ceca las monedas conocidas como tipo cruz, que situamos a la cola de la producción de la ceca. Son muchas las incógnitas que plantean estas monedas, por lo que su inclusión en esta ceca, aunque sea probable no es segura. También su cronología es insegura, aunque el hecho de que el tipo *MIB* 23 esté acuñado sobre monedas de Castulo y Obulco de los tipos *ACIP* 2143, 2216-2219, 2221-2236, que se fechan ca. 130/110-80 a.C. sugiere que se acuñaron a principios del siglo I a.C.

Los tipos *MIB* 21a-d fueron bastante contramarcados con la letra latina S. En opinión de Faria (1995: 145) debe completarse como S(alacia) y la fecha hacia mediados del siglo I a.C., lo que la situaría hacia el

final de la producción de la ceca indígena. Estas monedas por su peso medio podrían considerarse como mitades, por lo que no sabemos si fue una coincidencia que la marca de valor mitad sea también, en muchas cecas, la letra S. Se conoce un plomo monetiforme, de la col. Cores, en el que en una de sus caras se muestran dos hipocampos acolados y en la otra el diseño habitual en las monedas con hipocampo (información e imagen de C. Stannard) *MIB* 170291. No descartamos que pudiera existir este tipo acuñado en bronce.

A la ciudad de Salacia se atribuyen unos denarios romano-republicanos (*RRC* 477/1b-3a), que fueron emitidos en Hispania (45-44 a.C.) por el hijo menor de Pompeyo Magno. El tema se discute, pues no hay ninguna seguridad de ello. Si la palabra SAL que aparece en la leyenda (SEX MAGNVS IMP SAL) identifica a una ciudad, entonces existen otras opciones (Amela 2004: 246, 248), pero también son posibles otros desarrollos de la abreviatura SAL, sin descartar, además, que las monedas se acuñaran en una ceca itinerante (Amela 2004: 99-120).

La producción monetaria de *beuibun* fue modesta, aunque emitió un elevado número de tipos y variantes. La calidad técnica de los cuños fue variable y no se advierte que el trabajo de acuñación fuera cuidado, ya que a menudo los cospeles fueron más pequeños que los cuños quedando fuera parte de los diseños, especialmente del anverso. La ordenación de las acuñaciones es complicada, existiendo diferentes propuestas (Faria 1988; Gomes 1998: 49-55; *DCPH*; *ACIP*; Mora 2011), a las que ahora se une la de *MIB*.

La cronología de estas monedas es insegura y no existen evidencias para establecer la secuencia de las acuñaciones. Sólo las características de las monedas, peso, estilo y diseños, permiten una aproximación. Existe consenso en datar el inicio de la producción en la segunda mitad del siglo II a.C. y debió perdurar con interrupciones hasta *ca.* 40 a.C., cuando la ciudad acuñó con la leyenda IMP SAL.

La ciudad de *beuibun* tuvo continuidad con el nombre Imperatoria Salacia. No existen evidencias para datar la promoción jurídica de la ciudad y por ello las sugerencias son diversas, aunque es amplia la corriente de opinión que considera posible que se efectuara en época de César, pero también los hay que lo retrasan hasta el reinado de Augusto e incluso hasta el período flavio (la bibliografía sobre el tema ha sido recopilada por Amela 2004: 243-249 y Faria 2006: 229). De momento no se puede asegurar nada y su cronología queda abierta (Ripollès 2010: 67). Durante la segunda mitad del siglo I a.C., Salacia acuñó tres tipos monetarios con la leyenda IMP SAL(AC).

PERE PAU RIPOLLÈS ALEGRE (Universitat de València) | Introducción, Ordenación emisiones

ca. 170-150 a.C.

Anónimo



MIB 969 | 166/01, Anónimo. Dos atunes
Bronce. Unidad. 14,66 g (35). 26,16 mm (21).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq.

Dos atunes, a dcha. | Leyenda al centro.

Creciente con un punto central, en la derecha

𐤁𐤁𐤁𐤁

beuibun



Gomes (1996) HR 11.09 | Gomes (1996) HR 11.10 | *ACIP* 969 | *CNH* 133/1 | Vives 84/1

Áureo & Calicó | 13-03-2008



MIB 41724 | 166/02, Anónimo. Un atún
Bronce. Media unidad. 5,83 g (1). 20 mm (1).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq.

Atún, a dcha.

Creciente con punto central

𐤁𐤁𐤁𐤁

beuibun



Portuscalles | 08-05-2026

ca. 150-100 a.C.

Atunes

**MIB 973** | 166/03, Leyenda ODACIS·A·

Bronce. Unidad. 12,71 g (26). 25,76 mm (17).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq. | Leyenda externa

Dos atunes, a dcha. | Leyenda al centro.

Creciente con un punto central, en la derecha

ODACIS·A·

𐤆𐤓𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕

beuibun

Gomes (1996) HR 11.11 | ACIP 973 | CNH 133/3 | Vives 84/2



Museu Nacional de Arqueologia. Lisboa

**MIB 974** | 166/04, Leyenda ODA·A·S·

Bronce. Media unidad. 6,37 g (6). 18,92 mm (6).

Cabeza de Neptuno, laureada, a izq.

Atún, a dcha.

Tridente

𐤕

𐤆𐤓𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕 / ODA·A·S· | 𐤆𐤓𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕 / ODA·A·S·

beuibun / ODA·A·S· | beuibun / ODA·A·S·

Gomes (1996) HR 11.01 | ACIP 974 | CNH 133/4



Áureo & Calicó | 29-10-2008

**MIB 15163** | 166/05, Leyenda CANDNIL·SISCRA·F Bronce. Unidad. 13,87 g (40). 26,55 mm (27).**MIB 975** | 166/05a, Signos bu y n nexados

13,96 g (36). 26,27 mm (22).

Cabeza masculina, barbada, laureada, a izq. | Leyenda externa

Dos atunes, a dcha.

Creciente con un punto central, en la derecha

CANDNIL·SISCRA·F

𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕

beuibun

Gomes (1996) HR 11.12 | ACIP 975 | CNH 134/5 | Vives 84/4



Gemini, Kreindler & Amphora | 09-01-2011

**MIB 15164** | 166/05b, Signos bu y n sin nexo

12,54 g (2). 27,5 mm (2).

Cabeza masculina, barbada, laureada, a izq. | Leyenda externa

Dos atunes, a dcha. | Leyenda al centro.

Creciente con un punto central, en la derecha

CANDNIL·SISCRA·F

𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕

beuibun

MIB 15165 | 166/05c, Signos bu y n nexados y con punto final

13,63 g (2). 27,98 mm (3).

Cabeza masculina, barbada, laureada, a izq. | Leyenda externa

Dos atunes, a dcha. | Leyenda al centro.

Creciente con un punto central, en la derecha

CANDNIL·SISCRA·F

𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕

beuibun

Gomes (1998) KET 11.01



Museo Arqueológico Nacional

**MIB 977** | 166/06, leyenda SISBE·SISCRA·F, en anverso

Bronce. Unidad. 13,15 g (1). 25 mm (1).

Cabeza masculina, barbada, laureada, a izq. | Leyenda externa

Dos atunes, a dcha. | Leyenda al centro.

Creciente con un punto central, en la derecha

SISBE·SISCRA·F

𐤓𐤓𐤕𐤓𐤕𐤓𐤕

beuibun

Gomes (1996) HR 11.13 | ACIP 977 | CNH 134/6



Bibliothèque nationale de France



MIB 976 | 166/07, Leyenda CANDNI, en anverso
Bronce. Media unidad. 5,93 g (8). 20,67 mm (6).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq. | Leyenda externa

CANDNI

𐤇𐤍𐤕𐤍𐤓 / SISBE-A-S

beuibun / SISBE-A-S / A

Vives 84/3 | Gomes (1996) HR 11.02 | ACIP 976 | CNH 134/5A



Ibercoin | 15-06-2021

Delfines



MIB 978 | 166/08, Leyenda SISVC-A
Bronce. Unidad. 13,78 g (9). 27,02 mm (7).

Cabeza de Hércules, laureada, con maza en el hombro derecho, a la derecha. | Leyenda externa

Dos delfines, a izq. | Leyenda al centro.

Creciente con un punto central, en la derecha

SISVC-A

𐤓𐤓𐤕𐤕𐤕

beuibun

Gomes (1996) HR 11.17 | ACIP 978 | CNH 134/7 | Vives 84/5



Instituto Valencia de Don Juan



MIB 979 | 166/09, leyenda SISVC·VRHIL, en anverso
Bronce. Unidad. 14,49 g (3). 26,53 mm (3).

Cabeza de Hércules, laureada, con maza sobre el hombro izquierdo, a la izquierda. | Leyenda externa

Dos delfines, a dcha. | Leyenda al centro.

SISVC·VRHIL

𐤓𐤓𐤕𐤕𐤕

beuibun

Gomes (1996) HR 11.14 | ACIP 979 | CNH 134/9 | Vives 84/6



Áureo & Calicó | 13-03-2008



MIB 15166 | 166/10, Leyenda ANDVGEP·SISVC·F / TVL(LI), en anverso Bronce. Unidad. 12,46 g (18). 26,09 mm (11).

MIB 980 | 166/10a, Leyenda partida
12,41 g (17). 26,2 mm (10).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq. | Leyenda externa

Dos delfines, a izq. | Leyenda al centro.

Creciente con un punto central, en la derecha

ANDVGEP·SISVC·F / TVL

𐤇𐤍𐤕𐤍𐤓

beuibun

Gomes (1996) HR 11.16 | ACIP 980 | CNH 134/8 | Vives 84/7



Numismatica Ars Classica | 17-05-2012



MIB 15167 | 166/10b, Leyenda continua
13,35 g (1). 25 mm (1).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq. | Leyenda externa

Dos delfines, a izq.

Creciente externo

ANDV[G]EP·SISVC·F·TVLLI

𐤇𐤍𐤕𐤍𐤓

beuibun



Áureo & Calicó | 13-03-2008

MIB 16919 | 166/11, CANTNIP Bronce. Unidad. 12,99 g (15). 26,5 mm (6).

MIB 981 | 166/11a, CANTNIP · EDNI / AE · F

12,82 g (13). 26,6 mm (5).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq. | Leyenda externa

Dos delfines, a izq.

Creciente con un punto central, en la derecha

CANTNIP·EDNI / AE·F

𐤀𐤒𐤍𐤏𐤍𐤏𐤍

beuibun

Gomes (1996) HR 11.15 | ACIP 981 | CNH 134/10

Jesús Vico | 22-11-2000



MIB 16914 | 166/11b, CANTNIP · EDNIS F

14,13 g (2). 26 mm (1).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq. | Leyenda externa

Dos delfines, a izq.

Creciente con un punto central, en la derecha

CANTNIP·EDNIS F

𐤀𐤒𐤍𐤏𐤍𐤏𐤍

beuibun



Fritz Rudolf Künker | 08-10-2018

MIB 982 | 166/12, Leyenda CORANI, en anverso

Bronce. Media unidad. 4,91 g (7). 20 mm (4).

Cabeza de Hércules, cubierta con piel de león y clava sobre el hombro izq., a izq. | Leyenda externa

Skyphos, dentro de una corona

Creciente con un punto central, en la derecha

CORANI

A · S / 𐤀𐤒𐤍𐤏𐤍𐤏𐤍

A · S / beuibun

Gomes (1996) HR 11.04 | ACIP 982 | CNH 134/11



Classical Numismatic Group | 23-05-2012

MIB 983 | 166/13, Leyenda AND[] / A S, en anverso

Bronce. Media unidad. 5,76 g (2). 20,5 mm (2).

Cabeza masculina, barbada, laureada, a izq.

Eros, cabalgando sobre un delfín, a izq.

Creciente con un punto central, en la derecha

AND[] / A S

𐤀𐤒𐤍𐤏𐤍𐤏𐤍 / [THI]

beuibun / [THI]

Gomes (1998) KET 06.1 | ACIP 983



Cayón Subastas | 15-09-2020

MIB 984 | 166/14, Sin leyenda en anverso / Eros, cabalgando sobre un delfín

Bronce. Media unidad. 3,5 g (1). 19 mm (1).

Cabeza masculina, barbada, laureada, a izq.

Eros, cabalgando sobre un delfín, a izq.

Creciente con un punto central, en la derecha

𐤀𐤒𐤍𐤏𐤍𐤏𐤍

beuibun

ACIP 984

Jesús Vico | 04-11-2004



ca. 100-40 a.C.

MIB 15161 | 166/15, Delfín, a derecha Bronce. Media unidad. 3,95 g (5). 18 mm (3).**MIB 15160** | 166/15a, Leyenda paleohispánica interna
3,98 g (1). 19 mm (1).

Delfín, a dcha.

Figura masculina, con pala sobre el
hombro dcho, marchando a izq.·A· / 𐤁𐤅𐤓
A / beui

Museu do Dinheiro. Banco de Portugal

**MIB 972** | 166/15b, Leyenda paleohispánica externa
3,94 g (4). 17,5 mm (2).

Delfín, a dcha.

Figura masculina, con pala sobre el
hombro dcho, marchando a izq.·A· / 𐤁𐤅𐤓
A / beui

Colección Privada

**MIB 15162** | 166/16, Delfín, a izquierda / Leyenda interna
Bronce. Media unidad. 4 g (1). 20 mm (1).

Delfín, a izq.

Figura masculina, con pala sobre el
hombro dcho, marchando a izq.A / 𐤁𐤅𐤓
A / beui

Jesús Vico | 08-06-2006

**MIB 15155** | 166/17, Espiga / Delfín, a derecha Bronce. Media unidad. 4,52 g (9). 17,63 mm (8).**MIB 970** | 166/17a, Dos puntos, en reverso
4,94 g (5). 15,75 mm (4).

Espiga

Delfín, a dcha.

Dos puntos, verticales

𐤁𐤅𐤓
beui

Gomes (1998) KET 01.01

Áureo & Calicó | 04-07-2013

**MIB 15156** | 166/17b, Letra A, en reverso
3,99 g (4). 19,5 mm (4).

Espiga

Delfín, a dcha.

A / 𐤁𐤅𐤓
A / beui

Gomes (1996) HR 11.03 | ACIP 970 | CNH 135/12

Lusitania Ancient Coins | 12-09-2011

**MIB 971** | 166/18, Espiga / Delfín, a izquierda
Bronce. Media unidad. 3,4 g (1). 20 mm (1).

Espiga

Delfín, a izq.

𐤁𐤅𐤓
beui

ACIP 971

Jesús Vico | 04-11-2004

**MIB 15158** | 166/19, Espiga, entre crecientes
Bronce. Media unidad. 5,22 g (3). 21 mm (3).

Espiga, entre dos crecientes externos

Delfín, a dcha.

𐤁𐤅𐤓𐤁𐤅𐤓
beuibun

Áureo & Calicó | 29-04-2010



MIB 15159 | 166/20, Símbolo tridente, en reverso
Bronce. Media unidad. 3,2 g (1). 18 mm (1).

Espiga

Delfín, a dcha.; encima, tridente

𐤁𐤅𐤓

beui



Desconocida

Gomes (1998) KET 01.03

MIB 985 | 166/21, Hipocampo Bronce. Media unidad. 6,26 g (54). 20,32 mm (39).



MIB 15168 | 166/21a, Leyenda con creciente, en reverso
6,07 g (4). 20,2 mm (3).

Dos espigas, con creciente externo a cada lado

Hipocampo, a izq.

Creciente con un punto central, en la derecha

𐤁𐤅𐤓

beuibun



Ibercoin-Tarkis | 14-07-2010

Gomes (1996) HR 11.05



MIB 15169 | 166/21b, Leyenda sin creciente, en reverso
6,7 g (3). 22 mm (4).

Dos espigas, con creciente externo y punto central a cada lado

Hipocampo, a izq.

𐤁𐤅𐤓

beuibun



José Antonio Herrero | 12-12-2007

ACIP 985 | CNH 135/12A



MIB 986 | 166/21c, Leyenda beui
7,25 g (2). 22 mm (2).

Dos espigas, con creciente externo a cada lado

Hipocampo, a izq.

𐤁𐤅𐤓

beui



Jesús Vico | 04-11-2004

Gomes (1996) HR 11.06 | ACIP 986



MIB 987 | 166/21d, Sin leyenda, en reverso
6,2 g (45). 20 mm (30).

Dos espigas, con creciente externo a cada lado

Hipocampo, a izq.



Museu de Prehistòria de València

ACIP 987 | Vives 120/3 (Inciertas)

Cruz



MIB 16830 | 166/22, Cruz con círculos en los cuadrantes Bronce. Unidad. 10,59 g (19). 26,81 mm (16).

MIB 992 | 166/22a, Letra P regular
10,43 g (14). 27,09 mm (11).

Dos medias lunas acoladas

Cruz, con círculos en cada cuadrante

P



eBay

ACIP 992



MIB 16831 | 166/22b, Letra P invertida

11,05 g (5). 26,2 mm (5).

Dos medias lunas acoladas

Cruz, con círculos en cada cuadrante

9



Portuscalles | 08-05-2026



MIB 16832 | 166/23, Sin letra. Cruz sin círculos

Bronce. Unidad. 15,18 g (10). 29,54 mm (10).

Dos medias lunas acoladas

Cruz



Museu de Prehistòria de València

CATÁLOGO DE CONTRAMARCAS

Las contramarcas se organizan en dos catálogos: uno tipológico y otro por cecas. El catálogo tipológico distingue entre marcas figurativas y epigráficas. Las figurativas se clasifican en animadas, inanimadas y objetos inciertos; las epigráficas, según su extensión y ámbito cultural: una letra, varias letras, monogramas y nexos latinos, letras púnicas y signos ibéricos.

Cada ficha incluye la imagen de la marca, su número de identificación (ID) en *MIB* estable en futuras ediciones, su número secuencial y, en algunos casos, variantes tipológicas indicadas con letras (1a, 1b, 1c, etc.). También se añade una breve descripción y las cecas en las que aparece.

El segundo catálogo ordena las contramarcas por cecas, presentadas alfabéticamente. Dentro de cada ceca, las marcas siguen una numeración correlativa y muestran la imagen, el ID, el número secuencial y una breve descripción. La información completa de cada contramarca, sus equivalencias con otros estudios y los distintos ejemplares documentados puede consultarse en línea añadiendo su número de identificación (ID) al final de la URI: https://monedaiberica.org/ts/sccmk1_ID.

PABLO CERDÀ INSA (Universitat de València) | Catálogo
PERE PAU RIPOLLÈS (Universitat de València) | Ilustraciones



Contramarcas sobre monedas de la colección del Museu de Prehistòria de València (fondos M. Pina y G. Cores).

1. CATÁLOGO TIPOLOGICO DE CONTRAMARCAS

1.1. CONTRAMARCAS ANIMADAS

-  468 | 1a. Cabeza galeada a dcha., con punzón circular. Ebusus.
-  369 | 1b. Cabeza con casco erizado a dcha. con punzón circular. Kelse.
-  370 | 1c. Cabeza con casco redondo a dcha. con punzón circular. Kelse.
-  522 | 1d. Cabeza sin casco definido a dcha. con punzón circular. Castulo.
-  368 | 2. Cabeza con casco a izq. con punzón circular. Ikalesken.
-  562 | 3. Animal cuadrúpedo parado con punzón circular. Kese.
-  15 | 4a. Cabeza de águila, a dcha. Lakine, Sekia.
-  373 | 4b. Cabeza de águila, a dcha. Konterbia Karbika.
-  33 | 5. Cabeza de águila, a izq. Belikiom.
-  247 | 6a. Delfín con los extremos de la aleta caudal puntiagudos. Gadir.
-  248 | 6b. Delfín con extremidades redondeadas. Gadir.
-  374 | 7. Delfín con punzón rectangular. Emporion, Untikesken.
-  371 | 8. Pecten con punzón rectangular. Emporion, Untikesken.

1.2. CONTRAMARCAS INANIMADAS

-  563 | 9. Palma con punzón circular. Kese.
-  249 | 10. Arado con punzón rectangular. Bilbilis, Sekaisa.
-  378 | 11. Hacha incisa con punzón adaptado a su perfil. Gadir.
-  379 | 12. Rueda de carro con punzón circular. Arekorata.

-  377 | 13. Estrella o roseta con punzón circular. Ituci.
-  478 | 14. Estrella de seis puntas con punzón circular. Orosis.
-  543 | 15. Estrella de ocho puntas con punzón circular. Malaka.
-  479 | 16. Estrella de ocho puntas circular incisa. Bolskan.
-  376 | 17. Estrella de seis puntas y punto central con punzón adaptado a su perfil. Gadir.
-  508 | 18. Estrella de seis puntas y punto central con punzón circular. Gadir.
-  505 | 19. Estrella de seis puntas y punto central con punzón circular. Sekaisa.
-  375 | 20. Creciente con puntos y espiga. Untikesken.
-  380 | 21. Emblema rectangular con puntos. Ebusus.

1.3. OBJETOS INCIERTOS

-  523 | 22. Dos puntos alineados con punzón rectangular. Arekorata, Turiazu.
-  456 | 23. Triángulo con tres puntos. Arekorata, Bolskan.
-  571 | 24. Triángulo con seis puntos. Arekorata.
-  532 | 25a. Incisión con punzón triangular regular. Saiti.
-  544 | 25b. Incisión con punzón triangular irregular. Bolskan, Kese.
-  490 | 26. Tres puntos alineados con punzón rectangular. Arsaos, Sekobirikes.
-  551 | 27. Dos puntos incisos. Castulo.
-  504 | 28. Cuatro puntos incisos. Kese.

	450 29a. Cruz fina con punzón circular. Carisa, Castulo, Kelse.
	553 29b. Cruz gruesa con punzón circular. Kelse.
	552 29c. Cruz cantonada de puntos con punzón circular. Malaka.
	449 29d. Cruz fina con punzón romboidal. Castulo.
	512 30. Enganche o fíbula. Ikalesken.
	530 31. Objeto incierto con cuadrículado. Ilurco.
	531 32. Rectángulo inciso con divisiones internas. Murtili.
	453 33. Rectángulo inciso. Gadir.
	472 34a. Rectángulo macizo inciso 1. Emporion.
	473 34b. Rectángulo macizo inciso 2. Emporion.
	499 34c. Cuadrado macizo inciso. Emporion.
	524 35. Objeto incierto en forma de gancho. Castulo.
	455 36. Cenefa con punzón rectangular. Castulo.
	482 37. Objeto incierto con apéndice. Untikesken.
	81 38. Incisión con punzón circular. Arekorata, Bilbilis, Bursau, Carmo, Castulo, Gadir, Ikesankom Kombouto, Itirta, Kese, Konterbia Karbika, Sekaisa, Sekisamos, Sesars, Untikesken.

1.4. UNA LETRA

	381 39. A incisa. Iturir.
	382 40. A con punzón rectangular. Castulo.
	53 41a. A con punzón circular 1. Kelse.
	278 41b. A con punzón circular 2. Carmo.

	383 42a. B incisa completa. Gadir.
	384 42b. B incisa, punzón roto. Gadir.
	386 43a. C fina incisa. Arekorata, Bilbilis.
	58 43b. C pequeña incisa (con posible punto central). Turiazu.
	572 43c. C muy pequeña incisa. Emporion.
	387 44a. C fina con punzón circular. Ikalesken, Kese.
	521 44b. C gruesa con la parte superior cerrada con punzón circular. Orosis, Sekaisa, Tamaniu.
	388 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular. Belikiom, Bilbilis, Carteia, Itirkesken, Itukoite, Konterbia Belaiska, Orosis, Saiti, Sekia, Tamaniu.
	513 44d. C gruesa con perfil inciso. Arekorata.
	64 45. C con punto central con punzón rectangular. Castulo.
	66 46. D incisa. Itirta.
	492 47. F con punzón rectangular irregular. Castulo.
	560 48. L con punzón rectangular. Castulo.
	394 49a. O incisa con punzón anular grueso. Arekorata, Arketurki, Laiesken, Sekaisa, Sekobirikes.
	80 49b. O incisa con punzón anular fino. Beuibun, Emporion, Ikalesken, Kolounioku, Sekaisa.
	539 49c. O incisa con punzón oval. Gadir.
	399 50. P incisa. Seks.
	526 51. R incisa a izq. Eustibaikula.
	535 52. R con punzón rectangular a dcha. Dipo.

	90 53. R dentro de un círculo con punzón circular. Kelse.		415 65a. D-D con punzón rectangular. Seks.
	477 54a. S incisa con trazo fino y estilizado. Laiesken.		126 65b. DD con punzón rectangular. Castulo, Ipora.
	405 54b. S incisa con trazo regular. Beuibun.		418 66. DISCOI con punzón rectangular. Lascuta.
	404 54c. S incisa con trazo grueso. Beuibun.		519 67. EC con punzón circular. Bilbilis, Itirta.
	406 54d. S incisa con el extremo inferior grueso. Bora, Carisa.		419 68. FER con punzón rectangular. Castulo.
	476 54e. S con el punzón adaptado al perfil de la letra. Castulo.		420 69. LA con punzón rectangular. Kelse.
	102 55a. S invertida con trazo fino y estilizado. Baskunes, Ituci.		555 70. LE con punzón rectangular. Castulo.
	408 55b. S invertida con los extremos gruesos. Beuibun, Carmo.		557 71. LL con punzón rectangular. Obulco.
	407 55c. S invertida muy fina. Carteia.		481 72. L-S con punzón rectangular. Castulo.
	599 55d. S invertida con punzón rectangular. Gadir.		559 73. OM con punzón circular. Murti.
	409 56a. T tipo tau incisa. Kelse.		422 74. OR con punzón rectangular. Castulo.
	471 56b. Incisión en forma de T. Searo.		243 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras. Castulo, Obulco, Kelse, Konterbia Belaiska, Konterbia Karbika, Oripo, Sekaisa, Urso.
	529 57. T con punzón rectangular. Obulco.		244 76. PR inciso. Carteia.
	411 58. V con punzón rectangular. Kelse.		489 77. P-R con punzón rectangular. Castulo.
	108 59. V con punzón circular. Kelse.		525 78. PS inciso. Untikesken.
	412 60. X incisa. Sekaisa.		423 79. REC con punzón rectangular. Gadir.

1.5. DOS O MÁS LETRAS

	413 61. CA con punzón rectangular. Castulo.		427 80a. S-C punteado regular. Abariltur, Castulo, Itirkesken, Itirta, Kese, Sesars.
	527 62. CAST con punzón rectangular. Castulo.		480 80b. S-C punteado irregular. Kese.
	493 63. COL inciso. Gadir, Malaka.		428 81. SITII con punzón rectangular. Gadir.
	600 64. COFE con punzón rectangular. Gadir.		429 82. SO incisas. Ceca incierta. Tipología de Obulco, Kelse.

SS

431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1. Beuibun, Carbula, Carmo, Castulo, Ilipa, Okelakom, Titiakos, Urso.

SS

430 | 83b. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 2. Carmo, Castulo, Ilipa, Sacili, Sekaisa.

SS

432 | 84a. SS incisas con trazo grueso acabado en punta 1. Sekobirikes.

SS

511 | 84b. SS incisas con trazo grueso acabado en punta 2. Iturir, Kese.

II

433 | 85. SS incisas con trazo grueso casi vertical a dcha. Baria, Carmo, Vesci.

22

538 | 86. SS invertidas incisas. Carmo, Ulia, Untikesken.

IS

424 | 87a. S incisa con apéndice, sin espacio entre los elementos. Arse.

IS

425 | 87b. S incisa con apéndice, con espacio entre los elementos. Kese.

VG

434 | 88. VG con punzón rectangular. Gadir.

VIC

435 | 89. VIC con punzón rectangular. Albatha.

1.6. MONOGRAMAS Y NEXOS LATINOS

AV

469 | 90. AV inciso. Gadir.

CAE

440 | 91. CAE con punzón rectangular. Gadir.

CAESVLAM

441 | 92. CAESVLAM con punzón rectangular. Gadir.

CR

205 | 93. CR con punzón rectangular. Kelse.

EMP

528 | 94. EMP con punzón rectangular. Castulo, Obulco.

EPL

443 | 95. EPL con punzón rectangular. Castulo.

MA

446 | 96. MA inciso. Gadir.

SAL

517 | 97. SAL con punzón circular. Gadir.

S-AE

250 | 98. S-AE con punzón rectangular. Ausesken, Carmo, Castulo, Saiti.

VAL

224 | 99. VAL con punzón circular. Bilbilis, Kelse.

VE

448 | 100. VE con punzón rectangular. Labini, Ulia.

Monograma incierto 1

444 | 101a. Monograma incierto 1. Ventipo.

Monograma incierto 2

483 | 101b. Monograma incierto 2. Castulo.

Monograma incierto 3

520 | 101c. Monograma incierto 3. Gadir.

1.7. LETRAS PÚNICAS

B'B'L

436 | 102. Letras púnicas B'B'L con punzón rectangular. Asido.

ŠD'

437 | 103a. Letras púnicas ŠD' con punzón circular. Okelakom, Sekaisa, Tamusia.

ŠD'

556 | 103b. Letras púnicas ŠD' con punzón rectangular. Sekaisa.

1.8. SIGNOS IBÉRICOS

u

488 | 104. Signo ibérico u inciso. Sekobirikes.

m

487 | 105. Signo ibérico m inciso. Sekobirikes.

o

227 | 106. Signo ibérico o con punzón circular. Orosis.

o

536 | 107. Signo ibérico o con punzón rectangular. Kelse.

ś/s

497 | 108a. Signo ibérico ś/s con punzón adaptado al perfil de la letra. Aratikos.

ś

397 | 108b. Signo ibérico ś con punzón rectangular. Kili.

ś/s

395 | 108c. Signo ibérico ś/s inciso. Aratikos.

ś

470 | 108d. Signo ibérico ś con las uniones planas. Bolskan.

ko

458 | 109a. Signo ibérico ko regular. Malaka.

	491 109b. Signo ibérico <i>ko</i> irregular. Malaka.		540 113. Signos ibéricos <i>a i</i> con punzón adaptado a su forma. Bolskan.
	461 110a. Signo ibérico <i>ku</i> con punzón circular inciso con punto central fino. Arekorata, Baskunes.		475 114. Signos ibéricos <i>u a</i> con punzón rectangular. Bilbilis.
	537 110b. Signo ibérico <i>ku</i> con punzón circular inciso con punto central grueso. Arekorata, Sekobirikes.		417 115. Signos ibéricos <i>a r</i> con punzón rectangular. Kelse.
	320 110c. Signo ibérico <i>ku</i> con punzón circular inciso doble. Arekorata, Bentian, Sekobirikes.		463 116. Signos ibéricos <i>e l</i> con punzón rectangular. Kili.
	462 111. Signo ibérico <i>ti</i> con punzón rectangular. Itirta.		534 117. Signos ibéricos surorientales <i>e o y</i> letra <i>P</i> con punzón rectangular. Castulo.
	542 112a. Signo ibérico <i>ki</i> con punzón circular 1. Laiesken.		464 118. Signos ibéricos <i>l bi</i> con punzón rectangular. Kili.
	564 112b. Signo ibérico <i>ki</i> con punzón circular 2. Kese.		466 119. Signos ibéricos <i>m n</i> punteados. Untikesken.
			465 120. Inscripción ibérica <i>lese</i> con punzón rectangular. Kelse.

2. CATÁLOGO DE CONTRAMARCAS POR CECAS

2.1. ABARILTUR

 427 | 80a. S-C punteado regular.

2.2. ALBATHA

 435 | 89. VIC con punzón rectangular.

2.3. ARATIKOS

 497 | 108a. Signo ibérico *ś/s* con punzón adaptado al perfil de la letra.

 395 | 108c. Signo ibérico *ś/s* inciso.

2.4. AREKORATA

 379 | 12. Rueda de carro con punzón circular.

 523 | 22. Dos puntos alineados con punzón rectangular.

 456 | 23. Triángulo con tres puntos.

 571 | 24. Triángulo con seis puntos.

 81 | 38. Incisión con punzón circular.

 386 | 43a. Letra C fina incisa.

 513 | 44d. Letra C gruesa con perfil inciso.

 394 | 49a. Letra O incisa con punzón anular grueso.

 461 | 110a. Signo ibérico *ku* con punzón circular inciso con punto central fino.

 537 | 110b. Signo ibérico *ku* con punzón circular inciso con punto central grueso.

 320 | 110c. Signo ibérico *ku* con punzón circular inciso doble.

2.5. ARKETURKI

 394 | 49a. Letra O incisa con punzón anular grueso.

2.6. ARSAOS

 490 | 26. Tres puntos alineados con punzón rectangular.

2.7. ARSE

 424 | 87a. S incisa con apéndice, sin espacio entre los elementos.

2.8. ASIDO

 436 | 102. Letras púnicas *B'B'L* con punzón rectangular.

2.9. AUSESKEN

 250 | 98. S-AE con punzón rectangular.

2.10. BARIA

 433 | 85. SS incisas con trazo grueso casi vertical a dcha.

2.11. BASKUNES

 102 | 55a. S invertida con trazo fino y estilizado.

 461 | 110a. Signo ibérico *ku* con punzón circular inciso con punto central fino.

2.12. BELIKIOM

 33 | 5. Cabeza de águila, a izq.

 388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.

2.13. BENTIAN

 320 | 110c. Signo ibérico *ku* con punzón circular inciso doble.

2.14. BEUIBUN

-  80 | 49b. O incisa con punzón anular fino.
-  405 | 54b. S incisa con trazo regular.
-  404 | 54c. S incisa con trazo grueso.
-  408 | 55b. S invertida con los extremos gruesos.
-  431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.

2.15. BILBILIS

-  249 | 10. Arado con punzón rectangular.
-  81 | 38. Incisión con punzón circular.
-  386 | 43a. C fina incisa.
-  388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.
-  519 | 67. EC con punzón circular.
-  224 | 99. VAL con punzón circular.
-  475 | 114. Signos ibéricos *u a* con punzón rectangular.

2.16. BOLSKAN

-  479 | 16. Estrella de ocho puntas circular incisa.
-  456 | 23. Triángulo con tres puntos.
-  544 | 25b. Incisión con punzón triangular irregular.
-  470 | 108d. Signo ibérico *s* con las uniones planas.
-  540 | 113. Signos ibéricos *a i* con punzón adaptado a su forma.

2.17. BORA

-  406 | 54d. S incisa con el extremo inferior grueso.

2.18. BURSAU

-  81 | 38. Incisión con punzón circular.

2.19. CARBULA

-  431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.

2.20. CARISA

-  450 | 29a. Cruz fina con punzón circular.
-  406 | 54d. S incisa con el extremo inferior grueso.

2.21. CARMO

-  81 | 38. Incisión con punzón circular.
-  278 | 41b. A con punzón circular 2. Carmo.
-  408 | 55b. S invertida con los extremos gruesos.
-  431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.
-  430 | 83b. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 2.
-  433 | 85. SS incisas con trazo grueso casi vertical a dcha.
-  538 | 86. SS invertidas incisas.
-  250 | 98. S-AE con punzón rectangular.

2.22. CARTEIA

-  388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.
-  407 | 55c. S invertida muy fina.
-  244 | 76. PR inciso.

2.23. CASTULO | KASTILO

-  522 | 1d. Cabeza sin casco definido a dcha.

	551 27. Dos puntos incisos.		483 101b. Monograma incierto 2.
	450 29a. Cruz fina con punzón circular.		534 117. Signos ibéricos surorientales e o y letra P con punzón rectangular.
	449 29d. Cruz fina con punzón romboidal.		
	524 35. Objeto incierto en forma de gancho.	2.24. DIPO	
	455 36. Cenefa con punzón rectangular.		535 52. R con punzón rectangular a dcha.
	81 38. Incisión con punzón circular.	2.25. EBUSUS	
	382 40. A con punzón rectangular.		468 1a. Cabeza galeada a dcha.
	64 45. C con punto central con punzón rectangular.		380 21. Emblema rectangular con puntos.
	492 47. F con punzón rectangular irregular.	2.26. EMPORION	
	560 48. L con punzón rectangular.		374 7. Delfín con punzón rectangular.
	476 54e. S con el punzón adaptado al perfil de la letra.		371 8. Pecten con punzón rectangular.
	413 61. CA con punzón rectangular.		472 34a. Rectángulo macizo inciso 1.
	527 62. CAST con punzón rectangular.		473 34b. Rectángulo macizo inciso 2.
	126 65b. DD con punzón rectangular.		499 34c. Cuadrado macizo inciso.
	419 68. FER con punzón rectangular.		572 43c. C muy pequeña incisa.
	555 70. LE con punzón rectangular.		80 49b. O incisa con punzón anular fino.
	481 72. L-S con punzón rectangular.	2.27. EUSTI	
	422 74. OR con punzón rectangular.		526 51. R invertida incisa a izq.
	243 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.	2.28. GADIR	
	489 77. P-R con punzón rectangular.		247 6a. Delfín con los extremos de la aleta caudal puntiagudos.
	427 80a. S-C punteado regular.		248 6b. Delfín con extremidades redondeadas.
	431 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.		378 11. Hacha incisa con punzón adaptado a su perfil.
	430 83b. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 2.		376 17. Estrella de seis puntas y punto central con punzón adaptado a su perfil.
	528 94. EMP con punzón rectangular.		508 18. Estrella de seis puntas y punto central con punzón circular.
	443 95. EPL con punzón rectangular.		
	250 98. S-AE con punzón rectangular.		



453 | 33. Rectángulo inciso.



81 | 38. Incisión con punzón circular.



383 | 42a. B incisa completa.



384 | 42b. B incisa, punzón roto.



539 | 49c. O incisa con punzón oval.



599 | 55d. S invertida con punzón rectangular.



493 | 63. COL inciso.



600 | 64. COFE con punzón rectangular.



423 | 79. REC con punzón rectangular.



428 | 81. SITII con punzón rectangular.



434 | 88. VG con punzón rectangular.



469 | 90. AV inciso.



440 | 91. CAE con punzón rectangular.



441 | 92. CAESVLAM con punzón rectangular.



446 | 96. MA inciso.



517 | 97. SAL con punzón circular.



520 | 101c. Monograma incierto 3.

2.29. IKALESKEN



368 | 2. Cabeza con casco a izq.



512 | 30. Enganche o fíbula.



387 | 44a. C fina con punzón circular.



80 | 49b. O incisa con punzón anular fino.

2.30. IKESANKOM KOMBOUTO



81 | 38. Incisión con punzón circular.

2.31. ILIPA



431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.



430 | 83b. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 2.

2.32. ILTIRKESKEN



388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.



427 | 80a. S-C punteado regular.

2.33. ILTIRTA



81 | 38. Incisión con punzón circular.



66 | 46. D incisa.



519 | 67. EC con punzón circular.



427 | 80a. S-C punteado regular.

462 | 111. Signo ibérico *ti* con punzón rectangular.

2.34. ILTUKOITE



388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.

2.35. ILTURIR



381 | 39. A incisa.



511 | 84b. SS incisas con trazo grueso acabado en punta 2.

2.36. ILURCO



530 | 31. Objeto incierto con cuadrículado.

2.37. IPORA



126 | 65b. DD con punzón rectangular.

2.38. ITUCI



377 | 13. Estrella o roseta con punzón circular.



102 | 55a. S invertida con trazo fino y estilizado.

2.39. KELSE

 369 | 1b. Cabeza con casco erizado a dcha.

 370 | 1c. Cabeza con casco redondo a dcha.

 450 | 29a. Cruz fina con punzón circular.

 553 | 29b. Cruz gruesa con punzón circular.

 53 | 41a. A con punzón circular 1.

 90 | 53. R dentro de un círculo con punzón circular.

 409 | 56a. T tipo tau incisa.

 411 | 58. V con punzón rectangular.

 108 | 59. V con punzón circular.

 420 | 69. LA con punzón rectangular.

 243 | 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.

 429 | 82. SO incisas.

 205 | 93. CR con punzón rectangular.

 224 | 99. VAL con punzón circular.

 536 | 107. Signo ibérico o con punzón rectangular.

 417 | 115. Signos ibéricos a r con punzón rectangular.

 465 | 120. Inscripción ibérica /ese con punzón rectangular.

2.40. KESE

 562 | 3. Animal cuadrúpedo parado con punzón circular.

 563 | 9. Palma con punzón circular.

 544 | 25b. Incisión con punzón triangular irregular.

 504 | 28. Cuatro puntos incisos.

 81 | 38. Incisión con punzón circular.

 387 | 44a. C fina con punzón circular.

 427 | 80a. S-C punteado regular.

 480 | 80b. S-C punteado irregular.

 511 | 84b. SS incisas con trazo grueso acabado en punta 2.

 425 | 87b. S incisa con apéndice, con espacio entre los elementos.

 564 | 112b. Signo ibérico ki con punzón circular 2.

2.41. KILI

 397 | 108b. Signo ibérico s con punzón rectangular.

 463 | 116. Signos ibéricos e l con punzón rectangular.

 464 | 118. Signos ibéricos l bi con punzón rectangular.

2.42. KOLOUNIOKU

 80 | 49b. O incisa con punzón anular fino.

2.43. KONTERBIA BELAISKA

 388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.

 243 | 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.

2.44. KONTERBIA KARBIKA

 373 | 4b. Cabeza de águila, a dcha.

 81 | 38. Incisión con punzón circular.

 243 | 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.

2.45. LABINI

 448 | 100. VE con punzón rectangular.

2.46. LAIESKEN

-  394 | 49a. O incisa con punzón anular grueso.
-  477 | 54a. S incisa con trazo fino y estilizado.
-  542 | 112a. Signo ibérico *ki* con punzón circular 1.

2.47. LAKINE

-  15 | 4a. Cabeza de águila, a dcha.

2.48. LASCUTA

-  418 | 66. DISCOI con punzón rectangular.

2.49. MALAKA

-  543 | 15. Estrella de ocho puntas con punzón circular.
-  552 | 29c. Cruz cantonada de puntos con punzón circular.
-  493 | 63. COL inciso.
-  458 | 109a. Signo ibérico *ko* regular.
-  491 | 109b. Signo ibérico *ko* irregular.

2.50. MURTILI

-  531 | 32. Rectángulo inciso con divisiones internas.
-  559 | 73. OM con punzón circular.

2.51. OBULCO

-  529 | 57. T con punzón rectangular.
-  557 | 71. LL con punzón rectangular.
-  243 | 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.
-  528 | 94. EMP con punzón rectangular.

2.52. OKELAKOM

-  431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.
-  437 | 103a. Letras púnicas 'ŠD' con punzón circular.

2.53. ORIPPO

-  243 | 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.

2.54. OROSIS

-  478 | 14. Estrella de seis puntas con punzón circular.
-  521 | 44b. C gruesa con la parte superior cerrada con punzón circular.
-  388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.
-  227 | 106. Signo ibérico *o* con punzón circular.

2.55. SACILI

-  430 | 83b. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 2.

2.56. SAITI

-  532 | 25a. Incisión con punzón triangular regular.
-  388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.
-  250 | 98. S-AE con punzón rectangular.

2.57. SEARO

-  471 | 56b. Incisión en forma de T.

2.58. SEKAISA

-  249 | 10. Arado con punzón rectangular.
-  505 | 19. Estrella de seis puntas y punto central con punzón circular.

-  81 | 38. Incisión con punzón circular.
-  521 | 44b. C gruesa con la parte superior cerrada con punzón circular.
-  394 | 49a. O incisa con punzón anular grueso.
-  80 | 49b. O incisa con punzón anular fino.
-  412 | 60. X incisa.
-  243 | 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.
-  430 | 83b. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 2.
-  437 | 103a. Letras púnicas 'ŠD' con punzón circular.
-  556 | 103b. Letras púnicas 'ŠD' con punzón rectangular.

2.59. SEKIA

-  15 | 4a. Cabeza de águila, a dcha.
-  388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.

2.60. SEKISANOS

-  81 | 38. Incisión con punzón circular.

2.61. SEKOBIRIKES

-  490 | 26. Tres puntos alineados con punzón rectangular.
-  394 | 49a. O incisa con punzón anular grueso.
-  432 | 84a. SS incisas con trazo grueso acabado en punta 1.
-  488 | 104. Signo ibérico *u* inciso. Sekobirikes.
-  487 | 105. Signo ibérico *m* inciso.
-  537 | 110b. Signo ibérico *ku* con punzón circular inciso con punto central grueso.

-  320 | 110c. Signo ibérico *ku* con punzón circular inciso doble.

2.62. SEKS

-  399 | 50. P incisa.
-  415 | 65a. D-D con punzón rectangular.

2.63. SESARS

-  81 | 38. Incisión con punzón circular.
-  427 | 80a. S-C punteado regular.

2.64. TAMANIU

-  521 | 44b. C gruesa con la parte superior cerrada con punzón circular.
-  388 | 44c. C gruesa con la parte superior abierta con punzón circular.

2.65. TAMUSIA

-  437 | 103a. Letras púnicas 'ŠD' con punzón circular.

2.66. TITIAKOS

-  431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.

2.67. TURIAZU

-  523 | 22. Dos puntos alineados con punzón rectangular.
-  58 | 43b. Letra C pequeña incisa (con posible punto central).

2.68. ULIA

-  538 | 86. SS invertidas incisas.
-  448 | 100. VE con punzón rectangular.

2.69. UNTIKESKEN



374 | 7. Delfín con punzón rectangular.



371 | 8. Pecten con punzón rectangular.



375 | 20. Creciente con puntos y espiga.



482 | 37. Objeto incierto con apéndice.



81 | 38. Incisión con punzón circular.



525 | 78. PS inciso. Untikesken.



538 | 86. SS invertidas incisas.

466 | 119. Signos ibéricos *m n* punteados.

2.70. URSO



243 | 75. PO con punzón adaptado al perfil de las letras.



431 | 83a. SS incisas con trazo grueso y puntas redondeadas 1.

2.71. VENTIPO



444 | 101a. Monograma incierto 1.

2.72. VESCI



433 | 85. SS incisas con trazo grueso casi vertical a dcha.

ÍNDICE DE CECAS

À la croix, con leyenda ibérica	1034	Birikantio	1066
Abariltur	344	Biskarki	349
Abdera	182	Bolskan	517
Abra	817	Bolskan, imitaciones	522
Acinipo	943	Bora	948
Alaun	515	Bormeskom	644
Albatha	187	Borneskon	644
Anaipora	872	Bronces inciertos	971
Aratikos	639	Bronces púnicos inciertos	245
Arekorata	597	Brutobriga	874
Arkailikos	703	Burzau	635
Arketurki	438	Callet	909
Arsa	243	Carbula	962
Arsakos	559	Carisa	897
Arsaos	536	Carissa	897
Arse	322	Carmo	913
Asido	212	Carteia	922
Asu	449	Castulo	755
Ausesken	408	Castulo, imitaciones	774
Baesuri	873	Castulo-Obulco, imitaciones	807
Baicipo	921	Caudillos galos	1044
Bailo	219	Caudillos galos, , imitaciones	1050
Baitolo	393	Caura	892
Bakartaki	348	Ceca incierta. À la croix, con leyenda ibérica	1034
Balleia	865	Ceca incierta. Bronces inciertos	971
Balsa	844	Ceca incierta. Bronces púnicos inciertos	245
Baria	191	Ceca incierta. Divisores de plata	310
Barkeno	388	Ceca incierta. Emisiones de la República Romana	977
Baskunes	546	Ceca incierta. Hispano-cartaginesas	125
Baskunes, imitaciones	1095	Ceca incierta. Imitaciones de Baskunes	1095
Basti	347	Ceca incierta. Imitaciones de Bolskan	522
Bekose	358	Ceca incierta. Imitaciones de Castulo	774
Belaiskom	671	Ceca incierta. Imitaciones de Castulo-Obulco	807
Belikio	510	Ceca incierta. Imitaciones de Caudillos	1050
Belse	356	Ceca incierta. Imitaciones de Iaka	1091
Bentian	555	Ceca incierta. Imitaciones de Iltirkesken	1083
Bersa	1051	Ceca incierta. Imitaciones de Iltirta	1086
Betarratis	1044	Ceca incierta. Imitaciones de Kese	1080
Betase	350	Ceca incierta. Imitaciones de Longostaletes	1042
Beterra	1044	Ceca incierta. Imitaciones de Neronken	
Beuibun	828	y asociadas	1058
Bilbiliz	647	Ceca incierta. Imitaciones de Obulco	803
Binemi	1068		

Ceca incierta. Imitaciones de Roma	980	Itirkesken	440
Ceca incierta. Imitaciones de Sekobirikez	694	Itirkesken, imitaciones	1083
Ceca incierta. Imitaciones de Selonken	1065	Itirta	454
Ceca incierta. Imitaciones de Turiazu	633	Itirta, imitaciones	1086
Ceca incierta. Imitaciones de Untikesken	1082	Itukoite	486
Ceca incierta. Imitaciones galas de Emporion	1003	Iturir	822
Ceca incierta. Imitaciones galas de Rhode	1023	Ituro	396
Ceca incierta. Imitaciones galas híbridas e indeterminadas	1087	Iturco	966
Ceca incierta. Imitaciones ibéricas de Emporion	253	Ituturgi	964
Ceca incierta. Imitaciones ibéricas de Massalia	293	Ipura	947
Ceca incierta. Tipología de Obulco	802	Ipses	839
Celsa	478	Iptuci	222
Celti	959	Ituci	234
Celtitan	959	Kaio	575
Cerit	875	Kaiseza	700
Cilbes	842	Kaiskata	672
Cilpes	842	Kalakorikos	614
Clounioq	695	Karaluz	701
Corduba	855	Karauetz	638
Cunbaria	866	Kastilo	755
Dipo	852	Kelin	320
Divisores de plata	310	Kelse	478
Ebusus	193	Kere	447
Ekualakos	565	Kese	363
Emporion	63	Kese, imitaciones	1080
Emporion, imitaciones galas	1003	Kili	318
Emporion, imitaciones ibéricas	253	Kolounioku	695
Erkauika	708	Kontebakom Bel	674
Eru	351	Konterbia Belaiska	674
Eso	452	Konterbia Karbika	712
Etokisa	353	Kueliokos	562
Eusti	432	Kum	360
Florentia	822	Kurukuru-atin	1051
Gadir	142	Labini	821
Galas híbridas e indeterminadas	1087	Lacipo	840
Gili	318	Laelia	883
Hispano-cartaginesas	125	Laiesken	390
Iaka	523	Lakine	499
Iaka, imitaciones	1091	Lascuta	215
Ibinki	1079	Lastigi	885
Ibolka	782	Lauro	400
Ieke	1070	Letaisama	710
Ieso	450	Libiakos	586
Ikalensken	743	Longostaletes	1039
Ikezankom Konbouto	726	Longostaletes, imitaciones	1042
Ilberir	822	Loutiskos	572
Ilditurgi	964	Lutiakos	688
Iliberri	822	Malaca	162
Ilipa	876	Masonsa	389
Ilipense	876	Massalia, imitaciones ibéricas	293
Ilipla	861	Metuainum	720
Ilipula Halos	954	Murtili	846
Iliturgi	964	Murtilis	846
Ilse	881	Nabrissa	868
Itiraka	753	Neronken	1053
		Neronken y asociadas, imitaciones	1058

Nertobis	669	Sekotiaz Lakaz	698
Oba	226	Seks	174
Obulco	782	Selonken	1063
Obulco, imitaciones	803	Selonken, imitaciones	1065
Obulco, tipología de	802	Serkir	1078
Oilaunu	568	Sesars	530
Okelakom	724	Seteisken	489
Olkairun	618	Sikara	446
Olontigi	230	Sirpens	851
Ontikes	619	Sisapo	967
Onuba	859	Sisipo	960
Oquri	225	Tabaniu	682
Ore	436	Tagilit	189
Orippo	890	Tamaniu	677
Orose	507	Tamusia	728
Orosiz	507	Tamusiensi	728
Oset	894	Tanusia	728
Osicerda	497	Tarakon	362
Oskumken	406	Tarmeskom	644
Osset	894	Teitiakos	593
Ossonoba	870	Terkakom	644
Ostur	862	Tirsos	616
Osunba	870	Titiakos	588
Otobesken	495	Titum	595
República Romana	977	Toletum	737
Rhode	118	Turiazu	623
Rhode, imitaciones galas	1023	Turiazu, imitaciones	633
Roma, imitaciones	980	Turirecina	238
Roturkom	722	Uarakos	581
Ruscino	1071	Uarkaz	584
Sacili	240	Ugia	889
Saetabi	313	Uirouia	578
Saguntum	322	Ulia	956
Saiti	313	Unambaate	621
Salacia	828	Untikesken	415
Salpesa	907	Urkesken	751
Saltuie	501	Untikesken, imitaciones	1082
Samala	702	Urso	950
Searo	911	Ursone	950
Segobriga	736	Usamuz	705
Sekeiza	655	Usekerte	497
Sekia	525	Valentia	733
Sekisamos	680	Ventipo	955
Sekobirikez	684	Vesci	228
Sekobirikez, imitaciones	694		



Se terminó de imprimir
en Valencia el 13 de junio de 2026
festividad de San Antonio de Padua
en papel interior Creator Vol
certificados FSC Mix Credit

