

Miquel SÁNCHEZ SIGNES ^a

Nuevos hallazgos monetarios procedentes de la Cova de les Meravelles de Gandia (Valencia): la colección Fausto Sancho

RESUMEN: Presentamos en este trabajo un conjunto inédito de 43 monedas procedentes de la Cova de les Meravelles, en el término municipal de Gandia (Valencia), pertenecientes a la colección del gandiense Fausto Sancho. Su cronología comprende desde época romana altoimperial hasta la Edad Moderna, aunque la mayor parte de las piezas corresponde al período romano. El lote monetario se suma al ya conocido de la colección Isidro Ballester, conservado en el Museu de Prehistòria de València (MPV), y ayuda a ofrecer una visión cronológica más completa de los períodos de uso y las funciones que tuvo Meravelles a lo largo de los siglos.

PALABRAS CLAVE: moneda, cueva-santuario, romano, Edad Media, Edad Moderna.

New coin finds from Cova de les Meravelles in Gandia (Valencia): the Fausto Sancho collection

ABSTRACT: In this work, we present an unpublished set of 43 coins from the Cova de les Meravelles, located in the municipality of Gandia (Valencia), which belonged to the collection of the Gandian enthusiast Fausto Sancho. Their chronology ranges from the early Roman Imperial period to the Modern Age, although the majority of the coins are Roman. These coins are an addition to the already known collection of Isidro Ballester, kept in the Museu de Prehistòria de València (MPV), and provide us with a more comprehensive chronological view of the periods of use and the functions that Meravelles had over the centuries.

KEYWORDS: coin, ritual cave, Roman, Medieval, Modern Age.

^a Departamento de Urbanismo-Arqueología del Ayuntamiento de Llíria.
miquelsignes@gmail.com | ORCID 0000-0003-1977-4631

1. INTRODUCCIÓN

La Cova de les Meravelles es una cavidad natural situada en el término municipal de Gandia, comarca de la Safor, al sur de la provincia de Valencia. Se localiza en la partida conocida como Marxuquera Alta, en la vertiente de poniente de la sierra Falconera, con la boca orientada hacia el corredor del río Vernissa y la sierra Grossa (Donat y Pla, 1973: 95; fig. 1). La abertura, a unos 250 m s. n. m. y en el extremo superior del barranco de Meravelles, está compuesta por una gran sala principal con forma de bóveda y planta alargada con proyección SO-NE. Presenta dos bocas de entrada separadas por una colada estalagmítica abierta en las calizas del Cretácico Superior propias de la zona. La mayor de las bocas mide unos 4 m de anchura y unos 3 m de altura (fig. 2). Por su parte, la sala tiene unas dimensiones de, aproximadamente, 38 m por 19 m y alrededor de 13 m de altura máxima (fig. 3). La cueva recibe el nombre de Meravelles a causa de las formaciones kársticas de estalagmitas y estalactitas que albergaba en su interior, en la actualidad desaparecidas prácticamente por completo debido a acciones antrópicas (Cardona, 2008: 222-223). Muchas de estas formaciones fueron cortadas y trasladadas al palacio ducal de Gandia por orden del duque Carlos de Borja a inicios del siglo XVII para que sirviesen como decoración, de lo cual existe registro en la documentación coetánea a los hechos (Escolano, 1610: 182-183):

En el término de Gandia cerca de San Gerónimo de Cotalva y a una legua della en la montaña de Mondúbar, hay una famosa cueva, que llaman de las Maravillas. [...] No se puede caminar por aquella sala si no es culebreando y torciendo por tener tomados los passos las columnillas. [...] A un cabo se descubren ferozes gigantes, a otro grandes mosquetes, y mil otras espantosas figuras de que el Duque Don Carlos de Gandia, en nuestros días, mandó cortar muchas, y llevarlas a su jardín; y agujereadas, servían de surtidores en fuentes artificiales que hazían muy apacible vista.

Volvemos a tener noticias documentales de la Cova de les Meravelles en el año 1647, cuando el duque Francisco Diego de Borja trasladó instrucciones al *consell* de Gandia para que todas aquellas personas procedentes de la ciudad de Valencia, donde se había declarado un episodio de peste, observasen una cuarentena antes de poder entrar a la villa. Se escogió Marxuquera como lugar idóneo para cumplir con esta prevención sanitaria y, entre varias cuevas, la de Meravelles fue una de las utilizadas (García y La Parra, 1985: 104-105).

La cavidad empezó a ser conocida para la investigación a partir de la visita del naturalista valenciano J. Vilanova i Piera, quien recogió en el año 1865 un pequeño lote de materiales arqueológicos de cronología prehistórica y romana (Vilanova, 1872: 364). A su vez, también recuperarían piezas diversas el naturalista E.

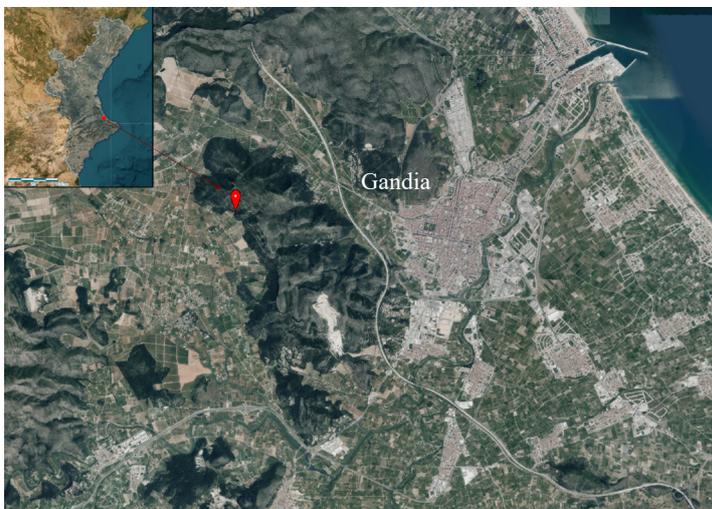


Fig. 1. Localización geográfica de la Cova de les Meravelles.

Boscá (1867), el farmacéutico de Gandia Espinós (1871-1878), el investigador escolapio L. Calvo (1884), el abate H. Breuil (1913), de nuevo L. Calvo acompañado por I. Ballester (1914) y, por último, el arqueólogo L. Pericot y otros miembros del Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación de Valencia (1932). Es necesario advertir que la recogida de L. Calvo e I. Ballester se realizó con la cueva muy alterada por el vaciado sistemático al que fue sometida entre 1912 y 1914 por su propietario, F. García (Pla, 1945: 191; García Espinosa, 2004: 360; Cardona, 2008: 227). Se sabe que la mayor parte del sedimento fue cargado en acémilas y transportado hasta las huertas de Almoines, a unos 10 km de distancia, para abonar la tierra; en la actualidad, aún es posible encontrar algunos restos cerámicos en estos campos plantados de naranjos a las afueras de la población.

En el año 1953, E. Pla Ballester dirigió una campaña de excavación en Meravelles, donde actuó sobre una zona todavía intacta. Hasta el momento, la última intervención arqueológica ha sido la dirigida por J. Cardona en 2005. A pesar de todo, han sido habituales las recogidas continuas de materiales en paralelo a las actuaciones reguladas, al menos hasta el cierre con rejas de las dos bocas de acceso.



Fig. 2. Vista de las dos bocas de acceso a la cueva antes de su cierre (archivo MAGa).

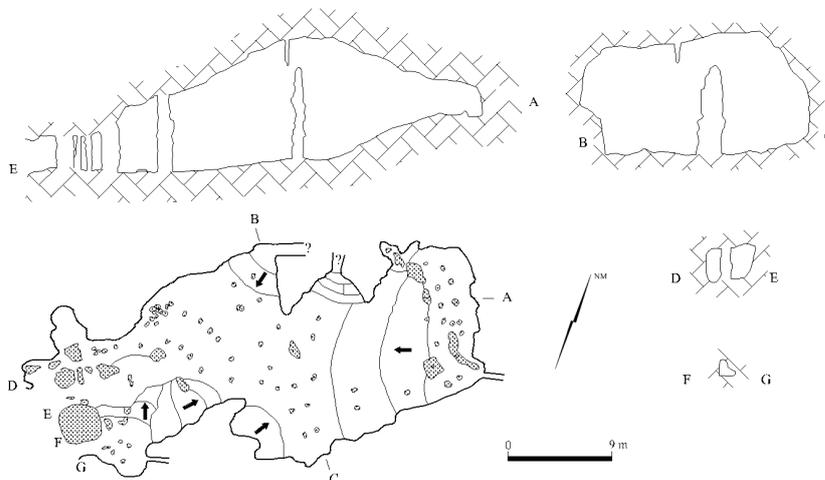


Fig. 3. Planta y secciones de la Cova de les Meravelles según J. Garcia y F. Almiñana (redibujado por el autor).

A raíz de estas recogidas se formó la colección de F. Sancho entre los años 1962 y 1974, a juzgar por las fechas que figuraban inscritas en los cartones y depresores que identificaban los diferentes lotes de Meravelles; junto a estos existían otras piezas de Parpalló, acumuladas en torno al año 1977, y algunas pocas más identificadas como procedentes del “abrigo de Benirredrá” que, con total seguridad, debe ser la Cova del Puntal del Gat, de la cual se reunieron objetos líticos y fragmentos de fauna, sobre todo, a finales de la década de 1970 e inicios de la siguiente. Ignoramos si los materiales procedían exactamente del interior o del exterior de la cueva, aunque por las noticias que han llegado hasta nosotros es bastante probable que sean fruto de selecciones por las tierras de cultivo próximas a la cavidad y de hallazgos sin contexto arqueológico (procedentes de terreras y escorrentías), del mismo modo que ocurrió con parte de la colección de I. Ballester conservada en el Museu de Prehistòria de València (MPV) (Pla, 1945). El conjunto de materiales perteneciente a F. Sancho estaba compuesto por abundante material lítico, diversos fragmentos cerámicos ibéricos y romanos (figs. 4 y 5), un lote de fragmentos de lucernas imperiales, muchos de ellos decorados, partes de exvotos de terracota (Cardona et al., 2017), pequeños restos informes de TSI y TSH, y 43 monedas de cronología que abarcan de época romana a moderna (tabla 1). Gracias a las negociaciones llevadas a cabo por el entonces arqueólogo municipal de Gandía, J. Cardona, con la familia del difunto F. Sancho, fue posible acceder al domicilio y trasladar parte de esta acumulación a las dependencias del Museu Arqueològic de Gandía para estudiarla.

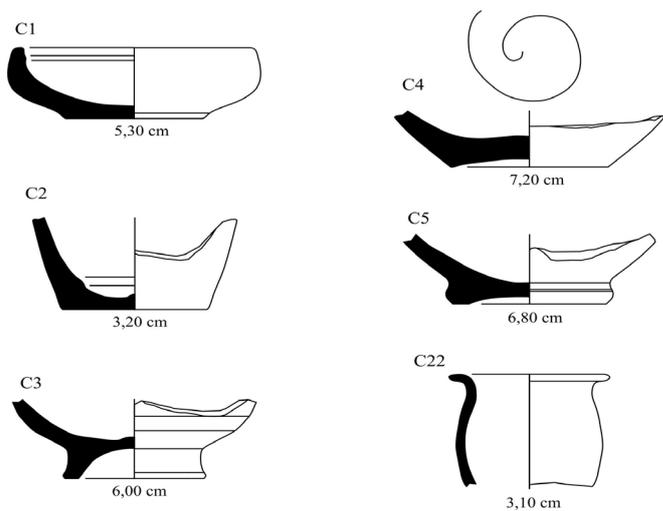


Fig. 4. Piezas de cronología ibérica plena e iberorromana pertenecientes a la colección F. Sancho. Diferentes escalas.



Fig. 5. Fragmentos de cronología ibérica plena con restos de decoración de bandas en rojo.

Tabla 1. Monedas de la Cova de les Meravelles de la colección F. Sancho. P: peso; D: diámetro; E: eje.

Cat.	Valor	Ceca	Autoridad	Cronología	P (g)	D (mm)	E (h)	MAGa
1	As			S. I-II	8,4	25,5		0539
2	As			S. I-II	9,8	29		0538
3	As		¿Domiciano?	S. I-II	6,3	28	12	0550
4	As			S. I-II	6,4	27		0568
5	As			S. I-II	5	23	12	0555
6	As	Roma	Domiciano	92-94	12,5	26	6	0545
7	As			S. II	8,6	27	8	0563
8	AE1		Adriano	117-138	5,7	23		0559
9	Dupondio	Roma	Adriano	117-138	9,6	26	7	0544
10	As	Roma	Aelio	137	6,6	25,5	5	0552
11	¿Antoniniano?			S. III	1,5	14	10?	0564
12	¿Antoniniano?			S. III	1,2	20,5	5	0576
13	Antoniniano	Roma/Siscia	Galieno	260-268	4,3	22	5	0543
14	Antoniniano	Roma	Claudio II	S. III	2,9	19	6	0561
15	Antoniniano		Claudio II	268-270	2,2	20,5	7	0554
16	Antoniniano	Roma	Claudio II	269	2,9	20	12	0549
17	Antoniniano	Roma	Claudio II	ca. 270	2,5	18	7	0573
18	Antoniniano	Mediolanum	Divo Claudio II	Desde 270	2	17	8	0537
19	Radiado	Cyzicus	Maximiano	295-299	2,5	22,5	6	0575
20	Radiado	Cycicus	Maximiano	295-299	2,6	23	6	0566
21	<i>Follis</i>			S. IV	3,1	22,5	11	0556
22	<i>Nummus</i>	Cartago	Maximiano	303	2,2	22	6	0565
23	Radiado	Cyzicus	Constantino I	305-306	2,5	24	12	0542
24	<i>Follis</i>	Ostia	Majencio	309-312	5,6	25	6	0551
25	<i>Follis</i>	¿Arelate?	Constantino I	306-337	3,4	21,2	6	0548
26	<i>Follis</i>	Tréveris	Constantino I	310-313	3,7	23,8	12	0557
27	<i>Follis</i>	Roma	Constantino I	312-313	3,1	21	11	0547
28	<i>Follis</i>	Ticinum	Constantino I	312-313	4	24	5	0541
29	<i>Follis</i>	Roma	Constantino I	313-314	3,2	23,3	11	0540
30	<i>Follis</i>	Tréveris	Constantino I	317	2,3	21	6	0546
31	<i>Follis</i>	Siscia	Constantino I	320-321	2,9	19	12	0558
32	AE3		Din. de Constantino	335-341	2,1	17	12	0562
33	Dinero ternal	Barcelona	Jaime II de Aragón	1291-1327	0,8	16	1	0571
34	Maravedí		¿Felipe IV?	S. XVII	3	23		0553
35	Dinero (imitación)	Valencia	Felipe III-IV	1621-1665	1	17	12	0570
36	Dieciocheno	Valencia	Felipe IV	1641	2,1	20	7	0572
37	Ardite	Barcelona		S. XVII-XVIII	3,7	21		0560
38	2 maravedís	Valencia	Felipe V	1718	4	21,8	11	0574
39	Indeterminada				0,5	17		0577
40	Indeterminada				0,8	19		0567
41	Indeterminada				0,1	6		0569
42	Indeterminada				0,9	16		0578
43	Indeterminada				1,8	23		0579

Resulta evidente que la colección nace de una selección intencionada en la cual F. Sancho buscó las piezas que le parecían más interesantes, las más completas y, sobre todo, las decoradas. Los mejores ejemplos de esta criba los encontramos en la cerámica ibérica, que sólo presenta fragmentos con decoración sencilla pintada en rojo, en la que se observan motivos de bandas paralelas y algunos otros de tipo vegetal o pseudo-vegetal (fig. 5), y en el lote de lucernas, compuesto por 109 fragmentos decorados con escenas mitológicas, vegetales y marcas de alfarero, entre otras. Con estas características, se puede suponer que el conjunto ofrece una visión poco realista y sesgada del registro arqueológico.

Ya se ha señalado que, en paralelo a este conjunto, existe en el Museu de Prehistòria de València otro formado por I. Ballester, cuyo estudio fue abordado por E. Pla Ballester en 1945 y por D. García Espinosa en 2004. Pla Ballester se ocupó de una parte “poco conocida” dentro de la gran colección de I. Ballester, los materiales de la Cova de les Meravelles, “ya totalmente expoliada y parte de cuyo material figura en la colección dicha [...] con la finalidad de dar a conocer lo que hoy resta de aquél” (Pla, 1945: 191). El lote numismático estaba formado por 34 monedas, de las cuales presentó 23, cuyo desgaste impidió llevar a cabo una clasificación precisa. Se volvió sobre estas monedas en otras dos ocasiones, aunque no se realizó un análisis pormenorizado por citarse el conjunto en trabajos de estudio de circulación más generales (Ripollès, 1980: 58; 1982: 88). Esto motivó que en el año 2004 se volviera a publicar el grupo compuesto por 39 piezas de bronce (tabla 2), “muchas ellas en muy mal estado de conservación y que abarcan un amplio marco cronológico, desde el siglo II a.C., hasta el siglo IV d.C.”, y entre las cuales figura una moneda del siglo XVII (García Espinosa, 2004: 360-361). No cabe duda de que este conjunto y el aquí presentado forman parte del mismo registro, y que los resultados obtenidos se deben entender como complementarios.

2. EL CONJUNTO NUMISMÁTICO

La colección numismática de F. Sancho está compuesta por 43 piezas divididas en tres agrupaciones cronológicas: moneda romana, moneda medieval y moneda moderna, a las cuales hay que agregar un cuarto grupo para las frustras e indeterminadas (tabla 3). Casi todas las monedas fueron limpiadas por su propietario con medios desconocidos y prácticamente no presentan pátina; en algunas de ellas, además, se observan abrasiones producidas por los métodos de limpieza empleados. En otras sí hay presentes concreciones que no pudieron ser eliminadas en su momento, causadas por los procesos naturales de oxidación de los metales. Algunas de estas concreciones han podido ser retiradas con mejor fortuna por las restauradoras del Museu Arqueològic de Gandia en el año 2021.

2.1. Monedas romanas

El conjunto de moneda romana está formado por 32 piezas del Alto y Bajo Imperio, que representan un 76,74 % del total de la colección numismática, y en el cual la moneda bajoimperial es la más abundante (tablas 4 y 5). Este porcentaje muestra un uso preferente de la cavidad durante la Antigüedad, como ya apuntaba el estudio de García Espinosa (2004: 361-363). A diferencia de la colección de I. Ballester conservada en el Museu de Prehistòria, en este caso no existen monedas republicanas provinciales, ni tampoco de cronología ibérica (a este respecto, véase la tabla 2).

El lote romano recoge una buena muestra de la evolución de la moneda imperial desde el siglo I hasta el siglo IV, y nos acerca a las redes de circulación monetaria en las que estaba integrado el actual territorio de La Safor (tabla 6). La de la primera centuria es la menos representada: se ha identificado una pieza acuñada a nombre de Domiciano entre los años 92 y 94, y otra de posible atribución a este emperador, aunque con dudas a causa de su estado de conservación (cat. 6 y 3 respectivamente). La presencia de monedas de Domiciano no es una novedad, ya que en la colección de I. Ballester aparecen otras tres a su nombre. Las piezas monetarias altoimperiales, de

Tabla 2. Colección numismática de la Cova de les Meravelles de I. Ballester (a partir de García Espinosa, 2004).

Valor	Ceca	Autoridad	Cronología	Peso (g)	Eje (h)	MPV
Unidad	Bilbilis		S. II a.n.e.	12,27	5	8599
Unidad	Kelse		S. II a.n.e.	15,71	7	8600
Unidad	Konterbia Belaiska		S. II a.n.e.	9,48	4	8601
As	Lepida		S. I	11,46	2	8602
As	Carthago Nova	Tiberio	S. I	9,05	9	8603
As	Roma	Claudio	S. I	9,08	6	8604
As	Roma	Claudio	41-50	11,16	6	8605
As	Roma	Claudio	41-50	11,28	7	8631
As		¿Vespasiano?		8,27		8634
As	Roma	Domiciano	87	10,47		8608
As	Roma	Domiciano		9,21	12	8626
As	Roma	Domiciano		9,51	1	8630
As			S. I-II	9,54	11	8616
Dupondio	Roma	Trajano	103-111	12,37	6	8618
As	Roma	Adriano		9,60	5-6	8609
As	Roma	Adriano	119	9,98	6-7	8615
As	Roma	Antonino Pío		10,11		8606
AE		Faustina I (póstuma)	105-141		6	8635
As			S. II-III	8,16	1	8607
As	Roma	¿Marco Aurelio?		9,43	11	8614
As	Roma	Marco Aurelio (póstuma)		10,61	12	8613
As	Roma	Clodio Albino		4,67	6	8610
Sestercio	Roma	Septimio Severo		20,64	5	8612
Antoniniano	Roma	Claudio II	269	2,36	10	8623
Antoniniano	Siscia	Aureliano		1,86	6-7	8622
<i>Follis</i>	Cyzicus	Maximiano		2,61	12	8624
AE2	Siscia	Imitación	S. IV	3,51	7	8625
As				8,08		8611
As				7,45	6	8617
As				7,56		8619
As				7,50		8620
As				7,55	12	8627
As				9,48		8628
As				11,53	7	8629
As				8,22		8632
AE				0,66		8597
AE				3,36		8621
4 maravedís		Felipe IV	S. XVII	5,55		8598
AE				7,73		8633

Tabla 3. Distribución de las 43 monedas de la colección F. Sancho por grupos cronológicos.

	n	%
Romanas	32	76,74
Medievales	1	2,33
Modernas	5	11,63
Indeterminadas	5	9,30

Tabla 5. Distribución por autoridades de las 32 monedas romanas.

	n	%
Domiciano	1	3,13
Adriano	2	6,25
Elio (césar)	1	3,13
Galieno	1	3,13
Claudio II	4	12,50
Divo Claudio II	1	3,13
Maximiano	3	9,38
Constancio I	1	3,13
Majencio	1	3,13
Constantino I	6	18,75
Dinastía de Constantino	1	3,13
Indeterminada	10	31,25

Tabla 4. Distribución por denominaciones de las 32 monedas romanas.

	n	%
As	8	25,00
Dupondio	1	3,13
AE1	1	3,13
AE3	1	3,13
Antoniniano	6	18,75
¿Antoniniano?	2	6,25
Radiado (post-reforma)	3	9,38
<i>Follis</i>	10	31,25

Tabla 6. Distribución por cecas de las 32 monedas romanas.

	n	%
Roma	8	25,00
Medionalum	1	3,13
Cyzicus	3	9,38
Cartago	1	3,13
Ostia	1	3,13
¿Arelate?	1	3,13
Tréveris	2	6,25
Ticinum	1	3,13
Siscia	1	3,13
Indeterminada	13	40,63

los siglos I-II, representan el 18,75 % del conjunto romano, sin incluir aquellas con una datación segura en el siglo II. Todas estas monedas altoimperiales, entre las que destaca la amplia proporción de ases, presentan pesos comprendidos entre los 6,30 g (cat. 3, muy desgastada) y los 9,80 g (cat. 2, con las dos caras casi borradas), dentro de lo cual hay que tener en cuenta los elevados índices de desgaste de algunas.

Las monedas del siglo II, 4 ejemplares, representan el 12,5 % del conjunto romano. En cuanto a la distribución por autoridades, se han reconocido dos piezas de Adriano (un dupondio, cat. 9, y un AE1, cat. 8), y una de Aelio (cat. 10), también conocido como Lucio Elio Vero, quien vivió entre los años 101 y 138 y fue adoptado por Adriano en el 136. Murió por causas naturales dos años después sin haber llegado a gobernar como emperador. Conocemos diversas acuñaciones a su nombre como César, aunque la colección de I. Ballester no contiene ninguna, pero sí dos a nombre de Adriano. La cuarta de las monedas se ha reconocido como un as, aunque sin atribución.

El siglo III es mucho más abundante en ejemplares. Las monedas de este momento, con 10 piezas, representan el 31,25 % del conjunto romano. Desaparecen los ases y se eleva ahora el número de antoninianos y, a finales de la centuria, de radiados posteriores a las reformas monetarias introducidas por Diocleciano a partir del año 293. De forma llamativa, no hay ninguna moneda de Diocleciano en la colección de F. Sancho, ni tampoco en la del Museo de Prehistòria sino que la totalidad de los radiados posreforma se atribuyen a Maximiano (cat. 19

y 20), acuñados en la ceca de Cyzicus entre los años 295 y 299. De cualquier modo, el volumen principal está compuesto por antoninianos a nombre de los emperadores Galieno (cat. 13) y, sobre todo, Claudio II (cat. 14-17), acuñados en la ceca de Roma. De este último gobernante se ha distinguido una pieza póstuma de la ceca de Mediolanum a partir del año 270: la moneda en cuestión se identifica como póstuma por la interpretación de la leyenda de su anverso, [DI]V[O CLAVDIO], así como por la *consecratio* y altar en llamas del reverso (cat. 18).

En cuanto al siglo IV, el repertorio lo forman un solo radiado posreforma, a nombre de Constancio I acuñado en Cyzicus entre los años 305 y 306 (cat. 23), junto con abundantes *follis* y la presencia de un *nummus* de Maximiano procedente de la ceca de Cartago y con fecha del 303 (cat. 22). Las 12 monedas representan el 37,50 % del total del conjunto imperial.

Diocleciano introdujo hacia el año 294 un nuevo valor que la investigación ha denominado tradicionalmente como *follis*. Pero desde inicios del siglo IV las monedas de bronce sufrieron alteraciones constantes y este término solo se utiliza como una convención genérica. El conjunto de *follis* de la colección de F. Sancho se mueve entre los 3-4 g de peso, con una única moneda que llega a los 5,60 g (cat. 24, *follis* de Majencio acuñado en la ceca de Ostia entre los años 309 y 312). De todas formas, hay que tener en cuenta que la muestra es reducida y que no todas las monedas se encuentran en un buen estado de conservación. Es muy reseñable que, frente al número de *follis* de F. Sancho, el conjunto de I. Ballester sólo contenga uno, a nombre de Maximiano y con un peso de 2,61 g, emperador para el que, en nuestro caso, se atribuye un *nummus* de 2,20 g (cat. 22).

El emperador Constantino I es la autoridad que mayor número de *follis*, y también de otros ejemplares, recoge en el lote monetario, a diferencia de la colección conservada en el Museu de Prehistòria, en la que no aparece ninguna moneda a su nombre. En total, Constantino I está representado por 7 monedas (cat. 25-31), más una incierta (cat. 32), acuñadas entre el inicio de su reinado, en el 306, hasta el año 321. Las cecas comprendidas son varias, y aunque el mayor protagonismo lo tiene la de Roma, que fue la mayor cantidad de numerario aportó a los territorios costeros peninsulares en este período (Lledó, 2007: 258), también se han distinguido producciones de Ticinum, Siscia, Tréveris y, posiblemente, Arelate. La cantidad de moneda de este emperador se podría explicar por su elevada producción y por su amplia circulación que ha permitido que piezas de talleres lejanos como Siscia, actual Sisak en Croacia, o Tréveris, ahora perteneciente a Alemania y en la línea del *limes germanicus*, llegaran hasta una zona rural como es la Safor del siglo IV. No obstante, no ha sido posible determinar las correspondencias de la denominación *follis* de este momento respecto a los módulos que adopta de manera paulatina el *nummus*, del mismo modo que parece ocurrir para la circulación bajoimperial de la tarraconense entre los años 306-335 (Lledó, 2007: 259).

2.2. Moneda medieval

Se ha identificado una única moneda de cronología medieval, un dinero ternal de la ceca de Barcelona acuñado en el reinado de Jaime II de Aragón (1291-1327; cat. 33). Los dineros barceloneses fueron muy comunes en el Reino de Valencia en todo el último tercio del siglo XIII y a lo largo del siglo XIV, dada la circulación paritaria que existía entre la moneda de terno de Barcelona y el real valenciano introducido en el año 1247 por el rey Jaime I de Aragón (Sánchez, 2022: 200-202). La falta de más ejemplares de esta cronología, en las dos colecciones, podría indicar el abandono de la cavidad a partir de la Antigüedad tardía y su uso completamente residual ya que, incluso, los restos cerámicos son casi inexistentes y anecdóticos.

2.3. Monedas de época moderna

Las monedas datadas en época moderna representan el 11,63 % del total de la colección de F. Sancho. Todas ellas se datan en el siglo XVII y a la autoridad del rey Felipe IV, aunque la atribución de una resulta dudosa: una moneda resellada, posiblemente de 3 o 4 maravedís en origen y con un cambio de valor a 6

maravedís, marca que se observa en el reverso (cat. 34). Una moneda de características similares, resellada y a nombre de Felipe IV, aparecía en el lote numismático de I. Ballester, con el número de catálogo 38 (García Espinosa, 2004: 371).

Las otras dos monedas de Felipe IV son producciones valencianas. Se trata de un dinero o *dineret* acuñado en la ceca de Valencia entre los años 1634 y 1665, aunque debido a algunas de sus características, como la leyenda incompleta o la N al revés, nos hacen pensar que se trate de una de tantas falsificaciones muy comunes en la época (cat. 35); junto a esta pieza, un dieciocheno o *dihuité* de plata, especie equivalente a 18 dineros de vellón, del año 1641 (cat. 36). También era común encontrar en el circulante valenciano monedas de otros territorios, razón por la que no extraña la presencia de un ardite barcelonés sin fecha conocida (siglo XVII-XVIII), de vellón, que muestra el escudo de la ciudad como signo distintivo de este tipo monetario.

La agrupación se cierra con 2 maravedís del siglo XVIII, con posible fecha 1718, aunque con dudas, acuñados por el rey Felipe V. Esta fecha de cierre del conjunto numismático de F. Sancho supera a la de la colección de I. Ballester, cuya última moneda representada pertenece al rey Felipe IV.

3. LAS COLECCIONES DE F. SANCHO Y DE I. BALLESTER

Parte del interés de este estudio reside en la comparación entre los dos conjuntos monetarios conocidos procedentes de la Cova de les Meravelles (tablas 7, 8, 9 y 10), lo que nos permite obtener una visión mucho más amplia de los procesos de ocupación y abandono de este espacio y de sus posibles funciones.

El número de piezas es similar en ambos lotes, 43 para el de F. Sancho y 39 para el de I. Ballester. En el primero, la moneda romana alcanza el 76,74 % del total (32 ejemplares), mientras que en el segundo la cifra es del 61,80 % (22 ejemplares), con un 56,70 % de las monedas pertenecientes a época imperial (20 ejemplares) y dos monedas provinciales, de las cecas de Lepida y Carthago Nova, que representan el 5,10 %. La colección de Gandia no cuenta con piezas provinciales, ni tampoco con ibéricas, como sí se hallan en el conjunto del Museu de Prehistòria: tres unidades, de Bilbilis, de Kelse y de Konterbia Belaiska (7,70 % del total).

Por lo que respecta a las autoridades romanas, en el conjunto de I. Ballester se ha identificado un mayor número de emperadores que en el de F. Sancho: Vespasiano, Trajano (una pieza cada uno), Marco Aurelio (dos piezas), Clodio Albino, Septimio Severo y Aureliano (una pieza cada uno también). Resulta notoria la ausencia de Constantino I, con siete monedas en el lote de Gandia, o la baja representación de Claudio II que, en el conjunto aquí estudiado, está representado por cuatro ejemplares más uno póstumo. Por su parte, la colección de F. Sancho contiene dos autoridades no representadas en la custodiada en el Museu de Prehistòria: Aelio como César y Galieno. La puesta en común de todos estos gobernantes ayuda a llenar vacíos cronológicos y convierte la secuencia en un todo más uniforme y mantenido en el tiempo.

A excepción de la mayor presencia de *follis* y al menos una pieza identificada como un *nummus* en el conjunto de F. Sancho, los tipos monetarios son bastante coincidentes en los dos grupos. En el conservado en el Museu es acaparadora la presencia de ases, 23 en concreto, ante los 8 del lote gandiense. Por otro lado, en este último la mayoría de tipos corresponde al *follis*, con 10 ejemplares, junto al antoniniano pre y posreforma. El sestercio, sin embargo, no se halla presente, cuando en la colección de I. Ballester sí se llegó a identificar uno.

Esta última no contaba con moneda medieval, que sí aparece en la de Gandia, aunque con una sola moneda a nombre de Jaime II. Por último, la numismática moderna está representada de manera anecdótica en el grupo de I. Ballester con una sola moneda, un resello de Felipe IV, mientras que en el conjunto de F. Sancho la agrupación de producciones de los siglos XVII sobre todo e inicios del XVIII es bastante interesante, fruto de las frecuentaciones en este momento a la cueva.

Tabla 7. Distribución de las 39 monedas de la colección de I. Ballester.

	n	%
Ibéricas	3	7,69
Provinciales	2	5,13
Imperiales	22	56,41
Modernas	1	2,56
Indeterminadas	11	28,21

Tabla 8. Autoridades en las 69 monedas ibéricas y romanas de las colecciones de I. Ballester y F. Sancho.

Autoridad	n
Claudio	3
Vespasiano	1
Domiciano	5
Trajano	1
Adriano	3
Aelio (césar)	1
Faustina I	1
Antonino Pío	1
Marco Aurelio	2
Clodio Albino	1
Septimio Severo	1
Galieno	1
Claudio II	5
Divo Claudio II	1
Aureliano	1
Maximiano	4
Constancio I	1
Majencio	1
Constantino I	6
Dinastía de Constantino	1
Imitación	1
Indeterminada	12
Sin autoridad	5
Frustra	10

Tabla 9. Cecas ibéricas y romanas en las 69 monedas de las colecciones de I. Ballester y F. Sancho.

Ceca	n
Bilbilis	1
Kelse	1
Konterbia Belaiska	1
Lepida	1
Carthago Nova	1
Roma	23
Medionalum	1
Cyzicus	4
Cartago	1
Ostia	1
¿Arelate?	1
Tréveris	2
Ticinum	1
Siscia	3
Indeterminada	27

Tabla 10. Denominaciones de las 69 monedas ibéricas y romanas en las colecciones de I. Ballester y F. Sancho.

Tipo	n
Unidad	3
As	33
Dupondio	2
Sestercio	1
AE1	4
AE2	1
AE3	1
Antoniniano	8
¿Antoniniano?	2
Radiado	3
<i>Follis</i>	11

4. CONCLUSIONES

El conjunto aquí presentado aumenta el número de monedas conocidas para la Cova de les Meravelles de Gandia. La parte más numerosa de los dos conjuntos conocidos pertenece al período romano, momento en que la cueva debió tener un destacado papel en la sociedad rural del lugar al menos desde época ibérica reciente, desde el siglo II a.n.e. a juzgar por las tres unidades ibéricas de la colección de I. Ballester. Desde la tesis de doctorado de M. Gil-Masarell y varios de sus trabajos (1975, por citar un ejemplo destacado), muchas cavidades con características similares a las de Meravelles han sido consideradas santuarios, y a la vista del registro arqueológico al cual se ha tenido acceso, no puede indicarse lo contrario. Parece, por su morfología, un punto preferente para los cultos de tipo ctónico y un sitio de destacada religiosidad y espiritualidad al menos desde el Paleolítico Superior (Villaverde et al., 2005). Esta cavidad está acompañada en el territorio de otras a las que se les supone un carácter ritual diacrónico también, como Ninotets, Bolta o Recambra, entre otras, así como el gran santuario paleolítico de Parpalló, a tan solo 3 km de Meravelles. Dejando a un lado Parpalló por su antigüedad, parece que, para época ibérica tardía y romana, nos encontramos en una zona de cavidades con un marcado significado sacro, tanto por el tipo de poblamiento rural como por el paisaje montañoso que favorece el culto a ciertas divinidades naturales o del inframundo. En los últimos años se está avanzando mucho en el conocimiento de este tipo de religiosidad popular (Machause et al., 2021).

El carácter sacro de la Cova de les Meravelles queda reforzado por la presencia de exvotos antropomorfos de terracota (fig. 6), lucernas y otros objetos cerámicos. Ya apuntaba E. Pla Ballester que debió haber funcionado como lugar de inhumación en época ibero-romana, porque si no “mal se explicaría la existencia de exvotos (torso, piernas, etc.) y la extraordinaria abundancia de monedas y lucernas” (Pla, 1945: 202). No obstante, no hay hasta el momento evidencias de enterramientos en Meravelles. Desconocemos el tipo de ritual que se llevaba a cabo en esta cavidad, aunque parece que se trataría de un tipo de religiosidad popular basada en el culto a divinidades ctónicas o salutíferas, normalmente relacionadas con el agua. El gran número de caliciformes encontrados nos hace pensar que estos recipientes no fueran usados solamente para libaciones, sino también para la iluminación, como indicaba J. V. Martínez Perona para la cueva Merinel de Bugarra, Valencia (1992: 273).

Este tipo de ritualidad popular, además, incluye el depósito de monedas. El hecho de que sean una parte importante, aunque no fundamental de las donaciones, nos lleva a plantearnos la cuestión del grado de monetización de estas comunidades rurales, tradicionalmente consideradas fuera de los principales circuitos de circulación de la moneda y, además, alejadas de los grandes centros urbanos, como *Dianium*,



Fig. 6. Exvoto de terracota de la colección F. Sancho: torso bisexuado.

que centralizarían las manifestaciones de la religión oficial. Es cierto que, en comparación con el registro cerámico, una vez abandonados estos espacios de culto, las monedas pudieron ser más expoliadas que otros objetos. De todas formas, resulta indudable que los fieles que acudían a estos centros, como Meravelles, poseían un cierto nivel de monetización, aunque las donaciones no representan, al menos hasta donde sabemos, valores altos. Normalmente, los hallazgos monetarios en estas cavidades los componen piezas de cobre o de bronce, de amplia circulación y cuyo desprendimiento no iba a afectar a la economía familiar de los oferentes. No obstante, hay que ser cautos en este sentido, puesto que el hecho de no haber hallado monedas de alto valor no significa que no existieran este tipo de ofrendas.

El registro numismático de la colección de F. Sancho viene a confirmar estas ideas, puesto que todas las monedas de cronología romana imperial representan valores bajos, de amplia circulación y muy comunes en todos los estratos de la sociedad entre los siglos I y IV. Las autoridades representadas son, también, comunes, y la procedencia de las monedas entra dentro de los rangos habituales ya estudiados (Ripollès, 1980; Lledó, 2007).

Por lo que respecta a las monedas medievales y modernas, ya no podemos hablar de un carácter sacro de Meravelles, pero sí de la pervivencia de la cueva como lugar ligado a la memoria colectiva. Parece que la cavidad tuvo frecuentaciones en la Edad Media como aprisco para el pastoreo y como refugio de transhumantes, contexto en el que pudo perderse el dinero de Jaime II, una moneda de valor bajo, una vez más, y de circulación muy común. Por otra parte, el dieciocheno de 1641 pensamos que puede estar relacionado con el uso de Meravelles como lazareto durante el episodio de peste en Valencia en 1647, según las disposiciones del duque Francisco Diego de Borja; es posible que en este momento se perdiesen también las otras monedas a nombre de Felipe IV, aunque no se puede descartar que su deposición fuese accidental durante otro tipo de visitas. Tras estos usos, la Cova de les Meravelles permanecería, a lo largo de los siglos XVIII y XIX como refugio de pastores y corral: de hecho, conservaría su puerta de cierre de ganado hasta, al menos, el año 1881. Desde finales del siglo XIX, los propietarios de la cueva manifestarían en repetidas ocasiones su deseo de vaciarla para usar el sedimento como abono, cosa que ocurrirá entre los años 1912 y 1914. En el siglo XX, las visitas a la cueva las protagonizarán, por un lado, investigadores, y por otra curiosos y aficionados. Son destacables, en este sentido, los grafitos documentados desde el año 1929 (Cardona, 2008: 226-227 y 229-230). A lo largo de la segunda mitad del siglo XX, hasta bien entrada la centuria, la Cova de les Meravelles mantendría, además, su carácter popular con un claro papel de agregación y cohesión social al convertirse en lugar de reunión en fechas señaladas como la Pascua para la gente de Gandia y sus alrededores. Sin embargo, no se han encontrado, hasta el momento, registro numismático de estas últimas centurias.

CATÁLOGO

Romanas imperiales

1. As. Siglo I-II. AE.

A/ [...] CA [...]

Busto laureado a der.

R/ Frustra.

8,40 g; 25,50 mm.

Inventario MAGa 0539.

2. As. Siglo I-II. AE.

A/ Frustra.

R/ Frustra.

9,80 g; 29 mm.

Inventario MAGa 0538.

3. As. ¿Domiciano? Siglo I-II. AE.

A/ [IMP CAES DOMIT] AVG [GERM COS XV
CENS PER P P]

Busto laureado a der.

R/ Muy desgastada. Posible *Fortuna* estante, a izq., con timón y cornucopia.

6,30 g; 28 mm; 12 h.

RIC II, ¿394?

Inventario MAGa 0550.

4. As. Siglo I-II. AE.
A/ Ilegible.
Posible efigie, a der.
R/ Ilegible.
6,40 g; 27 mm.
Inventario MAGa 0568.
Observaciones: rota y en muy mal estado de conservación.
5. As. Siglo I-II. AE.
A/ Ilegible.
Cabeza posiblemente femenina, a der.
R/ [...] C
Figura estante, a izq.
5 g; 23 mm; 12 h.
Inventario MAGa 0555.
6. As. Domiciano (92-94). Roma. AE.
A/ [IMP CAES DO]MIT [AV]G GERM COS [X]
VI CE[NS PER P P]
Busto laureado a der.
R/ [FORTVNAE] AVG[VSTI] // S C
Fortuna estante, a izq., con timón y cornucopia.
12,50 g; 26 mm; 6 h.
RIC II, 407.
Inventario MAGa 0545.
7. As. Siglo II. AE.
A/ Ilegible.
Efigie masculina, a der.
R/ [...] C?
Figura femenina estante.
8,60 g; 27 mm; 8 h.
Inventario MAGa 0563.
8. AE1. Adriano. AE.
A/ Ilegible.
Cabeza a der.
R/ Ilegible.
Figura reclinada.
5,70 g; 23 mm.
Inventario MAGa 0559.
9. Dupondio. Adriano (117-138). Roma. AE.
A/ [H]ADRIANVS AVG CO[S III P P]
Busto laureado a der.
R/ Muy desgastada. *Roma* estante, a der., que sostiene una lanza y toma la mano del emperador, estante, a izq., el cual sostiene un pergamino.
9,60 g; 26 mm; 7 h.
Inventario MAGa 0544.
10. As. Aelio (como César bajo Adriano). Roma (137). AE.
A/ [L AE]L[IVS CAE]SAR
Efigie barbada a der.
R/ [T]R [POT CO]S [II] // [S C]
Fortuna estante y a der., portando timón y cornucopia; enfrentada, *Spes* avanzando hacia la izq., llevando flor y túnica.
6,60 g; 25,50 mm; 5 h.
RIC II-3, Hadrian 2683.
Inventario MAGa 0552.
11. ¿Antoniniano? Siglo III. AE.
A/ Ilegible.
Efigie radiada a der.
R/ Ilegible.
¿Efigie a der.?
1,50 g; 14 mm; ¿10 h?
Inventario MAGa 0564.
Observaciones: posible imitación de Claudio II, póstuma (desde 270).
12. ¿Antoniniano? Siglo III. AE.
A/ [...]S AV[G..]
Efigie radiada a der.
R/ [...] A[..
Figura estante que sostiene una cornucopia.
1,20 g; 20,50 mm; 5 h.
Inventario MAGa 0576.
13. Antoniniano. Galieno. Roma o Siscia (260-268). AE.
A/ GALLIENVS AVG
Efigie radiada a izq.
R/ [VBER]ITAS AVG
Uberitas estante y a izq., que sostiene monedero y cornucopia.
4,30 g; 22 mm; 5h.
RIC V-I, 585.
Inventario MAGa 0543.
14. Antoniniano. Claudio II (s. III). Roma. AE.
A/ [IMP C CLAVD]IVS [PF] AVG
Cabeza radiada a der.
R/ [AE]Q[VIT]A[S A]VG
Equitas estante y a izq., que sostiene en una mano

una balanza y en la otra una cornucopia.

2,90 g; 19 mm; 6 h.

RIC V-I, p. 212, n° 14, 15.

Inventario MAGa 0561.

15. Antoniniano. Claudio II (268-270). AE.

A/ IMP C CLAVD[IVS A]VG (?)

Efigie radiada y drapeada a der.

R/ IOVI [V]LTORI (?)

Júpiter estante, a izq., con lanza en la mano der.

2,20 g; 20,50 mm; 7 h.

Inventario MAGa 0554.

16. Antoniniano. Claudio II (269). Roma. AE.

A/ IMP CLAVD[IVS AV]G

Cabeza radiada a der.

R/ FORTVNA REDVX

Fortuna estante, a izq., con timón y cornucopia. *Z* a la der., en campo.

2,90 g; 20 mm; 12 h.

RIC V-I, 41; Normanby, 954.

Inventario MAGa 0549.

17. Antoniniano. Claudio II (ca. 270). Roma. AE.

A/ IMP C CLAVD[IVS A]V[G]

Efigie radiada i drapeada a der.

R/ IOVI [STA]TORI.

Júpiter estante y con la cabeza a der., sostiene cetro y rayo.

2,50 g; 18 mm; 7 h.

RIC V-I, 133.

Inventario MAGa 0573.

18. Antoniniano. Divo Claudio II (desde el 270).

Mediolanum. AE.

A/ [DI]V[O CLAVDIO]

Cabeza radiada a der.

R/ CON[SECRATIO]

Altar con llamas.

2 g; 17 mm; 8 h.

RIC V-I, 261, o imitación de *RIC* V-1, 262.

Inventario MAGa 0537.

19. Radiado (posreforma). Maximiano (295-299).

Cyzicus. AE.

A/ IMP C M A MAXIM[IANVS P]F AVG

Efigie radiada y drapeada con coraza a der.

R/ CONCORDIA MI[LITVM] // K E

El emperador estante recibe de Júpiter, estante a izq. y apoyado sobre cetro, la Victoria sobre orbe.

2,50 g; 22,50 mm; 6h.

RIC VI 15b, E.

Inventario MAGa 0575.

20. Radiado (posreforma). Maximiano (295-299).

Cyzicus. AE.

A/ IMP C M A MAXIMIANVS PF AVG

Efigie radiada y drapeada con coraza a der.

R/ CONCORDIA [MI]LITVM // K Δ

El emperador estante recibe de Júpiter, estante a izq. y apoyado sobre cetro, la Victoria sobre orbe.

2,60 g; 23 mm; 6h.

RIC VI 16b.

Inventario MAGa 0566.

21. *Follis*. Siglo IV. AE.

A/ Ilegible.

Efigie radiada y drapeada a der.

R/ GLORI – A MIL – ITVM

Dos soldados estantes y enfrentados sostienen una Victoria entre ellos.

3,10 g; 22,50 mm; 11 h.

Inventario MAGa 0556.

22. *Nummus*. Maximiano (303). Cartago. AE.

A/ [IMP C M]A MAXIMIANVS [P F] AVG

Busto radiado del emperador con coraza a der.

R/ VOT / XX / F K

Leyenda en tres líneas, dentro de corona de laurel.

2,20 g; 22 mm; 6 h.

RIC VI, 37b.

Inventario MAGa 0565.

23. Radiado (posreforma). Constancio I (305-306).

Cyzicus. AE.

A/ [FL VAL CON]STANTIVS NOB CA[ES].

Busto radiado del emperador con coraza a der.

R/ CONCORDIA MI[LITVM]

El emperador estante, a der., recibe de Júpiter, estante en el lado opuesto y sosteniendo un cetro, la Victoria sobre orbe. En exergo, K y símbolo de la *officina*.

2,50 g; 24 mm; 12 h.

RIC VI, 19a.

Inventario MAGa 0542.

Observaciones: fragmentada.

24. *Follis*. Majencio (309-312). Ostia (*officina* 3a). AE.
A/ IMP C MAXENTIVS P [F A]VG
Busto laureado a der.
R/ AETERNITAS A[VG N]
Los Dioscuros enfrentados sostienen cada uno un caballo por las bridas en el centro y un cetro. En exergo, MOSTT.
5,60 g; 25 mm; 6 h.
RIC VI, 35 T.
Inventario MAGa 0551.
25. *Follis*. Constantino I (306-337). ¿Arelate? AE.
A/ IMP CONSTANTINVS P F AVG
Busto drapeado del emperador con diadema a der.
R/ [SOLI INVI]CTO [COMITI] // S C
Sol, de frente y mirando a izq., con la mano der. levantada y orbe en la izq.; entre S y C.
3,40 g; 21,20 mm; 6 h.
RIC VII.
Inventario MAGa 0548.
26. *Follis*. Constantino I (310-313). Tréveris. AE.
A/ CONSTANTINVS P F AVG
Busto laureado y drapeado del emperador, con coraza, a der.
R/ SOLI INVICTO COMITI
Busto del *Sol* radiado y drapeado a der.
3,70 g; 23,80 mm; 12 h.
RIC VII, 894.
Inventario MAGa 0557.
27. *Follis*. Constantino I (312-313). Roma. AE.
A/ IMP CONSTANTINVS [P F AVG]
Efigie laureada con coraza a der.
R/ [SPQ]R OPTIMO PRI[N]C[IPI]
Lábaro entre dos *vexilla*.
3,10 g; 21 mm; 11 h.
RIC VI, 349a.
Inventario MAGa 0547.
28. *Follis*. Constantino I (312-313). Ticinum. AE.
A/ CONSTANTINVS P F AVG
Efigie drapeada del emperador a der.
R/ SOLI INVI-C-TO COMITI // [P T]
El *Sol*, estante y mirando a izq., con *clamis* en el hombro izquierdo, sostiene un orbe con la mano izq. y levanta la mano der.
4 g; 24 mm; 5 h.
- RIC* VI, 133.
Inventario MAGa 0541.
29. *Follis*. Constantino I (313-314). Roma. AE.
A/ IMP CO[NSTA]NTIN[VS P F AVG]
Efigie laureada y drapeada con coraza a der.
R/ [SOLI INV-]I-CTO COMITI // R [F/T?]
El *Sol*, estante y a izq., sostiene un orbe con la mano izq. mientras alza el brazo derecho.
3,20 g; 23,30 mm; 11 h.
RIC VII, 19.
Inventario MAGa 0540.
30. *Follis*. Constantino I (317). Trèveris. AE.
A/ [IMP CONS]TANTINVS [AVG]
Efigie laureada y con coraza a der.
R/ SOLI IN – VIC – [TO COMITI] // T F
El *Sol*, radiado y estante mirando a izq., con *clamis* en el hombro izquierdo, sostiene un orbe con la mano izq. y levanta la mano der.; entre T y F. En exergo, [A]TR.
2,30 g; 21 mm; 6h.
RIC VII, 130.
Inventario MAGa 0546.
31. *Follis*. Constantino I (320-321). Siscia (*officina* 1a). AE.
A/ CONSTANTINVS [IVN NOB C]
Busto laureado y drapeado a der.
R/ CAE[SARVM] NO[STROTRVM VOT V]
Orla de corona de laurel que envuelve la leyenda. En exergo, marca de ceca ASIS y estrella.
2,90 g; 19,00 mm; 12 h.
RIC VII, 163.
Inventario MAGa 0558.
32. AE3. Dinastía de Constantino (335-341). AE.
A/ [..]ONSTA[..
Busto laureado y drapeado a der.
R/ [G]LOR[IA A]EXERC[ITVS]
Dos soldados estantes, uno a der. y uno a izq., con un estandarte.
2,10 g; 17 mm; 12 h.
Inventario MAGa 0562.
Medievales
33. Dinero ternal. Jaime II de Aragón (1291-1327). Barcelona. Vellón.
A/ + IACOBVS REX

- Cabeza coronada del rey a izq.
R/ BA-QI-NO-NA
Cruz pasante y equilátera que divide el campo en cuatro cuarteles, con roel y grupo de tres puntos en disposición alterna; BA a tres puntos.
0,80 g; 16 mm; 1 h.
CGMC 2162 (Crusafont, 2009).
Inventario MAGa 0571.
- Época moderna
34. Maravedí. ¿Felipe IV? (siglo XVII). Vellón.
A/ III (?)
Ilegible. Posible resello a 3 o 4 maravedís.
R/ VI
Ilegible. Resellada a 6 maravedís.
3 g; 23 mm.
Inventario MAGa 0553.
35. Dinero (imitación). Felipe III-IV. Valencia (1621-1665). AE.
A/ [+ PHILIP]PVS· [D·G]
Efigie coronada a izq.
R/ [VALENCIA ...]
Ramellet.
1 g; 17 mm; 12 h.
CGMC 4435, sin poder especificar variante (Crusafont, 2009).
Inventario MAGa 0570.
36. Dieciocheno. Felipe IV (1641). Valencia. Plata.
A/ [+ PHILIPPVS·] DEI G[RACIA R]
Busto del rey de frente entre marca de valor 1-8.
R/ [+ VALE]NC[IA MAIORICARV]
Escudo coronado de la ciudad de Valencia entre fecha 16-41.
2,10 g; 20 mm; 7 h.
CGMC 4434g (Crusafont, 2009).
Inventario MAGa 0572.
37. Ardite. Barcelona (siglo XVII-XVIII). Vellón.
A/ Frustra.
R/ [BARCIN]O CIVI[TAS]
Escudo de Barcelona en losange cortando la gráfila.
3,70 g; 21 mm.
Inventario MAGa 0560.
38. 2 maravedís. Felipe V (1718). Valencia. Bronce.
A/ PHILIP.V.D.G.HISPAN.REX
Escudo coronado de España. A la der. marca de valor.
R/ VTRVMQ+VIRT+PROTEGO 1718.
León coronado con cetro, orbe y espada.
4 g; 21,80 mm; 11 h.
Inventario MAGa 0574.
- Indeterminadas
39. Indeterminada.
A/ Frustra.
R/ Frustra.
0,50 g; 17 mm.
Inventario MAGa 0577.
40. Fragmento. AE.
A/ Frustra.
R/ Frustra.
0,80 g; 19 mm.
Inventario MAGa 0567.
Observaciones: posiblemente no sea una moneda.
41. Fragmento. AE.
A/ Frustra.
Gráfila de puntos.
R/ Frustra.
0,10 g; 6 mm.
Inventario MAGa 0569.
42. Fragmento.
A/ Frustra.
R/ Frustra.
0,90 g; 16 mm
Inventario MAGa 0578.
Observaciones: recortada y posiblemente de hierro.
No parece una moneda.
43. Fragmento.
A/ Frustra.
R/ Frustra.
1,80 g; 23 mm.
Inventario MAGa 0579.
Observaciones: podría no ser una moneda. El material parece hierro, con dudas.





AGRADECIMIENTOS

Este estudio no habría sido posible sin la colaboración de la familia del fallecido Fausto Sancho, a la cual agradecemos su predisposición para el desmontaje y traslado de parte de la colección merced al acuerdo con Joan Cardona en el año 2014, y al cual hemos de mostrar nuestra enorme gratitud por la confianza prestada. También a Joan Negre, director del MAGa, por las facilidades dadas para acceder a datos e imágenes, y a la restauradora del MAGa María García por la información. Y, por último, a Tomás Hurtado y Manuel Gozalbes, por sus importantes apreciaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- CARDONA, J. (1987): “Nous exvots ibèrics de la Cova de les Meravelles (Gandia)”. *Ullal, Revista d’Història i Cultura*, 11, p. 104-105.
- CARDONA, J. (2008): “Història i Històries de la Cova de les Meravelles (Marxuquera, Gandia, la Safor)”. En A. Navarro, J. Penalva, V. Alonso, T. Miralles, A. Pérez, A. Pérez (dirs.): *Ermida de Marxuquera, I Centenari (1908-2008)*. Ajuntament de Gandia, Diputació de València, Gandia, p. 221-233.
- CARDONA, J.; SÁNCHEZ, M.; AHUIR, J. A. (2017): “Una colección de exvotos de terracota procedentes de la Cova de les Meravelles”. En F. Prados, F. Sala (coords.): *El Oriente de Occidente. Fenicios y púnicos en el área ibérica*. Universidad de Alicante, Alicante, p. 573-586.
- COHEN, H. (1880-1892): *Description Historique des monnaies frappés sous l’Empire Romain*. París.
- CRUSAFONT, M. (2009): *Catàleg general de la moneda catalana. Països catalans i corona catalano-aragonesa*. Institut d’Estudis Catalans, Societat Catalana d’Estudis Numismàtics, Barcelona.
- DONAT, J. y PLA, E. (1973): “Cova de les Meravelles”. En *Gran Enciclopedia de la Región Valenciana*, Valencia, p. 95.
- ESCOLANO, G. (1610): *Segunda Parte de la Década Primera de la Historia de la Insigne y Coronada Ciudad y Reyno de Valencia*. Valencia.
- GARCÍA, F. y LA PARRA, S. (1985): “Documents per a una Història de la Safor”. *Ullal, Revista d’Història i Cultura*, 7-8, p. 94-106.
- GARCÍA ESPINOSA, D. (2004): “Hallazgos monetarios en la Cova de les Meravelles (Gandía)”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXV, p. 359-372.
- GIL-MASCARELL, M. (1975): “Sobre las cuevas ibéricas del País Valenciano. Materiales y problemas”. *Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 11, p. 281-332.
- LLEDÓ, N. (2007): *La moneda en la Tarraconense mediterránea en época romana imperial*. Museu de Prehistòria de València, Diputació de Valencia (Trabajos Varios del SIP, 107), Valencia.
- MACHAUSE, S.; RUEDA, C.; GRAU, I.; ROURE, R. (eds.) (2021): *Rock & Ritual. Caves, Rocky Places and Religious Practices in the Ancient Mediterranean*. Presses Universitaires de la Méditerranée, Montpellier.
- MARTÍNEZ PERONA, J. V. (1992): “El santuario ibérico de la Cueva Merinel (Bugarra). En torno a la función del vaso caliciforme”. En J. Juan Cabanilles (coord.): *Estudios de arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*. Museu de Prehistòria de València, Diputació de Valencia (Trabajos Varios del SIP, 89), Valencia, p. 261-282.
- MATTINGLY, H.; SYDENHAM, E. A. (1926): *The Roman Imperial Coinage, Volume II, Vespasian to Hadrian*, Londres.
- PLA, E. (1945): “Cova de les Meravelles (Gandía)”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, II, p. 191-202.
- RIPOLLÈS, P. P. (1980): *La circulación monetaria en las tierras valencianas durante la Antigüedad*. Asociación Numismática Española, Barcelona.
- RIPOLLÈS, P. P. (1982): *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea*. Museu de Prehistòria de València, Diputació de Valencia (Trabajos Varios del SIP, 77), Valencia.
- SÁNCHEZ, M. (2022): “Evidencias de un área monetaria compartida entre Barcelona y Valencia en los siglos XIII y XIV, a partir de los depósitos monetarios”. *Revista Numismática Hécate*, 9, p. 194-210.
- SEAR, D. (2011): *Roman coins and their values (Vol. IV – “Diocletian to Constantine I”), 284-337 d.C.* Londres.
- SUTHERLAND, C. H. V.; CARSON, R. A. G. (1966): *Roman Imperial Coinage (Vol. VII – Constantine and Licinius)*. Londres.

- SUTHERLAND, C. H. V.; CARSON, R. A. G. (1967): *The Roman Imperial Coinage, vol. VI, From Diocletian's Reform (AD 294) to the Death of Maximinus (AD 313)*, Londres.
- VILANOVA, J. (1872): *Origen, Naturaleza y Antigüedad del Hombre*. Madrid.
- VILLAVERDE, V.; CARDONA, J.; MARTÍNEZ, R. (2005): "Noticia de los grabados paleolíticos de la Cova de les Meravelles (Gandía, Valencia). La importancia del Arte Solutrense en la Región Mediterránea Ibérica". En J. L. Sanchidrián, A. M. Márquez, J. M. Fullola (eds.): *La cuenca mediterránea durante el Paleolítico Superior: 38.000-10.000 años*. Fundación Cueva de Nerja, Málaga, p. 214-225.
- WEBB, P. H. (1927): *The Roman Imperial Coinage, Volume V, part 1, Valerian to Florian*, Londres.

